

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Bc. Kristýna Slouková**

Vysoká škola: FF JU v Č. Bud.

Aprobace: LHSn

Katedra: Ústav kulturních studií

**Vedoucí diplomové práce:**

Datum odevzdání posudku: 1. 9. 2015

**Mgr. Hynek Látal, Ph.D.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Inspirační zdroje a předobrazy Landfrasovy zahrady v Jindřichově Hradci**

.....  
(název)

Studentka Kristýna Slouková ve své diplomové práci zpracovala problematiku inspiračních zdrojů, které mohly vést ke vzniku unikátní měšťanské zahrady u vily podnikatele a politika Aloise Landfrase v Jindřichově Hradci. Autorka práce se tématem Landfrasovy zahrady zabývala již ve své bakalářské práci, přičemž tehdy se soustředila výhradně na rozbor jejích jednotlivých prvků, na historii jejího vzniku a na osobnost stavebníka. V předkládané práci se zaměřila na širší kulturně-historické souvislosti vzniku Landfrasovy zahrady a na její možné vztahy k významným dílům zahradního umění ve střední a západní Evropě.

Struktura práce je členěna na sedm hlavních kapitol, přičemž první tři se obecně zabývají vývojem zahradního umění v Evropě do závěru 18. století. Zde je pozornost věnována nejdříve rozvoji krajinného parku v Anglii a pronikání mimoevropských prvků do tamních zahrad. Navazuje kapitola o pojetí krajinného parku ve Francii a v Německu, která je zakončena nastíněním ohlasu tohoto druhu umění v českých zemích.

Studentka pak mohla logicky navázat kapitolou, v níž jsou shrnuty základní poznatky a údaje k Landfrasově zahradě. Zmíněni jsou stavebník Alois Landfras i jeho stavitel Josef Schaffer, dále jsou zde diskutovány otázky autorství zahrady, datace jejího vzniku, jejího významu pro kulturní a společenský život ve městě a nakonec její umělecké hodnoty.

Pro hledání možných inspiračních zdrojů se autorka pomyslně rozhlédla po realizacích, které časově předcházely vzniku Landfrasovy zahrady z konce 30. let 19. století a mohly zároveň být stavebníkovi fyzicky dostupné. Landfras jako podnikatel vykonával časté obchodní cesty nejen po českých zemích, ale přirozeně též do zemí sousedních a jejich center, z nichž nejdůležitější byla

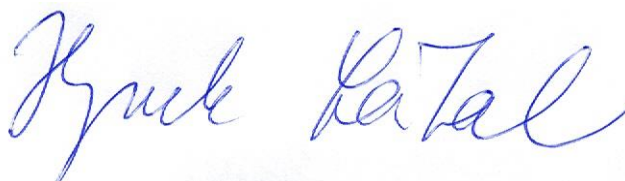
Vídeň. Slouková považuje za podstatný inspirační zdroj v českých zemích zámecký park a salon divadla v Teplicích. Velmi zajímavé jsou údaje o některých téměř zmizelých významných zahradách v Praze, parku Cibulka a zahrady Klamovka či o krajinné zahradě bývalého schwarzenberského zámku v Neuwaldeggu nedaleko Vídně. V této kapitole přirozeně nemohly chybět zmínky o dvou nejvýznamnějších realizacích krajinných parků v Sasku – zahradní říše ve Wörlitz a parku v Bad Muskau. I jejich poznání či věhlas mohly v Landfrasovy podnítit některé nápady pro zmenšenou verzi těchto rozměrných krajinných úprav.

Poslední hlavní část práce studentky Sloukové je věnována inspiračním zdrojům jiného druhu, a sice literatuře, časopisům a nejrůznějšímu typu vzorníků. K těmto zdrojům mohl mít Landfras přístup jednak jako majitel tiskárny, ale také jako vážená osobnost s přístupem do šlechtických knihoven, v nichž se literatura tohoto druhu téměř povinně nacházela. Autorka důkladně vyhledala takové literární zdroje, které vznikly před budováním Landfrasovy zahrady a zároveň takové, které Landfras velmi pravděpodobně mohl držet v ruce. V této kapitole pomyslně vrcholí autorčina cesta do „hlubin stavebníkovy duše“, na základě níž lze alespoň hypoteticky rekonstruovat myšlenkový svět a rozhled ideového autora jedinečné památky zahradního umění v jižních Čechách.

Vzhledem k důkladnému ponoru do tématu, které není běžnou součástí výuky dějin umění, je třeba hodnotit práci Kristýny Sloukové velmi pozitivně. Studentka práci pravidelně a dlouhodobě konzultovala nejen s vedoucím, ale také s příslušnými specialisty. Vedle práce s mnohdy těžko dostupnou zahraniční literaturou čerpala poznatky rovněž z archivních pramenů nejrůznějšího druhu. Z předkládaného textu je také zřejmé, že při psaní různé možnosti inspirací reálně promýšlela a text nepsala jen „mechanicky“ a bezmyšlenkovitě, jak se často stává. Práci autorka vybavila názornou a pečlivě sestavenou obrazovou přílohou.

Na základě výše řečeného navrhuji klasifikovat práci Kristýny Sloukové známkou **výborně** a práci přirozeně **doporučuji** k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis vedoucího diplomové práce

V Čes. Budějovicích dne 1. 9. 2015