



**ZÁZNAM O HABILITAČNÍM ŘÍZENÍ,
které proběhlo před Vědeckou radou
Teologické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích**

Jméno, příjmení, titul: **ThLic. Adam Mackerle, Th.D.**

Datum narození: 19. 8. 1977,

Trvalé bydliště: Na Staré cestě 211/22, 373 71, Rudolfov

Pracoviště: Teologická fakulta JU v Č. Budějovicích

Obor habilitace: **Teologie**

Název habilitační práce: **Etické aspekty u předexilních Malých proroků**

Složení habilitační komise:

Předseda komise: prof. ThDr. Martin Prudký
(*Evangelická teologická fakulta Univerzity Karlovy*)

Členové komise: prof. ThDr. Juraj Bándy
(*Evanjelická bohoslovecká fakulta Univerzity Komenského v Bratislavě*)
prof. Jaroslav Vokoun, Th.D.
(*Teologická fakulta Jihočeské univerzity v Č. Budějovicích*)
doc. Petr Sláma, Ph.D.
(*Evangelická teologická fakulta Univerzity Karlovy*)
doc. ThDr. Petr Chalupa, Th.D.
(*Cyrlometodějská teologická fakulta Univerzity Palackého*)

Oponenti: doc. Filip Čapek, Ph.D.
(*Evangelická teologická fakulta Univerzity Karlovy*)
doc. Ing. Bohdan Hroboň, Ph.D. MA
(*Teologická fakulta Trnavské univerzity v Bratislavě*)
doc. Dominik Opatrný, Th.D.
(*Cyrlometodějská teologická fakulta Univerzity Palackého*)

Habilitace se konala dne: **24. října 2019**

Návrh na jmenování docentem podle §72, odst. 11, zák. č. 111/1998 Sb. byl předložen rektorovi JU dne 5. 11. 2019.

doc. ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.
děkan TF JU

STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

pro habilitaci Adama Mackerleho, Th.D.

K návrhu na jmenování Adama Mackerleho, Th.D. docentem pro obor Teologie

Složení komise:

- předseda** prof. ThDr. Martin Prudký
(Evangelická teologická fakulta, Univerzita Karlova, Praha)
- členové** prof. ThDr. Juraj Bándy
(Evangelická bohoslovecká fakulta, Univerzita Komenského, Bratislava)
- doc. Petr Chalupa, Th.D.
(Cyrilometodějská teologická fakulta, Univerzita Palackého, Olomouc)
- doc. Petr Sláma, Ph.D.
(Evangelická teologická fakulta, Univerzita Karlova, Praha)
- prof. Mgr. Jaroslav Vokoun, Th.D.
(Teologická fakulta, Jihočeská univerzita, České Budějovice)

Členům habilitační komise byly z děkanátu TF JU počátkem května 2019 zaslány všechny podklady předložené uchazečem při zahájení habilitačního řízení (žádost o zahájení habilitačního řízení s všemi požadovanými přílohami a habilitační práce *Etické aspekty u předexilních Malých proroků*).

S ohledem na téma habilitační práce komise stanovila tyto tři oponenty:

- doc. Mgr. Filip Čapek, Ph.D. (Evangelická teologická fakulta, Univerzita Karlova, Praha),
- doc. Ing. MA Bohdan Hroboň, PhD. (Teologická fakulta, Trnavská univerzita, Bratislava),
- doc. Mgr. Dominik Opatrný, Th.D. (Cyrilometodějská teologická fakulta, Univerzita Palackého, Olomouc).

Dne 26. srpna 2016 obdrželi členové komise prostřednictvím děkanátu TF JU zpracované posudky. Veškeré potřebné materiály tak měla komise včas a v úplnosti před svým zasedáním k dispozici.

Habilitační komise zasedala dne 4. září 2019 v Praze. Přítomni byli všichni členové komise. V souladu s čl. 4, odst. 2 Řádu habilitačního řízení TF JU (č. 235/2015) byla komise usnášeníschopná.

Stanovisko habilitační komise

1. posouzení pedagogické způsobilosti uchazeče

ThLic. Adam Mackerle, Th.D. dlouhodobě působí jako akademický pracovník na Teologické fakultě Jihočeské univerzity, a to již od roku 2004 (od 1. září 2005 na plný úvazek, od září 2011 jako odborný asistent s vědeckou hodností).

Výuka předmětů, kterou uchazeč pravidelně koná, je rozsáhlá a pokrývá celou šíři oboru starozákonních biblických věd (přes obecné i speciální úvody do studia Písma, metodologická cvičení a četby textů v původních jazycích, až po předměty exegetické a biblicko-teologické). Některé vyučované předměty mají interdisciplinární přesahy do dalších oblastí teologie či jiných oborů (např. Biblická etika, Sociální motivy Starého zákona, Bible a západní kultura). Uchazeč se podílí také na výuce starověkých jazyků (hebrejštiny, aramejštiny, latina) a soustavně vyučuje také v kurzech celoživotního vzdělávání. Během svého působení na fakultě vedl celkem jedenáct úspěšně obhájených diplomových prací.

Adam Mackerle je znám jako velmi důkladný a pečlivý pedagog, který se soustavně věnuje metodologickým otázkám výuky. Pro své předměty zpracoval písemné studijní opory, které jsou studentům dostupné na výukovém portálu (moodle), v letech 2009 a 2013 byl také úspěšným řešitelem rozvojových projektů zaměřených na inovaci výuky (projekty FRVŠ). Má bohaté zkušenosti jak z vlastního pedagogického působení, tak i z oblasti organizace a řízení výuky na úrovni vedení fakulty (od roku 2016 působí jako proděkan pro studijní a pedagogickou činnost).

Celkově je na místě uchazeče hodnotit jako zralou osobnost a zkušeného akademického pracovníka, který se dlouhodobě velmi dobře osvědčuje jak v přímé výuce studentů, tak při koncepčním utváření, vedení a řízení pedagogické činnosti pracoviště.

2. posouzení vědecké a badatelské způsobilosti uchazeče

Adam Mackerle je autorem tří knižních monografií, jež představují různé typy zpracování biblicko-teologických látek (tématická monografie, překlad a vědecký komentář, pedagogicky zaměřené kompendium). Dále je jediným autorem celkem 26 recenzovaných vědeckých studií (kapitol v monografiích, odborných článků a příspěvků v recenzovaných sbornících). V těchto svých vědeckých textech pokrývá značnou šíři oblastí starozákonní biblistiky, v řadě případů přesahuje i do širších souvislostí teologie a dalších oborů, jakož i do filologie starověkých jazyků či oblasti křesťanské spirituality. Šíři, v níž prokazuje svou odbornou kompetenci, je na místě velmi ocenit. Neméně pozitivní ocenění ovšem zasluhuje hloubka Mackerleho odborného záběru – zejména ve vlastní doméně starozákonní biblistiky, kde zpracoval řadu vysoce kvalitních studií. Svými publikacemi uchazeč jednoznačně prokázal svou suverénní erudici a výtečnou znalost biblických látek v jejich původním kontextu, jakož i rozhled v kontextu dějin biblického bádání, jeho současných trendů a schopnost interpretovat studovanou problematiku v aktuálním kontextu akademického diskursu.

Uchazeč byl v minulých letech samostatným řešitelem či spolupracovníkem několika grantových projektů v oblasti biblistiky, zejména je na místě ocenit jeho spolupráci v tzv. Centru excelence – grantovém projektu GAČR „Historie a interpretace Bible“ (2012–2019) a samostatné řešení projektu

GAČR „Etické aspekty předexilních Malých proroků“, jehož konkrétním výsledkem je předložená habilitační práce.

Podobně jako v jiných humanitních vědách i v oblasti teologie platí, že evidence citací je značně problematická. Databáze WoS či Scopus standardní produkci v oboru až na výjimky téměř nezahnují. Hlavní roli při „vykazování“ proto vždy hraje vlastní autorova evidence, která bývá nevyhnutelně neúplná. Uchazeč v příloze své žádosti o habilitační řízení předložil svůj soupis jednoznačně doložených citací, z něhož je evidentní, že jeho práce jsou citovány přinejmenším 12× (z toho 3× v zahraničních publikacích z posledních 5 let). Celkem 6 studií autora je evidováno v databázi WoS (bez citací), celkem 7 je evidováno v databázi Scopus (s 1 citací).

V odborném portfoliu dosavadní práce je významná také Mackerleho činnost editorská. V letech 2006–2007 působil jako redaktor časopisu *Teologické studie* a edičně zpracoval vydání řady odborných teologických publikací pro tuzemská vydavatelství.

Významnou součástí Mackerleho odborného působení v tuzemském prostředí jsou také jeho publikace pro širší veřejnost a překlady odborné literatury; také v této oblasti A. Mackerle významně vede své čtenáře k poučené práci s Písmem, kultivuje diskusi a soustavně přispívá k lepšímu obecnému vzdělání v široké oblasti křesťanských kulturních tradic.

Souhrn kvantitativních ukazatelů a minimálních požadavků podle Řádu habilitačního řízení (opatření děkana č. 235/2015, čl. 3):

Druh požadavku	Požadovaný počet	Doložený počet
Monografie	1	3
Vědecké studie	25	26
- z toho v časopisech indexovaných v mezinárodně uznávaných databázích (WoS, Scopus, ERIH)	5	7
Ohlasy vědecké práce celkem	10	12
- z toho zahraniční	–	3
Soustavná pedagogická činnost	3 roky	15 let
Vedení obhájených diplomových prací	5	11

Komise konstatuje, že z kvantitativního hlediska jsou všechny požadované položky splněny. Z hlediska kvalitativního je při hodnocení těchto ukazatelů na místě podtrhnout zejména kvalitu autorových knižních monografií, jakož i kvalitu tří kapitol ve vědeckých monografiích, které byly publikovány v zahraničí.

V celkovém vyhodnocení je na místě konstatovat, že dosavadní vědecká práce Adama Mackerleho je velmi platným příspěvkem k vědecké práci v oboru. Mezi jeho pracemi jsou zastoupeny jak studie, jež jsou adresovány mezinárodní komunitě specialistů na biblická studia, s nimiž je autor v živém kontaktu (konference, publikace a jejich ohlasy), tak práce určené pro české prostředí, do něhož je třeba vnášet aktuální poznatky a současné trendy biblické vědy. V obou aspektech uchazeč odvádí vynikající práci.

3. posouzení kvality habilitační práce na základě posudků oponentů

Celkovou charakteristiku habilitační práce přehledně uvádí autorův souhrn, jenž je součástí habilitačního spisu. Práce shrnuje výsledky autorova projektu „Etické aspekty předexilních Malých proroků“, který podporovala Grantová agentura ČR (GAČR P401/12/G168). Krátce po zahájení habilitačního řízení byl text práce publikován také knižně (*Etické aspekty u předexilních Malých proroků*, Praha: Krystal OP 2019, 366 stran, ISBN 978-80-7575-044-0).

O zpracování oponentních posudků byli požádáni tři významní odborníci, kteří mají svou specializaci blízko k tématu habilitační práce. Ani jeden z oponentů není spojen s akademickým pracovištěm uchazeče.

K jednotlivým oponentním posudkům:

1) Doc. Filip Čapek, Ph.D. kladně oceňuje volbu tématu, uplatněný přístup a metodu zpracování. Zejména v klíčových kapitolách III. – VI. (s. 74–294) velmi kladně hodnotí autorovy přesné rozborův biblických textů (podložené mj. velmi dobrými vlastními překlady pojednávaných prorockých knih) a přesvědčivě vyvozené i formulované závěry (konkrétně viz s. 3 posudku). Kritické otázky oponent klade nad některými tezemi v kap. I. a II., které se týkají vztahu synchronního přístupu ke kanonickému textu Písma a proklamované role „předexilní doby“ jako kontextu pojednávaných prorockých látek (s. 2 posudku).

Svůj posudek uzavírá doc. Čapek tezí: „...*rád doporučuji nominační práci k obhajobě.*“

2) Doc. Ing. MA Bohdan Hroboň, PhD. se při hodnocení obsahu nejprve kriticky pozastavuje nad uplatněním teze, kterou autor vyvodil z 2Tm 3,15-17, jako kritéria pro kategorizaci přístupů a konkrétních autorů; zejména odmítá zařazení Martina Luthera mezi teology, kteří odmítají užití Starého zákona v etických otázkách. Kritickou výhradu vznáší také proti kategorizaci výroků v hlavních kapitolách (III. – VI.). Celkově však velmi kladně hodnotí „vynikající shrnutí a závěry“ které autor vyvozuje ze svých analýz a výkladů – oponent oceňuje, jak autor dokáže vystihnout širší souvislosti a příčiny konkrétních výroků, pozic a postojů, které jsou v probíraných textech vyjádřeny. Pozitivně hodnotí také celkové závěry práce, autorovu schopnost zobecnit výsledky svého průzkumu, aniž by upadl do nepřiměřených generalizací. Vysoce též oceňuje detailní práci s hebrejským textem a přiložené autorovy vlastní překlady probíraných biblických knih.

Svůj posudek shrnuje doc. Hroboň tímto celkovým hodnocením: „*Vyššie uvedené pripomienky a výhrady nie sú zásadného charakteru a predložený habilitačný materiál je presvedčivou ukážkou autorových schopností spracovať aj náročný hebrejský text tak, aby vyhovoval kritériám súčasnej starozákonnej vedy. Ranné štádium stále aktuálnej témy biblickej etiky je tu spracované poctivo, zodpovedne a ohľaduplne, čo tvorí veľmi dobrý základ pre jej ďalší výskum. Prácu odporúčam k habilitačnému konaniu.*“

3) Doc. Mgr. Dominik Opatrný, Th.D. oceňuje již volbu tématu, jež je výrazem dlouhodobého zájmu autora jak o Malé proroky, tak o biblickou etiku. Pozitivně hodnotí také logické členění práce a postup explikace tématu v jednotlivých částech a kapitolách. Vyzdvihuje důležitost autorovy teze (jež je výsledkem jeho analýz a kriticky přehodnocuje obvyklá dosavadní pojetí), že etika prorockých knih

Je spíše deskriptivní, nikoli preskriptivní. Kriticky se oponent vyjadřuje k autorovu způsobu, jímž v analytických kapitolách podává své bravurně vypracované nálezy – způsob podání považuje za čtenářsky málo stravitelný.

Nícméně celkově uzavírá, že „...kniha za tu námahu bezesporu stojí, protože nejen seznamuje čtenáře s Malými proroky, ale také mu na mnoha stránkách umožňuje proniknout hlouběji pod povrchní klišé o etice Starého zákona. Splňuje tak požadavky standardně kladené na habilitační práci v oboru teologie, a proto doporučuji její kladné přijetí.“

Habilitační komise závěrem konstatuje, že všichni tři oponenti své posudky zakončili celkově kladným votem a předloženou práci pro habilitační řízení doporučují. Kritické připomínky oponentů se týkají dílčích aspektů práce, autor bude mít příležitost se k nim vyjádřit při rozpravě před vědeckou radou. Habilitační komise se shoduje s oponenty v názoru, že předložená práce splňuje formální, obsahová i kvalitativní kritéria pro habilitační spis a představuje autorův originální příspěvek k problematice biblické (zejm. starozákonní) etiky.

4. výběr tématu habilitační přednášky

Po rozpravě, v níž členové komise posoudili a zhodnotili vhodnost navržených témat pro habilitační přednášku, komise hlasováním zvolila téma „Kniha Ámos v Septuagintě: mezi překladem a interpretací“.

Hlasování komise k návrhu na jmenování docentem:

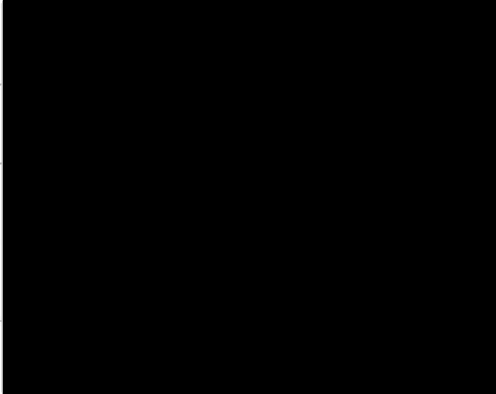
Počet hlasujících:	5
Počet odevzdaných lístků:	5
Počet hlasů kladných:	5
Počet hlasů záporných:	0
Počet hlasů neplatných:	0

Doporučení habilitační komise ke jmenování docentem pro vědeckou radu

Na základě vlastního vyhodnocení poskytnutých dokladů o pedagogické a vědecké činnosti uchazeče, na základě oponentních posudků habilitační práce a především na základě vlastního komplexního posouzení dosavadního akademického působení uchazeče i jeho potenciálu pro další odborný růst se

habilitační komise v tajném hlasování rozhodla doporučit vědecké radě Teologické fakulty Jihočeské univerzity, aby ThLic. Adam Mackerle, Th.D. byl jmenován docentem.

V Praze, dne 4. září 2019

prof. ThDr. Martin Prudký	
prof. ThDr. Juraj Bándy	
doc. Petr Chalupa, Th.D.	
doc. Petr Sláma, Ph.D.	
prof. Mgr. Jaroslav Vokoun, Th.D.	

**Zápis ze zasedání Vědecké rady TF JU
č. 02/2019 ze dne 24. října 2019**

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: dle prezenční listiny

Program:

1. Zahájení a uvítání přítomných.

Doc. Svoboda přivítal přítomné a zahájil zasedání Vědecké rady TF JU. Konstatoval usnášeníschopnost grémia.

2. Schválení programu VR TF JU.

Doc. Svoboda představil program zasedání a požádal přítomné o hlasování o jeho schválení.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 15 členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
15	0	0

Program zasedání Vědecké rady TF JU byl jednomyslně schválen v předloženém znění.

3. Žádost o udělení akreditace studijních programů – Teologie (Bc. NMgr., Mgr., Ph.D.), Filosofie (Ph.D.), Teologie služby (NMgr.), Religionistika (Bc.) – k projednání a schválení.

Doc. Svoboda uvedl, že akreditační záměry výše uvedených studijních programů byly již schváleny na minulých zasedáních Vědecké rady TF JU. Nyní jsou předloženy členům VR TF JU k projednání a schválení plně akreditační spisy.

Členové Vědecké rady obdrželi předem k prostudování jednak veškeré výše zmíněné akreditační spisy, a také výčet hlavních změn mezi akreditačními záměry a akreditačními spisy.

Doc. Svoboda postupně stručně představil akreditační spisy studijních programů Bc. Teologie, NMgr. Teologie., Mgr. Teologie a Teologie služby. Uvedl, k jakým změnám došlo oproti akreditačním záměrům. U každého studijního programu vyzval přítomné členy VR TF JU k diskuzi a posléze i k hlasování.

Po představení akreditačního spisu bakalářského studijního programu Teologie proběhla krátká diskuze. Doc. Sirovátka vznesl dotaz k personálnímu zajištění předmětu Filosofie a antika, u kterého je uveden jako vyučující on sám, ale do budoucna by výuku tohoto předmětu měl převzít dr. Stránský. Doc. Svoboda tuto změnu potvrdil, v akreditačním spisu bude upraveno.

Prof. Pospíšil se dotázal, zda bude možné obsah předmětů v budoucnu modifikovat. Doc. Svoboda uvedl, že úpravy obsahu jednotlivých předmětů jsou možné.

Po ukončení diskuse požádal doc. Svoboda o hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 15 členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
15	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila žádost o udělení akreditace bakalářského studijního programu Teologie v předloženém znění.

Po představení akreditačního spisu navazujícího magisterského studijního programu Teologie vyzval doc. Svoboda členy VR TF JU k diskusi. Nikdo z přítomných neměl ke spisu doplňující dotazy či jiné připomínky.

Doc. Svoboda požádal o hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 15 členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
15	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila žádost o udělení akreditace navazujícího magisterského studijního programu Teologie v předloženém znění.

Po představení akreditačního spisu magisterského studijního programu Teologie proběhla krátká diskuze. Prof. Pospíšil vznesl dotaz, zda se přednášky tohoto studijního programu překrývají s přednáškami Bc. Teologie a NMgr. Teologie. Doc. Svoboda toto potvrdil.

Prof. Ambros doplnil, že pokud se studenti po již ukončeném Bc. studiu přihlásí do dalšího bakalářského programu, jsou jim účtovány poplatky za studium dané VŠ; pokud se však přihlásí do Mgr. studia, tyto poplatky se jich netýkají.

Po ukončení diskuse požádal doc. Svoboda o hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 15 členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
15	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila žádost o udělení akreditace magisterského studijního programu Teologie v předloženém znění.

Po představení akreditačního spisu navazujícího magisterského studijního programu Teologie služby vyzval doc. Svoboda členy VR TF JU k diskusi. Nikdo z přítomných neměl ke spisu doplňující dotazy či jiné připomínky.

Doc. Svoboda požádal o hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 16 členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
16	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila žádost o udělení akreditace navazujícího magisterského studijního programu Teologie služby v předloženém znění.

Prof. Weis stručně představil akreditační spis studijního programu Ph.D. Teologie.

Poté proběhla krátká diskuze.

Prof. Ambros vnesl dotaz, na jak dlouho by případně byla TF udělena akreditace tohoto studijního programu. Doc. Svoboda upřesnil, že o akreditaci žádáme v rámci institucionální akreditace, kterou JU získala na 10 let s tím, že od udělení IA nyní uplynul rok.

Po ukončení diskuse požádal doc. Svoboda o hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 17 členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
17	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila žádost o udělení akreditace doktorského studijního programu Teologie v předloženém znění.

Dr. Klapetek stručně představil akreditační spis studijního programu Bc. Religionistika a uvedl, že nedošlo k žádným změnám vůči akreditačnímu záměru (akreditační spis byl pouze doplněn o životopisy a sylaby předmětů).

Doc. Svoboda dodal, že díky institucionální akreditaci byl umožněn rozvoj samostatné oblasti religionistiky na TF JU, nadále je však pro studenty otevřen i Bc. obor Filosofie a religionistika.

Nikdo z přítomných neměl ke spisu další doplňující dotazy či jiné připomínky.

Doc. Svoboda požádal o hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 16 členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
16	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila žádost o udělení akreditace bakalářského studijního programu Religionistika v předloženém znění.

Doc. Heider stručně představil akreditační spis studijního programu Ph.D. Filosofie a uvedl, že hlavními změnami oproti akreditačnímu záměru jsou zúžení oborové rady a zařazení do akreditačního spisu dr. Lukáše Nováka, jakožto vyučujícího předmětu Specializační seminář.

Doc. Svoboda doplnil, že personální zajištění dr. Novákem vnímá jako přijatelné, neboť dr. Novák je odborníkem v dané oblasti.

Proběhla krátká diskuze.

Doc. Váně uvedl, že z pohledu hodnotitele NAÚ by měli být všichni vyučující na Ph.D. oborech habilitovaní. Doc. Machula upřesnil, že jinak působí na oboru 4 docenti a 1 profesor a že jde o výběrový předmět.

Po ukončení diskuse požádal doc. Svoboda o hlasování.
V okamžiku hlasování bylo přítomno 16 členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
15	0	1

Vědecká rada TF JU schválila žádost o udělení akreditace doktorského studijního programu Filosofie v předloženém znění.

4. Žádost o udělení akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru Teologie – k projednání a schválení.

Doc. Svoboda uvedl, že Teologie je na TF jediným oborem, v němž má fakulta akreditované habilitační a profesorské řízení. Nyní se podává nová žádost o akreditaci (dle metodiky NAÚ).

Doc. Svoboda uvedl, že momentálně je tento obor dobře personálně zajištěn (3 profesori a 6 docentů), rovněž zajištění projekty, granty a publikacemi je dostatečné.

Doc. Svoboda vyzval přítomné členy VR TF JU k diskuzi.

Prof. Ambros zmínil, že všichni akademici by měli vykazovat zahraniční publikace (v oboru Teologie obzvláště důležité).

Po ukončení diskuse požádal doc. Svoboda o hlasování.
V okamžiku hlasování bylo přítomno 17 členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
17	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila žádost o udělení akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru Teologie v předloženém znění.

5. Akreditační záměr Náboženství a etika se zaměřením na vzdělávání pro střední školy (Bc.) a specializační část Učitelství pro střední školy (NMgr.) – k projednání a schválení.

Doc. Svoboda vysvětlil situaci ohledně oblasti Učitelství pro ŠŠ na JU (zapojeny 4 fakulty).

Dále doc. Svoboda informoval, že již nebude akreditováno kombinované studium Náboženství a etiky (dle souladu s ostatními fakultami bude ponechána v oblasti Učitelství pro SŠ pouze prezenční forma studia), obory však bude možné kombinovat napříč univerzitou (Bc. obor Náboženství a etika bude nadále zajišťován Teologickou fakultou a bude nabízen ve variantě major/minor, NMgr. studium Náboženství a etiky bude součástí oblasti Učitelství pro SŠ, které je zajištěno na JU pod jedním společným garantem, a bude nabízeno v podobě specializace).

Proběhla krátká diskuze.

Prof. Ambros vznesl dotaz, pod jakou fakultu budou studenti patřit. Prof. Papoušek, člen Rady pro vnitřní hodnocení JU, uvedl, že na poslední schůzi RpVH bylo ujednáno, že student bude zařazen pod konkrétní fakultu podle toho, kde bude psát závěrečnou práci (bude mít možnost vybrat si jak major, tak minor). Doc. Machula toto potvrdil s tím, že daná problematika bude do budoucna ještě prodiskutována.

Po ukončení diskuse požádal doc. Svoboda o hlasování (společně pro oba záměry). V okamžiku hlasování bylo přítomno 17 členů VR TF JU.

Výsledky hlasování:

pro	proti	zdržel se
17	0	0

Vědecká rada TF JU jednomyslně schválila akreditační záměry Náboženství a etika se zaměřením na vzdělávání pro střední školy (Bc.) a specializační část Učitelství pro střední školy (NMGr.) v předloženém znění.

6. Habilitační komise pro habilitační řízení PaedDr. ICLic. Michala Podzimka, Th.D., Ph.D. – k projednání a schválení.

Doc. Svoboda informoval o zahájení habilitačního řízení dr. Podzimka dne 4. 9. 2019.

Doc. Svoboda ve stručnosti představil kandidáta na habilitační řízení (dr. Podzimek působí na PF TUL, zajímá se především o náboženskou pedagogiku a praktickou teologii), dále téma jeho habilitační práce a navrhované složení habilitační komise.

Přítomní členové VR TF JU nevznesli k návrhu žádné dotazy.

Doc. Svoboda požádal o tajné hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 17 členů VR TF JU.

Za skrutátory byli určeni prof. Papoušek a doc. Sirovátka.

Výsledky hlasování:

Odevzdáno bylo 17 hlasů, z toho 17 platných.

jméno navrženého člena	pro	proti	zdržel se
prof. Jaroslav Vokoun, Th.D. (TF JU) - předseda komise	17	0	0
doc. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D. (PF Univerzita Hradec Králové)	17	0	0
prof. ThDr. Ján Liguš, Ph.D. (HTF UK)	16	0	1
prof. Pavel Ambros, Th.D. (CMTF UPOL)	17	0	0

doc. Michal Opatrný, Dr. theol. (TF JU)	16	0	1
---	----	---	---

Vědecká rada TF JU v tajném hlasování schválila habilitační komisi pro habilitační řízení PaedDr. ICLic. Michala Podzimka, Th.D., Ph.D. zahájeného dne 4. 9. 2019 v předloženém složení.

Hlasovací lístky budou archivovány na děkanátu.

7. Komise ke jmenování profesorem doc. JUDr. Stanislava Příbyla, Ph.D., JCD – k projednání a schválení.

Doc. Svoboda informoval o zahájení řízení ke jmenování profesorem doc. Příbyla dne 23. 10. 2019. Dále doc. Svoboda ve stručnosti představil kandidáta řízení ke jmenování profesorem a navrhané složení komise ke jmenování profesorem.

Přítomní členové VR TF JU nevznegli k návrhu žádné dotazy.

Doc. Svoboda požádal o tajné hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 17 členů VR TF JU.

Za skrutátory byli určeni prof. Papoušek a doc. Sirovátka.

Výsledky hlasování:

Odevzdáno bylo 17 hlasů, z toho 17 platných.

jméno navrženého člena	pro	proti	zdržel se
prof. JUDr. Ignác Antonín Hrdina, DrSc., O.Praem. (KTF UK) - předseda komise	15	1	1
prof. JUDr. Jiří Rajmund Tretera (Právnická fakulta UK)	16	1	0
prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc. (Právnická fakulta UK)	14	2	1
doc. lic. Damián Němec, dr (CMTF UPOL)	15	1	1
doc. Michal Opatrný, Dr. theol. (TF JU)	15	0	2

Vědecká rada TF JU v tajném hlasování schválila komisi ke jmenování profesorem doc. JUDr. Stanislava Příbyla, Ph.D., JCD zahájeného dne 23. 10. 2019 v předloženém složení.

Hlasovací lístky budou archivovány na děkanátu.

8. Habilitační řízení ThLic. Adama Mackerleho, Th.D. v oboru Teologie.

Zasedání Vědecké rady TF JU pokračovalo po pauze na oběd.

Doc. Svoboda konstatoval usnášeníschopnost grémia pro habilitační řízení dle opatření děkana č. 235/2015, kterým se vydává Řád habilitačního řízení a řád řízení ke jmenování profesorem na TF JU (Hlava I, článek 5, odstavec 1).

Prof. Prudký, předseda habilitační komise, stručně představil uchazeče dr. Mackerleho a všechna 3 předložená témata pro habilitační přednášku. Posléze seznámil členy VR TF JU s vybraným tématem habilitační přednášky.

Doc. Svoboda seznámil přítomné s následným postupem habilitačního řízení a přibližným časovým harmonogramem pro odpolední zasedání VR TF JU.

Dále doc. Svoboda určil moderátorem všech nadcházejících rozprav k habilitační přednášce a habilitační práci doc. Opatrného, proděkana pro vědu a rozvoj TF.

Posléze doc. Svoboda navrhl dle opatření děkana č. 235/2015 (Hlava I, článek 5, odstavec 5) tříčlennou komisi z členů Vědecké rady TF JU ve složení prof. Liguš, doc. Petráček a doc. Sirovátka. Tato komise vypracuje písemné hodnocení habilitační přednášky.

Doc. Svoboda požádal o tajné hlasování.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 20 členů VR TF JU.
Za skrutátory byli určeni doc. Machula a prof. Novotný.

Výsledky hlasování:

Odevzdáno bylo 20 hlasů, z toho 20 platných.

jméno navrženého člena	pro	proti	zdržel se
prof. ThDr. Ján Liguš, Ph.D.	19	0	1
doc. Jakub Sirovátka, Dr. phil	19	0	1
doc. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.	19	0	1

Vědecká rada TF JU schválila složení tříčlenné komise hodnotící habilitační přednášku dr. Mackerleho v předloženém znění.

Od 14,00 hod. se konala veřejná habilitační přednáška dr. Mackerleho na téma „Kniha Ámos v Septuagintě: mezi překladem a interpretací“.

Po přednášce se konala rozprava, při níž habilitand zodpověděl dotazy přítomných.

Po rozpravě následovala přestávka, během které k tomu určená komise sepsala hodnocení habilitační přednášky. Hodnocení je přílohou k tomuto zápisu.

Po přestávce pokračovala veřejná část zasedání. Habilitand stručně představil svou habilitační práci „Etické aspekty u předexilních Malých proroků“ a její jednotlivé kapitoly. Předseda habilitační komise prof. Prudký následně představil ostatní členy habilitační komise a oponenty a stručně seznámil přítomné se zněním oponentských posudků a stanoviskem habilitační komise.

Následovala rozprava k habilitační práci. Poté dr. Mackerle odpověděl na dotazy uvedené v posudcích oponentů.

Po ukončení rozpravy se konala neveřejná část zasedání Vědecké rady TF JU. Prof. Prudký seznámil podrobněji přítomné s průběhem jednání habilitační komise a s jeho výsledky. Doc. Sirovátka seznámil členy VR TF JU s hodnocením tříčlenné hodnotící komise.

Proběhla krátká diskuze.

Po ukončení diskuse požádal doc. Svoboda o hlasování o návrhu na jmenování dr. Mackerleho docentem v oboru Teologie.

V okamžiku hlasování bylo přítomno 21 členů VR TF JU.

Za skrutátory byli určeni doc. Machula a prof. Novotný.

Výsledky hlasování:

Odevzdáno bylo 21 hlasů, z toho 20 platných.

Souhlasím s návrhem	20
Nesouhlasím s návrhem	0

Vědecká rada TF JU v tajném hlasování schválila návrh na jmenování ThLic. Adama Mackerleho, Th.D. docentem v oboru Teologie. Návrh bude dle zákona 111/1998 Sb., část sedmá, § 72, odst. 11 postoupen rektorovi Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Hlasovací lístky jsou archivovány na děkanátu TF JU.

9. Různé.

Doc. Svoboda poděkoval všem za členství ve Vědecké radě TF JU v období 2016-2020.

10. Závěr.

Doc. Svoboda poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání VR TF JU.

4. 11. 2019

zapsala: M. Willinger

za správnost: R. Svoboda