



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	Účetnictví a financí
Student:	Bernardeta Kašparů
Studijní obor:	Účetnictví a finanční řízení podniku
Název bakalářské práce:	Problematika přechodu z daňové evidence na účetnictví
Oponent bakalářské práce:	Ing. Hana Homulková
Povolání oponenta:	Finanční manažer

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Studentka sl. Kašparů si vybrala pro bakalářskou práci velmi aktuální téma, i přesto že zásadní změny v účetnictví, zejména pro podnikatele, proběhly již k 1.1.2004. Přechod jednoduchého účetnictví na daňovou evidenci a následně rozhodnutí podnikatelů o přechodu z daňové evidence na podvojně účetnictví se musí řídit aktuálními účetními a daňovými zákony. Každoročně dochází k úpravám a změnám v legislativě zejména v ustanoveních Zákona o dani z příjmů č. 586/92 Sb., a proto je důležité, aby podnikatelé sledovali všechny důležité podněty pro evidenci při podnikání, které sl. Kašparů v práci popisuje.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cílem bakalářské práce, jak sl. Kašparů uvádí, bylo charakterizovat v nejdůležitějších bodech daňovou evidenci a podvojně účetnictví. Dále se snažila na základě praxe u konkrétní účetní jednotky popsat hlavní problémy při přechodu z daňové evidence na účetnictví a rovněž připojila vlastní podněty a doporučení, čímž plně splnila cíl práce.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Sl. Kašparů velmi správně postupovala od teoretických vysvětlení ke konkrétní ukázce řešení přechodu daňové evidence na účetnictví u konkrétního podnikatelského subjektu. Nezapomněla ani na vlastní doporučení a závěry.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Z práce je viditelné, že sl. Kašparů se umí orientovat v literatuře, rozumí legislativě, účetním i daňovým pojmům. Logicky dokáže spojit teoretické poznatky v konkrétním příkladu z praxe.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení výkladu tématu v průřezu bakalářské práce je naprosto správný. Od vysvětlení legislativy a základních účetních a daňových pojmů přejde vhodně a plynule k vysvětlení praktického využití vč. uvedení vlastního názoru v závěru práce.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Sl. Kašparů se dokáže výborně orientovat v literatuře potřebné pro zpracování tohoto tématu práce. Využívá citací z velmi zajímavých publikací, které popisují důležité zásady účetní a

daňové evidence. Rovněž dokáže sledovat aktuální vývoj ve Sbírce zákonů a v ostatních účetních a daňových časopisech.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Sl. Kašparů využila správně ve své práci jeden z možných způsobů citací podle státní normy o citacích. V práci je možné se výborně orientovat a dohledat si citovanou dokumentaci.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Jazykový projev práce je naprosto srozumitelný, i přesto že se jedná o velmi odborné téma. Jsem přesvědčena, že by porozuměl zpracovanému tématu každý podnikatel, který by jistě uvedené informace využil v jeho každodenní praktické účetní a daňové evidenci.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Sl. Kašparů v práci ukázala, že se nejen dokáže orientovat v účetní a daňové literatuře, ale zejména že má hlubokou znalost uváděné problematiky a umí ji vysvětlit.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bakalářská práce je po formální stránce naprosto v pořádku, jak jazykově, tak i z hlediska struktury, vzhledu a srozumitelnosti odborného zpracování.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Sl. Kašparů dosáhla plně vytyčeného cíle. Dokázala srozumitelně vysvětlit zákony určenou strukturu a zásady daňové evidence a rovněž podvojného účetnictví. Na základně teoretických znalostí a vlastní zkušenosti z praxe dokázala i v závěru práce upozornit na úskalí při přechodu daňové evidence na účetnictví konkrétnímu podnikateli.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Formulované závěry a doporučení jsou použitelné pro běžnou praxi podnikatelských subjektů. Sl. Kašparů v práci prokázala, že umí spojit teoretické poznatky s praktickým pohledem na věc. V závěru práce velmi správně upozorňuje podnikatelské subjekty na úskalí přechodu z daňové evidence na účetnictví, aby tak předešli ve svém podnikání nemalým problémům zejména daňovým.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Sl. Kašparů prokázala ve své bakalářské práci spojení velkých teoretických znalostí s praktickým využitím. Velmi srozumitelně, i přesto že téma bylo velmi odborné z hlediska účetního i daňového, vysvětlila přednosti a úskalí daňové evidence a podvojného účetnictví. V teoretické části nás ve velmi vhodné zvolené struktuře provedla a zároveň vysvětlila základní účetní a daňové pojmy. V praktické části pak dokázala obhájit vlastní názor na úskalí přechodu mezi daňovou evidencí a podvojným účetnictvím. Proto má tato práce nejen teoretický, ale hlavně praktický význam. Svoji strukturou, srozumitelností a správnými závěry je použitelná pro praktické využití.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

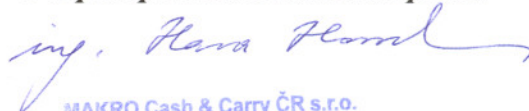
Otázky k obhajobě

Otázka 1: Za jakých podmínek a na jak dlouho může podnikatel přerušit svoji podnikatelskou činnost? Je povinen během přerušené doby v podnikání podávat roční zúčtování daně z příjmů?

Otázka 2: Dokážete rozebrat a doporučit podnikatelským subjektům výhody rovnoměrného a zrychleného daňového odepisování majetku? Jaká kritéria volí podnikatel, když se rozhoduje o jednom z těchto dvou způsobů odepisování?

Datum: 9.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce:



MAKRO Cash & Carry ČR s.r.o.
Jeremiášová 1249 / 7
Praha 5 155 00

Pobočka: České Budějovice - Hrdějovice ^②