

Posudek oponenta bakalářské práce

Evidenční údaje

Katedra: ÚČETNICTVÍ A FINANCI

Student: IRENA JIDLOVA'

Studijní obor: ÚČETNICTVÍ A FINANČNÍ ŘÍZENÍ PODNIKU - PROČESKÉ FIRMY

Název bakalářské práce: ÚČETNÍ A DAŇOVÉ ODPISY A JEJICH VLIV NA VÝSLEDEK HOSPODÁŘENÍ

Oponent bakalářské práce: LENKA CHROBOČKOVÁ

Povolání oponenta: STŘEPOŇKOLSKÝ UČITEL

Hodnocení práce:

Hodnocení práce provedete pomocí slovních škál. Odůvodnění

Volba tématu práce a její význam

vysoce
aktuální a
významné
téma

vhodné a
významné
téma ✓

běžné téma

méně vhodné
téma

naprosto
nehodné
téma

Formulace cílů práce

cíle byly
velmi vhodně
formulovány

cíle byly
vhodně
formulovány ✓

cíle byly
formulovány
dostatečně

cíle byly jen
částečně
formulovány

cíle nebyly
vhodně
formulovány

Metodika zpracování

velmi vhodně
zvolena a
formulována

vhodně
zvolena a
formulována ✓

částečně
vhodně
zvolena a
formulována

nehodně
zvolena a
formulována

formulována
nedostatečně

Práce s daty a informacemi

použitá data
aktuální,
informace
relevantní a
správně
zpracované ✓

použitá data
aktuální, práce
s informacemi
dostatečná
vzhledem k
tématu

data zastaralá,
práce s
informacemi
dostatečná

data zastaralá
a informace
irelevantní

práce s daty a
informacemi
chaotická a
nedostatečná

Celkový postup řešení

postup řešení
naprosto
správný ✓

postup řešení
správný,
některé kroky
neadekvátní

postup řešení
vykazuje
některé chyby
a opominutí

nesprávný
postup řešení,
jen některé
metody
adekvátní

naprosto
nesprávný
postup řešení

Teoretické zázemí autora

autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky ✓

autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

autor dodržel naprosto správně citační normu

autor dodržel citační normu - s výjimkami

autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb ✓

autor nedodržel často citační normu

autor nedodržel citační normu

Úroveň jazykového zpracování

práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

práce je jazykově zpracována na standardní úrovni ✓

práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb

práce je velmi špatně jazykově zpracována

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

autor má široký pojmový aparát a umí ho používat ✓

autor má dostatečný pojmový aparát

autor používá některé neoborné výrazy

autor se vyjadřuje částečně neoborně

autor používá výhradně neoborné formulace

Formální zpracování - celkový dojem

práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý ✓

práce vykazuje několik drobných formálních chyb

práce vykazuje formální chyby

práce je po formální stránce nedostatečná

Splnění cílů práce

výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích

cíle práce včetně dílčích byly splněny ✓

cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

cíle práce byly jen částečně splněny

cíle práce nebyly splněny

splněny

Formulace závěrů práce

závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

závěry nejsou správně formulovány a nejsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití

práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

práce je po odborné a praktické stránce využitelná

práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná

práce není po odborné ani po praktické stránce využitelná

Hodnocení a doporučeníNávrh hodnocení práce známkou
Doporučuji práci k obhajobě

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl(a)

ANO

NE

Otázky k obhajobě

Otázka k obhajobě 1

Otázka k obhajobě 2

1. Dají se ke konvizi navzájem z půjmí? do vzájemně odlišných částí, a jak?

2. T konvizi k tabulce č. 12 vřadila, že data experimentu se používá na 7 let. Kolik měsíců ujmí vřadit (2 it vřadit 7 let?)

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Připomínky, náměty

Datum a podpis

11.4.2006

Datum Podpis oponenta bakalářské práce

11.4.06