



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	účetnictví a financí
Student:	Hana Svobodová
Studijní obor:	Účetnictví a finanční řízení podniku
Název bakalářské práce:	Účetní výkazy ve zjednodušeném účetnictví, problémy vedení účetnictví
Oponent bakalářské práce	Ing. Jan Štrouf
Povolání oponenta:	ekonom

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Autorka zvolila k obhajobě velmi aktuální téma - "Vedení účetnictví ve zjednodušeném rozsahu". Pro mnoho menších a středních podnikatelů bylo zrušení jednoduchého účetnictví a následný přechod na podvojný účetnictví problematický, proto spatřuji velký význam v tématu této bakalářské práce.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cílem práce bylo zkoumat vypovídací schopnost účetnictví ve zjednodušeném rozsahu a vypovídací schopnost účetních výkazů. Cíle byly velmi dobře formulovány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Práce je rozdělena na dvě části: teoretickou a praktickou. Metodika zpracování obou částí je velmi vhodně zvolená v souladu se stanovenými cíli.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka smysluplně využívá získaných informací z odborné literatury a velmi pěkně je aplikuje v praktické části.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je zvolen správným způsobem. Teoretická část podává věcné informace o zvoleném tématu a praktická část tyto informace využívá pro zkoumání dopadu na konkrétního podnikatele.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Ze seznamu odborné literatury je vidět, že autorka čerpala z prací významných autorů, které správně citovala.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce u mě vyvolala celkový výborný dojem, je vidět, že autorka věnovala studiu odborné literatury dostatek času. Po formální stránce je práce v pořádku.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Autorce se podařilo splnit zadané cíle bakalářské práce. Autorka klade velký důraz na vypovídací schopnost výkazů a správně vyzdvihuje důležitost přílohy k účetní závěrce, která bývá často podceňována.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Autorka ve svých závěrech správně poukazuje na snahy o zjednodušení a efektivnější vedení účetnictví v kontextu celosvětového vývoje a neustálé přibližování právních norem v jednotlivých zemích. V těchto snahách hraje právě účetnictví ve zjednodušeném rozsahu významnou roli.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je velmi dobře využitelná v podnikatelském prostředí České Republiky, neboť podává ucelený pohled na problematiku vedení účetnictví ve zjednodušeném rozsahu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co by autorka doporučila podnikateli s obratem 10 mil. Kč. Vést účetnictví ve zjednodušeném rozsahu nebo daňovou evidenci. Jaké faktory mohou vést k výběru vhodné varianty.

Otázka 2: Je pro podnikatele výhodnější pořídit automobil na leasing nebo na úvěr.

Datum: 03. 05. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce:

