



Katedra: PÍČMINAŘSTVÍ

Student: VAČLAVA ŽALUDOVA

Studijní obor: ZEMĚDĚLSKÉ BIOTECHNOLOGIE

Název bakalářské práce: IDENTIFIKACE FAD 3 GENU U ŘEPIKY

Oponent bakalářské práce: ING. TOMAŠ NIX

**Hodnocení práce:**

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší  
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit  
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1 2 3 4

DOPORUČUJI PRÁCI K OBHAJOBĚ

Otázky k obhajobě

1. CO MOHLO BYT PŘÍČINOU, ŽE OBSAH K. LIMLENOVÉ DOSTATEČNĚ NEVYKRELOVAL SE ZVOLENÝMI PÁRO MARKERY?

2. PROČ BYL JAKO POTENCIÁLNÍ DVA MARKER STUDOVAN PRÁVĚ GEN PÁR 3 A NE JINÝ PÁR GEN Z DEBATAČOVÉ DEKHY?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

PRÁCE BYLA PO ODBORNÉ I FORMÁLNÍ STRÁNECE V POŘÁDKU, VYKRYTOVALY SE POUZE DROBNÉ CHYBY.

Datum:

12.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce:

Tomáš Mik