



Katedra: PĚNINAŘSTVÍ

Student: MARTINA NOVOTNÁ

Studijní obor: ZEMĚDĚLSKÉ BIOTECHNOLOGIE

Název bakalářské práce: VYUŽITÍ MOLEKULÁRNÍCH MARKERŮ PRO HODNOCENÍ  
POPULAČNÍ DIVERZITY PADLÍ DUBOVÉHO V EVROPĚ

Oponent bakalářské práce: ING. TOMAŠ NIX

## Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší  
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit  
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1     2     3     4

DOPORUČUJI PRÁCI K OBHAJOBĚ.

Otázky k obhajobě

1.

JAK VELKOU POPULACI BYSTE VOLILA PRO ZAPD ANALÝZU TAG, ABY BYLA DOSTATEČNĚ REPREZENTATIVNÍ?

2.

PODLE OBR. 12 NA STR. 31 NEBYLY 3 VZORKY POCHÁZEJÍCÍ Z ČR POKROU POR-REFL ITS FRAGMENTŮ ROZLIŠENY. OUSEM VZOREK Y POCHÁZEJÍCÍ Z FRANCIE BYL ODLIŠNÝ, PŘIČEMŽ ŽÁDNÉ DALŠÍ VZORKY HODNOCENY NEBYLY. NEBYLO BY UHODNĚ JEŠTĚ OTESTOVAT DALŠÍ VZORKY Z ČR A FRANCIE A ZJIŠTIT PŘEDTOKLÁDANÝ POLYMORFISMUS DVOU GEOGRAFICKY VZDÁLENÝCH POPULACÍ?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

LITERÁRNÍ PŘEHLED JE NAPSÁN POKROU, KTERÁ JE SPÍŠE PODOBNA POPULÁRNĚ-NAUČNĚMU STYLU NEŽ VĚDECKÉMU, ALE PŘEŠTO JE VELMI PŘEHLEDNÝ A UŽITĚLNÝ A JE Z NĚHO PATRNĚ, ŽE AVTORKA JANE PROBLEMATICE ROZUMÍ. V LITERÁRNÍM PŘEHLEDU JSOU PŘEVZATÉ OBRÁZKY A SCHEMATA, KTERÉ NEJSOU CITOVANÉ V SEZNAMU LITERATURY. V SEZNAMU LITERATURY JSOU 3 NEZNÁMÉ INTERMETOVÉ ODKAZY, KTERÉ JSOU NESPRÁVNĚ CITOVANÉ (CHYBÍ AVTOR, NÁZEV ČLÁNKU, DATUM CITACE) A MENAHO ZEMÍ SE V TEXTU. ROVNĚŽ 2 CITACE Z KAPITOLY MATERIÁL A METODY NEBYLY UVEDENY V SEZNAMU LITERATURY. VE VÝSLEDČEK BYLO UVEDENO, ŽE VZORKY 1-4 SE NELÍŠÍ, NIŽENĚ Z OBRÁZKU 12 JE PATRNA ODLIŠNOST 4. VZORKU OD OSTATNÍCH TĚSOH, KTERE SE JEVIKY SHODNĚ. BYLO BY UHODNĚ DOPLNIT PRÁCI O SEZNAM ZKRATEK.

Datum:

12.5. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce:

Tomáš Nix