Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: PĚSTOVÁNÍ

Student: VÍT MATYS

Studijní obor: VŠEOBECNÉ ZEMĚDĚLSTVÍ

Název diplomové práce: GENETICKÁ VARIABILITA V RÁMCI RODU LECANICILLIUM

Oponent diplomové práce: ING. TOMÁŠ NIX

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	☒	☐	☐	☐	☐
Formulace cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
Metodika zpracování	☒	☐	☐	☐	☐
Práce s daty a informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
Celkový postup řešení	☒	☐	☐	☐	☐
Teoretické zázemí autora	☒	☐	☐	☐	☐
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	☐	☒	☐	☐	☐
Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐

Posudek oponenta diplomové práce

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

1	2	3	4	5
☒	☐	☐	☐	☐

Formální zpracování – celkový dojem

1	2	3	4	5
☐	☒	☐	☐	☐

Splnění cílů práce

1	2	3	4	5
☒	☐	☐	☐	☐

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

1	2	3	4	5
☒	☐	☐	☐	☐

Odborný přínos práce a její praktické využití

1	2	3	4	5
☒	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1	**2**	**3**	**4**
☒	☐	☐	☐

DOPORUČUJI PRÁCI K OBHAJOBĚ.

Otázky k obhajobě

1. BYLA U NĚKTERÝCH MUTANTŮ ZJIŠTĚNA VÝRAZNĚ VYŠŠÍ MORFOLOGICKÁ VARIABILITA VE SROVNÁNÍ S OSTATNÍMI? KORESPONDOVALO TOTO S DATY GENETICKÉ ANALÝZY?

2. JAKÝM ZPŮSOBEM SE DLOUHODOBĚ UCHOVÁVAJÍ VYBRANÍ MUTANTI KMENŮ HOUBY LECANICILLIUM LECANII PRO DALŠÍ ANALÝZY?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

PRÁCE BYLA CELKOVĚ DOBŘE ZPRACOVÁNA, VYSKYTOVALY SE POUZE DROBNÉ FORMÁLNÍ CHYBY. U KAPITOLE VÝSLEDKY A DISKUSE JE ZA SEBOU ŘAZENO VELKÉ MNOŽSTVÍ TABULEK A GRAFICKÝCH LISTŮ BEZ BLIŽŠÍHO POPISU, ČÍMŽ SE STÁVÁ TEXT MÉNĚ PŘEHLEDNÝ. DOPORUČOVAL BYL JE SPÍŠE ZAŘADIT DO PŘÍLOHY.

Datum: 26.5.2006

Podpis oponenta diplomové práce:

Tomáš Řezáč