



## Posudek oponenta diplomové práce

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Katedra:</b>                 | Aplikované matematiky a informatiky                                  |
| <b>Student:</b>                 | Martin Pipal   |
| <b>Studijní obor:</b>           | Obchodně-podnikatelský   |
| <b>Název diplomové práce:</b>   | Prostorová analýza kriminality na uzemi ČB pomocí programu CrimeStat |
| <b>Oponent diplomové práce:</b> | Mgr., PhDr. Lucie Ptáčková, Ph.D.                                    |
| <b>Povolání oponenta:</b>       | státní zaměstnanec Policie CR  |

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma diplomanta je velmi aktuální, do budoucnosti ukazuje nové směry možné práce. Analytická činnost je u policie stále opomíjena a technicky velmi zanedbávána.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cílem bylo představit možnosti použití analytických pomůcek a zpracování výstupů v programu GIS.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování je na velmi kvalitní úrovni a byla diplomantem dobře zvolená a formulovaná.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Práce ukázala, jak lze zpracovávat různé druhy informací i jejich úskalí.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení byl velmi zajímavý a ukázal možnosti praktického řešení.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí bylo na velmi dobré úrovni, autor použil i zahraniční literaturu a internetové odkazy.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Vzhledem k tomu, že práce byla převážně zaměřena na praktické zpracování, práce s literaturou byla omezena jen na prvotní kapitoly. Zde autor spíše odkazoval na významné práce než používal přímé citace.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Úroveň jazykového zpracování byla velmi kvalitní.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Kladně hodnotím vysokou profesionalitu autora.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce po formální stránce splňuje veškeré požadavky na ní kladené.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle práce, které si autor kladl na počátku, byly vysoce překročeny.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Autor v několika bodech formuluje závěry svého zpracování dat, ty jsou dostatečně odůvodněné.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Hodnotím vysokou profesionalitu a doufám, že se v blízké budoucnosti budeme těmito tématy více zabývat a mít možnost většího praktického využití. V současné době není policie na takto moderní zpracování dat technicky připravena. Autor předkládá možnosti využití v praxi, které jak doufám, vlivem technologie, konečně nastíní další možné cesty řešení a využití.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Můžete popsat a specifikovat překážky, které nejvíce brání aktivnímu používání software CrimeStat v ČR?

**Otázka 2:** Kterou z metod, které jste v práci představil, byste z hlediska její efektivity a využití doporučil policii v praxi nejvíce používat?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Bez připomínek

**Datum:** 09. 05. 2006

**Podpis oponenta diplomové práce:**

