

Posudek oponenta diplomové práce

Evidenční údaje

Katedra:	<input type="text" value="Řízení"/>
Student:	<input type="text" value="Lukáš Tryml"/>
Studijní obor:	<input type="text" value="Obchodně podnikatelský"/>
Název diplomové práce:	<input type="text" value="Strategické plánování a využití analýzy SWOT ve vybrané firmě"/>
Oponent diplomové práce:	<input type="text" value="Ing. Jiří Bodlák"/>
Povolání oponenta:	<input type="text" value="Vedoucí útvaru řízení jakosti a controlligu - Městský pivovar Platan"/>

Hodnocení práce:

Hodnocení práce provedete pomocí slovních škál. Odůvodnění

Volba tématu práce a její význam

vysoce aktuální a významné téma vhodné a významné téma běžné téma méně vhodné téma naprosto nevhodné téma

Komentář:

Formulace cílů práce

cíle byly velmi vhodně formulovány cíle byly vhodně formulovány cíle byly formulovány dostatečně cíle byly jen částečně formulovány cíle nebyly vhodně formulovány

Komentář:

Metodika zpracování

- velmi vhodně zvolena a formulována
 vhodně zvolena a formulována
 částečně vhodně zvolena a formulována
 nevhodně zvolena a formulována
 formulována nedostatečně

Komentář:

Práce s daty a informacemi

- použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované
 použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
 data zastaralá, práce s informacemi dostatečná
 data zastaralá a informace irelevantní
 práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

Komentář:

Snad jediná výjimka- Na str. 31 chybí v seznamu vyrávených piv pod značkou Platan "Platan Alcoholfree" (ve vazbě na str. 31 je potom na str. 42 uveden počet druhů piv Platan 7, správně je 8.

Celkový postup řešení

- postup řešení naprosto správný
 postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
 postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí
 nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní
 naprosto nesprávný postup řešení

Komentář:

Nelze nic vytknout

Teoretické zázemí autora

- autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
 autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
 autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky
 literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky
 autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky

Komentář:

Autor má teoretické zázemí na velmi dobré úrovni.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

- autor dodržel naprosto správně citační normu
- autor dodržel citační normu - s výjimkami
- autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb
- autor nedodržel často citační normu
- autor nedodržel citační normu

Komentář:

Nenašel jsem žádné nedostatky.

Úroveň jazykového zpracování

- práce je jazykově naprosto správně zpracovaná
- práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
- práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb
- práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb
- práce je velmi špatně jazykově zpracována

Komentář:

Nejistl jsem jedinou mluvnickou chybu (poprvé při hodnocení takovéto práce). Z hlediska terminologie se používá pro velmi malé pivovary název "Minipivovary", na str. 37 nesprávně uvedeno mikropivovary.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

- autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
- autor má dostatečný pojmový aparát
- autor používá některé neodborné výrazy
- autor se vyjadřuje částečně neodborně
- autor používá výhradně neodborné formulace

Komentář:

Nemám výhrady

Formální zpracování - celkový dojem

- práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
- práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
- práce vykazuje několik drobných formálních chyb
- práce vykazuje formální chyby
- práce je po formální stránce nedostatečná

Komentář:

Splnění cílů práce

- výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
- cíle práce včetně dílčích byly splněny
- cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
- cíle práce byly jen částečně splněny
- cíle práce nebyly splněny

Komentář:

Formulace závěrů práce

- závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití
- závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití
- závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití
- závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití
- závěry nejsou správně formulovány a nejsou významné pro další využití

Komentář:

Využití závěrů práce bude navrženo majitelům firmy a vrcholnému managementu.

Odborný přínos práce a její praktické využití

- práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce využitelná
- práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná
- práce není po odborné ani po praktické stránce využitelná

Komentář:

Práce zcela reálně stanovuje silné a slabé stránky podniku a provedená SWOT analýza zachycuje skutečný stav. Je tedy, pokud bude na správných místech vůle, velmi dobře využitelná.

Hodnocení a doporučení

Návrh hodnocení práce známkou výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě ANO NE

Otázky k obhajobě

Otázka k obhajobě 1

Jaký vliv by podle Vašeho názoru mělo setavení strategického plánu na chod a výsledky pivovaru Platan.

Otázka k obhajobě 2

Domníváte se, že strategické plánování je nezbytnou součástí chodu podniku ?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Připomínky, náměty

Datum a podpis

19.5. 2006

[Handwritten signature]