

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>ra:</b>	Katedra obchodu
<b>nt:</b>	Pavel Jindřich
<b>iní obor:</b>	Obchodně podnikatelský obor
<b>v diplomové práci:</b>	Komparace výroby a odbytu produkce konvenčního a ekologického zemědělství (chov skotu BTM)
<b>ent diplomové práce:</b>	Ing. Petr Beneš
<b>olání oponenta:</b>	odborný referent, Ministerstvo zemědělství

## Udnocení práce:

**Uba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**ormulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Diplomová práce má jeden formální nedostatek - stránky nejsou očíslované, což znešnadňuje orientaci v práci.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velice dobře využitelná



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

**Celkové hodnocení práce**

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Formální zpracování – celkový dojem  
Doporučuji práci k obhajobě: ANO

**Otázky k obhajobě**

Splnění cílů práce

Otázka 1: Jaká jsou negativa ekologického zemědělství?

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Datum: 17. 05. 2006

Podpis oponenta diplomové práce:

*[Handwritten signature]*

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1 2 3 4

Otázky k obhajobě

1. JAKÉ DRUHY OPATŘENÍ – PODOPATŘENÍ OPERAČNÍHO PROGRAMU MOŽNO VYUŽÍT  
CHOVATELE' SKOTU DÍTI 2.

2.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ

Datum:

17. 5. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce:

*[Handwritten signature]*