

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA

---

Obchodně podnikatelský obor  
Katedra řízení

**Diplomová práce**

**Analýza rozvojového potenciálu regionu**



Vedoucí diplomové práce :

Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová

Vypracoval :

Zdeněk Jungvirt

---

2006

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma Analýza rozvojového potenciálu regionu vypracoval samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

V Českých Budějovicích dne 26.dubna 2006

-----  
Zdeněk Jungvirt



Děkuji vedoucímu této diplomové práce paní Dr. Ing. Dagmaře Škodové Parmové za odbornou pomoc při jejím zpracování. Současně bych rád poděkoval starostovi Vlachova Březí panu Ing. Petru Kubašovi za vstřícnost při poskytování informací a rad.

## OBSAH

<b>1 Úvod.....</b>	<b>1</b>
<b>2 Metodika a cíle práce.....</b>	<b>3</b>
<b>3 Literární přehled.....</b>	<b>5</b>
3.1 Obecná charakteristika regionální politiky.....	5
3.1.1 Vymezení pojmů.....	5
3.2 Vývoj regionální politiky v ČR .....	14
3.2.1 Porevoluční vývoj regionální politiky v ČR.....	14
3.2.2 Zaměření regionální politiky po roce 2000.....	15
3.3 Přístupy k regionální politice.....	16
3.4 Zásady regionální politiky.....	16
3.5 Cíle regionální politiky.....	17
3.6 Nástroje regionální politiky v ČR a v EU.....	17
3.6.1 Strukturální fondy.....	17
3.6.2 Evropský fond regionálního rozvoje.....	19
3.6.3 Evropský sociální fond.....	20
3.6.4 Evropský fond zemědělské garance a orientace.....	21
3.6.5 Finanční nástroj na podporu rybolovu.....	22
3.6.6 Kohézní fond.....	22
3.7 Typy regionů.....	22
3.8 Identifikace problémových regionů.....	23
<b>4 Analytická část.....</b>	<b>25</b>
4.1 Základní charakteristika mikroregionu.....	25
4.2 Přírodní podmínky.....	26
4.2.1 Území a klima okresu Prachatice.....	26
4.2.2 Území a klima okresu Strakonice.....	27
4.2.3 Vodní zdroje.....	28
4.2.4 Vodní zdroje povrchové .....	28
4.3 Obyvatelstvo mikroregionu .....	29
4.4 Průmysl .....	33
4.5 Podnikatelský sector.....	35
4.6 Zemědělství .....	36
4.6.1 Lesnictví.....	38

4.6.2 Základní rozdělení pozemků obcí mikroregionu.....	38
4.7 Vybavenost obcí .....	40
4.7.1 Technická vybavenost obcí mikroregionu.....	40

4.7.2 Občanská vybavenost obcí mikroregionu.....	44
4.8 Cestovní ruch.....	45
4.8.1 Turistika – pro pěší a cyklisty.....	46
4.9 Kulturní a sportovní zařízení v mikroregionu.....	51
4.10 Společenský život v mikroregionu.....	52
4.11 Dopravní spojení v mikroregionu.....	55
4.12 SWOT analýza mikroregionu Vlachovo Březí.....	56
4.13 Hlavní problémové oblasti mikroregionu.....	58
4.14 Vize mikroregionu Vlachovo Březí.....	58
4.15 Strategické cíle.....	58
4.16 Prioritní oblasti.....	59
<b>5 Doporučení a závěr.....</b>	<b>64</b>
<b>6 Summary.....</b>	<b>66</b>
<b>7 Seznam použité literatury.....</b>	<b>67</b>
<b>8 Seznam příloh .....</b>	<b>69</b>

# 1 Úvod

Základem budoucího všeobecného rozvoje České republiky je regionální rozvoj. Po roce 1989 bylo třeba změnit pojetí regionální politiky, které by se více orientovalo na posílení významu nehmotných investic, sféru lidských zdrojů a to zejména na vytváření pracovních míst, podporu malého a středního podnikání, péči o životní prostředí, rozvoj poradenství pro jednotlivé subjekty apod.

Je podstatné hledat prostřednictvím regionální politiky skutečné předpoklady hospodářského rozvoje každého regionu, zejména aktivizováním jeho vlastních zdrojů a obyvatel, kteří tam žijí, s cílem snižovat ekonomické a sociální rozdíly mezi nimi a podpořit ty aktivity, které nejvýrazněji zajistí budoucí rozvoj regionu.

Rozdílné podmínky regionů vyplývají na jedné straně z přirozených rozdílů geografických, půdních, klimatických, ekologických, surovinových apod., na druhé straně z přijetí nesprávných opatření a necitlivých zásahů, kterých se řídicí a rozhodující subjekty v minulosti dopustily.

Území mikroregionu Vlachové Březí poskytuje řadu přírodního, kulturního a ekonomického potenciálu, který však není v plné míře využit.

Podnětem pro zpracování této diplomové práce byla snaha o vytvoření analýzy stávajícího vnitřního potenciálu regionu, který zahrnuje přírodní podmínky, stav obyvatelstva, v jaké míře je rozvinut průmysl a podnikatelský sektor, možnosti zemědělské výroby, jak jsou vybavené obce, jaké formy cestovního ruchu lze využít, zda existuje nějaké společenské a sportovní vyžití a v neposlední řadě dopravní obslužnost v mikroregionu.

Teoretická část diplomové práce je zaměřena na obecnou charakteristiku regionální politiky, jsou zde vymezeny základní pojmy týkající se regionální politiky a regionálního rozvoje. Dále se v teoretické části zabývám vývojem regionální politiky v České republice po roce 1989 a také jejím současným zaměřením. Jsou zde také zmíněny přístupy, zásady, cíle a nástroje regionální politiky, jako vhodný teoretický základ pro praktické zpracování v této diplomové práci.

Praktická část se nejdříve zabývá přírodními podmínkami mikroregionu Vlachovo Březí, který je tvořen obcemi z okresu Prachatice (severní oblast) a část okresu Strakonice (jižní oblast). Přirozeným centrem mikroregionu a jeho iniciátorem je obec Vlachovo Březí. Po stručném popisu přírodních podmínek následuje charakteristika

obyvatelstva, která vychází z posledních statistických šetření. Pro další ekonomický vývoj je důležitá analýza průmyslu, ekonomického sektoru a zemědělství. Všechny uvedené charakteristiky a analýzy vycházejí z dotazníkového terénního šetření. Pokračuji zkoumáním technické a občanské vybavenosti obcí mikroregionu. Důležitou složku potencionálního regionálního rozvoje představuje cestovní ruch, jako možná priorita do budoucna. Součástí praktické části je prezentování výsledků SWOT analýzy celého mikroregionu – tedy stanovení silných a slabých stránek a příležitostí a ohrožení mikroregionu.

V závěru práce jsou představeny rozvojové plány regionu v oblasti potencionálního regionálního rozvoje a uvedena podstatná doporučení pro daný region.



## 2 Metodika a cíle práce

Diplomová práce je rozdělena na dvě části. Teoretická část se snaží objasnit problematiku regionálního rozvoje a vysvětlit důležité pojmy, praktická část představuje sledovaný mikroregion Vlachovo Březí.

První metodou, která je v diplomové práci využita, je tzv. SWOT analýza. SWOT analýza je základní metodou pro posouzení silných a slabých stránek zkoumaného objektu a příležitostí a ohrožení, která jsou závislá na vlivu vnějšího prostředí objektu zkoumání. Zkratka SWOT vychází z anglických slov strengths (silné stránky), weaknesses (slabé stránky), opportunities (příležitosti) a threats (ohrožení). SWOT analýza je otevřeným ohodnocením objektu a je velmi užitečným, pohotovým a snadno použitelným nástrojem k deskripci celkové jeho situace. Účelem této analýzy není určit jakýkoliv druh silných nebo slabých stránek, příležitostí a ohrožení, ale zaměřit se na vyzdvižení těch, které mají strategický význam. To znamená, že je nutné vymezit faktory ovlivňující funkci a dále také určit významnost jednotlivých faktorů a ohodnotit jejich dopad na výběr strategie. SWOT analýza představuje běžně používanou metodu k hodnocení analytických poznatků získaných zkoumáním nejrůznějších objektů, zpravidla ekonomických subjektů. Principem této metody je tedy srozumitelná, výstižná, vyčerpávající a objektivní charakteristika jednotlivých složek SWOT analýzy, která dále napomáhá hodnotit situaci celého mikroregionu Vlachovo Březí z pohledu jeho budoucího ekonomického rozvoje, využití jeho silných stránek a příležitostí.

Druhou použitou metodou je dotazníkové terénní šetření, které bylo uskutečněno k datu 15.8.2003 ve spolupráci se zástupci obcí mikroregionu. Slouží k získání konkrétních informací od samotných občanů, vypovídá o jejich potřebách a vytváří tím ucelenější náhled na zkoumanou problematiku. Dotazníkové šetření je použito ve všech obcích mikroregionu Vlachovo Březí, výsledky šetření jsou vyhodnoceny a graficky zpracovány.

Třetí metodou je řízený rozhovor, který byl veden se zástupcem mikroregionu a dalšími regionálními experty, kterým byly pokládány předem definované otázky.

Použitím těchto metod jsou získány konkrétní, podstatné a přínosné informace

o mikroregionu a jeho dalším rozvoji.

Dalším zdrojem informací je odborná literatura, zabývající se marketingem, managementem a regionálním rozvojem obcí a také internetové stránky.

Cílem diplomové práce je jednak analyzovat historii a současný vývoj v regionu, infrastrukturu, regionální management. Dalším cílem je zjištění potřeb pro budoucí rozvoj a možných zdrojů pro financování k tomu potřebných aktivit. Hlavním cílem bude návrh opatření pro zlepšení ve smyslu využívání jak finančního tak lidského kapitálu, vedoucích ke zkvalitnění života obyvatel a zvýšení konkurenceschopnosti hospodářské sféry regionu.

## **3 Literární přehled**

### **3.1 Obecná charakteristika regionální politiky**

#### **3.1.1 Vymezení pojmů**

##### **Regionální politika obecná**

Podle Hrabánkové (2002) se regionální politika v obecném pojetí zabývá prostorovými aspekty hospodářské politiky státu, poznáváním a analyzováním úrovně jednotlivých regionů a usměrňováním jejich dalšího rozvoje.

Velmi obecně lze regionální politiku definovat jako soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů.

Definování regionální politiky ve většině evropských zemích vychází z podpory rozvoje problémových regionů včetně snahy redukovat meziregionální diference. Regionální politika má tedy za úkol korigovat ve sféře prostorové alokace ekonomických zdrojů některé negativní důsledky působení tržního mechanismu, jež jsou pro danou společnost z různých důvodů (ekonomických, sociálních aj.) nepřijatelné a jež mohou v dalším období vést k neúplnému využívání dostupných zdrojů.

Cílem obecné regionální politiky je především redukovat prostorové nevyváženosti, hlavně v důsledku nerovnoměrného vývoje ekonomické aktivity, prosperity a konkurenceschopnosti jednotlivých regionů.

V této souvislosti je podstatné hledat prostřednictvím regionální politiky skutečné předpoklady hospodářského rozvoje každého regionu, zejména aktivizováním jeho vlastních zdrojů a obyvatel, kteří tam žijí, s cílem snižovat ekonomické a sociální rozdíly mezi nimi a podpořit ty aktivity, které nejvýrazněji zajistí budoucí rozvoj regionu.

Rozdílné podmínky regionů vyplývají na jedné straně z přirozených rozdílů geografických, půdních, klimatických, ekologických, surovinových apod., na druhé straně z přijetí nesprávných opatření a necitlivých zásahů, kterých se řídicí a rozhodující subjekty v minulosti dopustily.

V období reformy a transformace národního hospodářství směřuje obecná regionální politika k nápravě těchto nedostatků a k zastavení prohlubování rozdílů mezi regiony. Je však nutné počítat s určitým přechodným obdobím, po kterém se projeví nezbytné průvodní jevy transformace spojené s přebytkem uvolněných pracovních sil a nedostatkem finančních zdrojů. Praktická realizace regionální politiky je vázána na politickou vůli regionálními problémy se nejen zabývat, ale je i řešit, a na ekonomických možnostech tyto problémy řešit.

Snižování rozdílů mezi regiony a zabezpečení jejich rozvoje počítá s účastí státu v podpoře těch aktivit a projektů v regionech, u kterých je předpoklad efektivního fungování a zlepšení celkové hospodářské stability regionu. V zemědělství je situace složitější vzhledem k tomu, že musí kromě produkce zabezpečit pro společnost významnou funkci nositele ozdravení životního prostředí, údržby krajiny a zachování plnohodnotného života na venkově, včetně zabezpečení přiměřené zaměstnanosti lidí.

Rozhodující v obecné regionální politice bude orientace na rozvoj regionů především na základě vlastních zdrojů a aktivit s cílem postupně omezovat účast státu. Půjde zejména o podporu rozvoje infrastruktury, a to např. státními garancemi úvěrů, dotacemi na vzdělání a rekvalifikaci pracovníků v regionech, zvýhodňováním úvěrových a daňových podmínek především pro vytvoření spolehlivého základu dalšího rozvoje regionu.

V této souvislosti jsou opatření regionální politiky státu určena především na rozvoj podnikatelských aktivit, které budou dlouhodobě působit v regionálním i státním měřítku.

## **Územní jednotky EU ve vztahu k samosprávě ČR**

### **Jednotky NUTS**

Dle Hrabánkové (2002) se v EU pro nejrůznější vzájemná porovnávání používá tzv. nomenklatura územních statistických jednotek – NUTS (z francouzského „Nomenclature des unités territoriales statistiques“). Zásadní význam má jejich vymezení pro statistické potřeby EU a pro účely zařazení regionů různé úrovně pod jednotlivé cíle s regionálním dopadem strukturální politiky EU.

Vymezení území, kterého by se strukturální a regionální politika EU měla týkat, je odborně i pracovně náročná činnost, protože vstup dalšího členského státu do EU je podmíněn zavedením těchto hierarchicky uspořádaných teritoriálních jednotek (NUTS). Při vymezení NUTS je nutno vedle existence územně správních úrovní vycházet z jejich komplementarity (tzn. řádově vyšší jednotky jsou tvořeny určitým počtem celých jednotek nižších) a je třeba v ČR sledovat i velikost jednotek ve vztahu k praxi platné v EU.

NUTS I (0) – je územní jednotkou typu velkých oblastí (zemí, makroregionů) daného státu. Je největší regionální srovnávací jednotkou. Tvoří ji obvykle několik jednotek v úrovni NUTS II. ČR je vedena jako NUTS I.

NUTS II – je jednotkou řádově nižší, obvykle odpovídá úrovni středního článku územně správního členění daného státu. Velikost se v případě těchto územních jednotek pohybuje u počtu obyvatel mezi jedním až dvěma miliony obyvatel (méně má např. Rakousko a Finsko, průměr EU je 1,83 mil. obyvatel), rozloha území se pak u menších států srovnatelných s ČR pohybuje mezi 3 až 10 tis. km<sup>2</sup> (průměr EU činí 23 tis. km<sup>2</sup>). V roce 1998 přijala vláda ČR usnesení č. 707 o vymezení územních jednotek NUTS. Úroveň NUTS II tvoří celkem 8 jednotek, které se skládají z nových krajů VÚSC a mají mezi 1 až 1,664 mil. obyvatel.

NUTS III – je jednotkou vesměs odpovídající úrovni nejnižšího územně správního regionu státní správy (úroveň okresů a případně krajů). U menších států EU se velikost v počtu obyvatel pohybuje mezi 200 až 400 tisíci, přičemž průměr EU činí 410 tisíc obyvatel. Rozloha jednotek se pak u menších států pohybuje mezi 1 až 3 tis. km<sup>2</sup> (průměr EU je 5,4 tis. km<sup>2</sup>). Určitým ekvivalentem, ne však odpovídajícím této úrovni jednotek, je v ČR 14 nových krajů (VÚSC), které nabyly účinnosti 1.1.2000.

NUTS IV – představuje úroveň okresů, případně mikroregionů. Zařazení okresů ČR odpovídá počtem obyvatel i rozlohou zvyklostem v EU.

NUTS V – jedná se o úroveň obcí, případně „pověřených“ obcí, tj. obcí s přenesenou působností státní správy. Definice NUTS v ČR odpovídá standardům EU.

V ČR činí průměrný počet obyvatel územně správních jednotek u 14 krajů (NUTS III) 737 tis. obyvatel a rozloha území 5,6 tis. km<sup>2</sup>, v případě okresů (bez Prahy) 120 tis. obyvatel a 1 tis. km<sup>2</sup>. ČR se ve svých návrzích opírala o současné vymezení regionů NUTS v členských státech EU.

Regiony NUTS II a III mají přímou vazbu na strukturální fondy. Podle nich se vymezují regiony pro podporu v rámci cílů 1,2 a rovněž příhraniční oblasti programu INTERREG.

Pokud jde o úroveň NUTS I, IV a V, není vymezení těchto územních jednotek pro oblast regionální a strukturální politiky ve smyslu jednotlivých nařízení Rady EU ke strukturálním fondům vyžadováno; v podstatě slouží pouze pro statistické účely EU.

V zásadě jsou tyto územně statistické jednotky vymezované přirozenými, historicky stanovenými hranicemi (státu, oblasti, regionu), ve kterých se současně zohledňují i hlediska demografická, konfigurace terénu a přirozeného pohybu obyvatel do spádových, řídicích a obchodních center.

Kromě tohoto rozdělení území, které se dotýká celého hospodářství ČR, jde o vymezení oblastí se specifickými podmínkami pro zemědělství podle nařízení Rady č. 950/97. Důvodem pro zahájení přípravných prací je skutečnost, že zjištěný rozsah území vyhodnoceného jako území se zhoršenými podmínkami pro zemědělskou výrobu je důležitý pro celkový odhad finančního objemu podpor, které by pokryly potřeby podnikatelských subjektů, hospodařících v tomto území.

## **Region**

Dle slovníku cizích slov (1996) je region definován jako krajinný celek různého řádu; správní celek.

Podle dokumentů EU se na region díváme jako na strukturální jednotku NUTS II s dekompozicí na nižší teritoriálně statistické jednotky. Současně je územím, které má historicky danou určitou společenskou, ekonomickou, urbanistickou a kulturní identitu, tvořící určitý integrující celek.

## **Regionální rozvoj**

Regionální rozvoj je zapotřebí podle Hrabánkové (2002) chápat především z hlediska trvalého zabezpečování vyváženého rozvoje státu, resp. území jeho regionů a územních obvodů nově zřízených krajů a obcí. Půjde o koordinaci působností orgánů veřejné správy a samosprávy, která s využitím principů hospodářské a sociální

soudržnosti bude trvale přispívat ke snižování rozdílů mezi regiony podle předem stanovených cílů a priorit s upřednostněním zaostávajících regionů.

## **Územní rozvoj**

Maier a Čtyroký (2002) definují územní rozvoj jako cílevědomé zhodnocování území, tj. záměrnou změnu způsobu využívání území a staveb v něm nebo intenzity jeho využívání tak, aby se zvýšil užitek (výnos).

## **Subjekty územního rozvoje**

Maier a Čtyroký (2002) rozlišují podle způsobu, jakým se angažují v procesu investiční výstavby a podle způsobu, jakým nakládají s hotovou stavbou, lze mezi účastníky územního rozvoje rozlišit tři skupiny aktivních nositelů (subjektů).

Stavebníci jsou přímí investoři, kteří rozvojovou stavební nebo nestavební investici financují, kteří tuto investici zároveň realizují a budou zpravidla i jejími uživateli.

Investoři jsou právnické nebo fyzické osoby, které podnikají v oblasti, věcných investic (např. v investiční výstavbě). Investoři jsou individuální (osoby, malé firmy) nebo institucionální (banky, pojišťovací společnosti, penzijní fondy, velké podniky). Investoři dokončenou stavbu hodlají přímo užívat nebo ji alespoň dlouhodobě vlastnit.

Developeři jsou podnikatelé, pro které je realizace stavebních investic předmětem vlastní podnikatelské činnosti. Po dokončení stavbu hodlají prodat nebo eventuálně pronajmout.

Developer tedy dokončenou stavbu sám zpravidla neužívá, ani ji sám přímo nespravuje.

Podle kritérií uplatňovaných pro investice do územního rozvoje rozlišujeme komerční, veřejné a neziskové subjekty.

Komerční podnikatelé sledují investicí do územního rozvoje vlastní zisk nebo jiný užitek. jejich rozhodování je výsledkem čistě ekonomické kalkulace z individuálního pohledu: sleduje předpokládaný zisk a dobu, za niž má být tohoto zisku dosaženo.

V tržní ekonomice je většina subjektů územního rozvoje soukromých a komerčně orientovaných.

Veřejné subjekty se při svém rozhodování mají řídit především obecnou prospěšností - zvýšením celkového blahobytu dané komunity (obce, regionu). Rozhodování veřejných subjektů je výsledkem politického procesu (v případě zákonodárné složky) nebo správního procesu řídicího se předpisy (u složky výkonné).

Neziskové subjekty tzv. třetího sektoru sledují svým rozhodováním specifické cíle těchto organizací a nich vyplývající kritéria.

Mimoto do územního rozvoje vstupuje řada dalších účastníků. Jsou jimi :

vlastníci pozemků;

finanční instituce - banky, spořitelny a fondy;

realitní kanceláře, pozemkoví makléři, odhadci cen nemovitostí a právní poradci pro nemovitosti;

stavební firmy (dodavatelé stavebních prací);

projektanti staveb;

uživatelé (nájemníci) atd.

Ti všichni vstupují nepřímo či přímo do některých fází procesu. Do procesu územního rozvoje vstupují také veřejné subjekty (města a státy, respektive jejich orgány) v roli orgánů veřejné správy, které mají hájit veřejný zájem - orgány územního plánování, stavební úřad, katastrální úřad atd.

Skutečný územní rozvoj je vždy výsledkem působení všech subjektů.

## **Marketing**

Marketingem je dle Janečkové a Vaščíkové (1999) dosahování cílů organizace prostřednictvím uspokojování potřeb zákazníků. Znamená to dokonce dávat cosi navíc, než dává konkurence.

Bednář (2002) uvádí definici marketingu jako proces vnímání, porozumění, předvídání stimulace a uspokojení potřeb zákazníků (specifických cílových trhů) při využití podnikových (osobních) zdrojů. Marketing je proces sladování zdrojů s potřebami trhu. Zabývá se dynamickými vztahy mezi produkty a službami, potřebami a požadavky spotřebitelů v konkurenčním prostředí.



AMS (americká marketingová asociace) 1985: „Proces plánování a naplňování koncepcí oceňování, propagace a distribuce myšlenek výrobků a služeb, který směřuje k uskutečňování výměny uspokojující potřeby jednotlivců a organizací.“

## **Marketing regionu**

Hlavním teoretickým východiskem vzniku regionálního marketingu ve vyspělých zemích je nový styl řízení veřejného sektoru - new public management. Veřejný sektor vyspělých zemí světa se mění a trend posledních dvou dekad, který je nazýván “from old local government to new public management” (World Bank, 1996) je pokusem o modernizaci, flexibilizaci a modifikaci pravidel chování institucí veřejné správy prostřednictvím zavádění nejlepších zkušeností z managementu privátních institucí včetně zvýšení důrazu na efektivitu práce. New public management je novou reformní filozofií fungování veřejné správy, a tedy i samosprávy města, která vychází z kritiky byrokratického, vůči občanovi necitlivého přístupu veřejné správy jako celku. Tradiční byrokratický model veřejné správy byl podroben kritice a vystaven snahám o jeho reformu. New public management chápe občana jako zákazníka a veřejnou správu popř. instituce veřejného sektoru (školy, nemocnice, policii, komunální služby atd.) jako poskytovatele služeb. Cílem je zdokonalení komunikace s občany, podnikateli či investory, zlepšení informovanosti občanů, změna organizace chodu úřadů tak, aby to odpovídalo co nejvíce potřebám občanů - zákazníků, provádění evaluačních průzkumů spokojenosti občanů. Důležitým prvkem je personální politika a human resource management směřující k vysoké odbornosti, profesionalitě a odpovídajícímu kontaktnímu chování úředníků a rychlosti jejich práce. Tyto reformy probíhají ve všech vyspělých státech světa.

## **Marketing obce**

Podle Janečkové a Vašíkové (1999) se jedná o soubor metod, které jsou používány především ke komercializaci produktů pomocí studia trhu, motivace, podpory prodeje, vytváření vztahů s veřejností. Prostředkem poznání je též výzkum

s cílem připravit vše, co obec nabízí, tak, aby tato nabídka přilákala zájem jejich obyvatel, podnikatelů i návštěvníků.

## **Nástroje marketingu obce**

Janečková a Vašítková (1999) určují nástroje marketingu obce jako souhrn jednotlivých opatření, která tvoří vnitřně sladěný celek. Tato opatření nazýváme marketingový mix. Je tvořen souborem několika prvků, pro marketing zboží se používají tzv. 4P, tj. produkt, cena, propagace a místo. Pro marketing obce je nutné rozšířit 4P o další čtyři prvky. Jsou jimi materiální prostředí, lidé, procesy a partnerství. Všechny marketingové aktivity se v marketingově orientované organizaci soustřeďují na poznávání a uspokojování potřeb zákazníků. Faktory působící uvnitř organizace mohou však klást tomuto uspokojování určité meze. Jedná se totiž o to, aby potřeby zákazníků byly uspokojovány efektivně nejen pro zákazníka, ale i pro organizaci.

## **Marketingové prostředí obce**

Je dle Janečkové a Vašítkové (1999) souhrn podstatných vlivů, působících na obec jako celek a její aktivity. Složky vnějšího prostředí : demografické, ekonomické, sociálně-kulturní, politicko-právní, přírodní a technologické prostředí.

Vnitřní prostředí můžeme z hlediska správy obce definovat jako situaci organizace, která je pověřena zabezpečováním správy a dalších úkolů svěřených obci ze zákona.

Je dána především obecním rozpočtem (příjmy a výdaji), které závisí na makroprostředí obce, na dotacích ze státního rozpočtu i na mandatorních výdajích.

## **Marketingový informační systém**

System, který dokáže plánovaně shromažďovat marketingové informace, uchovávat je, analyzovat a předávat manažerům v souladu s jejich potřebami. Rozumí se jím účelové uspořádání vztahů mezi lidmi, datovými zdroji a procedurami jejich zpracování. Má tři formální složky: formální práce s IT (hardware, software),

organizačně správní část (doklady), neformální komponent (znalosti, schopnosti lidí využívat data a zpracovávat informace).

## **Marketingový výzkum**

Marketingový výzkum spočívá ve specifikaci, shromažďování, analýze a interpretaci informací, které slouží jako podklad pro rozhodování v procesu marketingového řízení. Marketingový výzkum je funkce spojující spotřebitele zákazníka a veřejnost s marketingovým pracovníkem prostřednictvím informací.

## **Produkt obce**

Produkt města nebo obce rozumíme vše, co město nabízí svým obyvatelům, návštěvníkům, podnikům a potencionálním investorům a co slouží k uspokojování jejich individuálních i kolektivních potřeb.

## **Marketingový mix obce**

Je soubor taktických nástrojů, kterých může management obce využít k přizpůsobování svého produktu, k jeho odlišení od produktů konkurence, k jeho ocenění, popřípadě zhodnocení. Využívá jej také k přiblížení produktu k segmentům tvořícím jeho uživatele, k jeho propagaci.

## **Tržní segment**

Skupina zákazníků (obyvatel nebo podniků), kteří mají podobné potřeby a chování.

## **Kultura organizace**

Styl,názory,myšlenky,chápání,procesy a každodenní pravidla, která společným působením vytvářejí image organizace a její postavení.

## **Podnikatelské prostředí**

Prostředí, které je tvořeno součinností tří prvků, tj. obecního úřadu, podnikatelů působících v obci a veřejnoprávních organizací (např. divadlo,školy,knihovny apod.)

## **Služba**

Službu definuje Bednář (2002) takto : „Služba je činnost, kterou může jedna strana nabídnout druhé, je naprosto nehmotelná a nevytvoří žádné nabyté vlastnictví.Její realizace může, ale nemusí být spojena s fyzickým výrobkem.“

V současné době vysvětlují podstatu služeb nejlépe američtí autoři Kotler a Armstrong : „Služba je jakákoliv činnost nebo výhoda, kterou jedna strana může nabídnout druhé straně, je v zásadě nehmotná a jejím výsledkem není vlastnictví. Produkce služby může, ale nemusí být spojena s hmotným produktem.“

## **3.2 Vývoj regionální politiky v ČR**

### **3.2.1 Porevoluční vývoj regionální politiky v ČR**

V letech 1988-1989 byly mezi ČSSR a EU navázány první diplomatické kontakty. Prvními dohodami mezi ČR a ES byly Dohoda o obchodu, obchodní a hospodářské spolupráci podepsaná v květnu r.1990 a Asociační dohoda uzavřená v r. 1991 mezi ES a ČSFR, která ovšem nevstoupila v platnost. V r. 1992 podepsala ČSFR Evropskou dohodu s ES o vytvoření volného obchodu od 1.1.2001 a zavázala se

k hospodářské, kulturní a finanční spolupráci a k postupnému sbližování práva ČR s EU. Po rozdělení ČSFR v r. 1993 uzavřela ČR s EU Asociační dohodu, která v roce 1995 vstoupila v platnost.

Evropská dohoda byla novelizována formou Protokolu. Důvodem novelizace byl vstup Rakouska, Finska a Švédska do EU v r. 1995. Protokol obsahuje 9 nových preferencí pro EU. Z hlediska zemědělského a potravinářského průmyslu je důležitá pasáž týkající se vytváření zóny volného obchodu (vzájemné poskytování celních úlev na určité výrobky).

V lednu 1996 podala ČR přihlášku na přijetí do EU. Následovalo vyjádření Evropské komise ke způsobilosti země stát se členem EU. Tento posudek je součástí Agendy 2000, která byla schválena Radou ministrů v roce 1997. Podle ní se ČR může stát členem EU, pokud splní požadavky obsažené v Posudku. V roce 1998 Lucemburský summit otevřel jednání s 10 kandidátskými zeměmi o jejich vstupu do EU.

### **3.2.2 Zaměření regionální politiky po roce 2000**

Nové pojetí RP po roce 2000 se orientuje na:

- posílení významu nehmotných investic, prakticky jejich „zrovnoprávnění“ s tradičními investičními opatřeními,
- sféru lidských zdrojů, zejména vytváření nových pracovních míst, rekvalifikační programy, programy pro vzdělávání dospělých,
- podporu malého a středního podnikání,
- podporu péče o životní prostředí,
- rozvíjení poradenství pro obce, města, regiony a podnikatelské subjekty prostřednictvím rozvojových agentur podporovaných státem, poradenských center apod.,
- zintenzívnění podpory zřizování hospodářských a technologických center jako nositelů regionálního rozvoje.

### 3.3 Přístupy k regionální politice

Regionální politika je velmi podstatnou politikou, neboť vždy v určitém období se vyskytnou odvětví, jež budou stagnovat a tedy budou existovat postižené regiony a méně rozvinuté regiony. Je nutno vzít rovněž do úvahy, že rozmístění, které je optimální z hlediska podnikatele, nemusí být shodné s optimální lokalizací z pohledu makroekonomického a je třeba dosáhnout kompromisu mezi veřejnými zájmy a potřebami firem. V praxi to předpokládá, že vláda by měla být připravena na permanentní realokaci produktivních faktorů. RP by se tedy neměla realizovat jenom v zájmu méně rozvinutých regionů, ale rovněž regionů přesycených, kde se hospodářský rozvoj dostává stále více do rozporů s přírodou.

Zpravidla jsou rozeznávány dva základní doktrinální přístupy, typy regionální politiky:

- tradiční přístup založený na státním intervencionismu do otázek regionální politiky a na všeobšáhle koordinaci vztahů mezi státem a regiony a mezi odvětvími a regiony,
- akcelerační přístup založený na uvolňování tržních sil v regionech na celém území státu a na důvěře v soukromý sektor.

Tradiční přístup RP je založen na vyrovnávání socioekonomické úrovně mezi regiony a na vytváření rovnocenných podmínek pro život obyvatel.

Výrazem akceleračního přístupu je prosazování liberalismu v politice vlád. Tento přístup vede ke zdůraznění využití vlastních ekonomických potenciálů regionů a k takové vnější podpoře, jež je jenom dodatkem k vlastní regionální svépomoci.

### 3.4 Zásady regionální politiky

Zásady regionální politiky schválené vládou ČR v roce 1998 významně přispívají k realizaci záměrů regionální politiky, tj. k redukci prostorových nevyvážeností prostřednictvím řady opatření, především výběrem a podporou toho rozvojového potenciálu, který má v daném regionu růstové předpoklady a nejvýrazněji zajistí budoucí rozvoj regionu. Regionální politika tak pouze následně netlumí tyto

sociální a ekologické kolapsy (např. nezaměstnanost, nadměrné zatížení ekologického systému), ale také jim cíleně předchází.

### **3.5 Cíle regionální politiky**

Cíle RP vychází z identifikace hlavních regionálních problémů a z pojetí státní hospodářské politiky, přičemž pro jednotlivá časová období dochází k jejich konkretizaci pokud možno tak, aby bylo možné kontrolovat jejich splnění a souběžně hodnotit účinnost použitých nástrojů. Konkrétní cíle bývají například formulovány úkolem výrazného sblížení úrovně HDP na 1 obyvatele v jednotlivých regionech. Dílčími cíly bývají formulovány povzbuzení podnikatelských aktivit v regionu, zlepšení vybavenosti regionu technickou infrastrukturou, povzbuzení bytové výstavby v regionu, zkvalitnění ekologické situace v regionu apod.

### **3.6 Nástroje regionální politiky v ČR a v EU**

#### **3.6.1 Strukturální fondy**

Strukturální politika EU je významnou součástí celkové politiky a je výrazem solidarity zemí s vysokým ekonomickým potenciálem vůči těm, které za nimi ekonomicky zaostávají. Strukturální politika EU je v souladu s tímto principem zaměřena na vytváření srovnatelných podmínek pro hospodářskou soutěž mezi členskými státy. Je to politika ekonomické a sociální soudržnosti, která vyjadřuje obecnou vůli po solidaritě v EU.

Významným nástrojem pro její uskutečňování jsou strukturální fondy, jejichž prostřednictvím je možno exaktně vymezené oblasti podle existujících strukturálních Cílů EU podporovat. Tyto fondy jsou součástí rozpočtu EU. Základním cílem strukturálních fondů je tedy především napomáhat vytvoření ekonomické a sociální rovnováhy v rámci EU a postupně snižovat rozdíly mezi jednotlivými regiony.

Kromě těchto zdrojů mohou být aktivity v rámci jednotlivých Cílů také spolufinancovány Evropskou investiční bankou, Evropským investičním fondem nebo jinými finančními nástroji Společenství.

Existují čtyři strukturální fondy a každý z nich pokrývá specifickou tematickou oblast.

- Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF) - byl založen v roce 1975 a dodnes je objemem finančních prostředků největším fondem. Ze zdrojů ERDF jsou financovány projekty v regionech spadajících do cílů 1 a 2.
- Evropský sociální fond (ESF) - založen v roce 1960 je hlavním nástrojem sociální politiky a zaměstnanosti EU. Pomoc ESF je zaměřena na nezaměstnanou mládež, dlouhodobé nezaměstnané a sociálně znevýhodněné skupiny a ženy v rámci všech 3 cílů regionální politiky EU.
- Evropský orientační a záruční fond pro zemědělství (EAGGF) - funguje od roku 1962 a z jeho zdrojů je financován rozvoj venkovských oblastí. EAGGF je rozdělen do dvou sekcí. Orientační sekce podporuje rozvoj venkova v souladu s Cílem 1, což se promítá do modernizace a racionalizace zemědělské výroby. Záruční sekce působí v oblastech vývozních kompenzací, stabilizací cen atp.
- Finanční nástroj pro podporu rybolovu (FIFG) - založen 1994 za účelem zajištění financování rozvoje přímořských regionů i rybářského odvětví.

Iniciativy Společenství jsou také čtyři a zaměřují se na řešení problémů, týkajících se většiny nebo dokonce všech členských států a evropských regionů. INTERREG III napomáhá rozvoji přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce, URBAN II podporuje uskutečňování inovačních strategií ve městech a městských čtvrtích, LEADER+ má za cíl pomáhat projektům na rozvoj venkova a EQUAL je zaměřen na boj proti diskriminaci na trhu práce. Na tyto iniciativy Společenství se vynakládá 5,35 % z rozpočtu určeného pro strukturální fondy.

Pro programové období 2000 - 2006 byly Evropskou komisí vytyčeny tři cíle :

Cíl 1-Podpora rozvoje zaostávajících regionů

Regiony s HDP pod hranicí 75% průměru EU se mohou těšit podpoře udržitelného rozvoje zejména prostřednictvím investic do výroby. Cíl 1 je dosahován za podpory prostředků ze všech čtyř strukturálních fondů - ERDF, ESF, EAGGF a FIFG.



## Cíl 2 – Podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací

Všechny oblasti, které nespadají pod Cíl 1, a které dlouhodobě vykazují vysokou míru nezaměstnanosti, kriminality, špatnou úroveň školství nebo životního prostředí. Cíl 2 je naplňován z prostředků ERDF, ESF, FIG.

## Cíl 3 – Podpora politiky zaměstnanosti a vzdělání

Snížení nezaměstnanosti prostřednictvím rekvalifikace, vzdělávání a školení. Jediný fond, který jehož finanční prostředky jsou použity na dosažení Cíle 3 je ESF.

### **3.6.2 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)**

Aktivity fondu jsou zaměřeny zejména do zaostávajících regionů. V přepracovaných pokynech platných pro roky 1994 až 1999 dochází ke změnám. Především došlo k rozšíření podpor na investice v regionech se zaostávající úrovní rozvoje (Cílové oblasti 1), a to podporami do vzdělávání a zdravotnictví. Dále jde o podpory na výstavbu tzv. transevropských sítí, o podpory na výzkum apod.

V zásadě se podpory z tohoto fondu týkají:

- hospodářsky zaostávajících regionů, tj. regionů, u nichž HDP na obyvatele je nižší než 75 % průměru celé EU,
- regionů s odeznívající průmyslovou výrobou, kde je nezbytná restrukturalizace regionální ekonomiky,
- regionů, u kterých jde o podporu rozvoje venkovského prostoru.

Prostředky z ERDF směřující do cílových oblastí jsou poskytovány po přesně vymezenou dobu a do oblastí vymezených prostřednictvím jednotek NUTS.

Konkrétní aktivity podporované z tohoto fondu:

- regiony spadající pod Cíl 1:
  - investice do infrastruktury, zvláště v rámci trans-evropských sítí (dopravy, telekomunikací a energie),
  - investice do vzdělání a zdraví,
  - ochrana životního prostředí.

- regiony spadající pod Cíl 2:
  - regenerace průmyslových oblastí a stagnujících městských oblastí,
  - zlepšení přístupu a revitalizace venkovských oblastí nebo oblastí závislých na rybolovu (prostřednictvím druhového plánování, regenerace, výstavby, ochrany životního prostředí a investice do infrastruktury).
- regiony spadající pod Cíl 1 a 2:
  - přímé investice do výrobního sektoru k vytváření nových pracovních míst,
  - podpora malého a středního podnikání a místního rozvoje,
  - posílení výzkumných a vývojových kapacit regionů.
- v rámci území EU:
  - ekonomická a sociální regenerace stagnujících městských oblastí prostřednictvím iniciativy URBAN (hospodářská a sociální obnova a rozvoj měst a příměstských oblastí postižených krizemi),
  - podpora přeshraniční, mezinárodní a meziregionální spolupráce v rámci iniciativy INTERREG III.

### **3.6.3 Evropský sociální fond (ESF)**

Patří k nejvýznamnějším nástrojům strukturální politiky EU. Jde zejména o podporu vzdělávacích systémů v hospodářsky zaostávajících regionech, o podporu jak všeobecného, tak profesního vzdělávání ve vymezených regionech. ESF celkově je určen pro odstraňování dlouhodobé nezaměstnanosti a začleňování mladistvých do ekonomicky aktivního života.

ESF je zaměřen na tyto aktivity:

- podpora víceletých programů zaměstnanosti, boj s dlouhodobou nezaměstnaností, pomoc mladým lidem při vstupu na trh práce, pomoc lidem na okraji společnosti zapojit se do ekonomicky aktivního života,
- podpora rovných příležitostí pro ženy a muže na trhu práce,
- zlepšování systémů vzdělávání a výcviku,
- podpora kvalifikovaných pracovních sil,
- podpora pracovníků v oblasti výzkumu a rozvoje,

- podílení se na implementaci iniciativy EQUAL (boj s diskriminací a nerovným přístupem na trhu práce).

### **3.6.4 Evropský fond zemědělské garance a orientace (EAGGF)**

Tento fond je rozdělen podle účelu na dvě sekce:

Sekce garance - tvoří přibližně 95 % všech výdajů fondu, jsou z ní hrazena veškerá opatření související s uplatňováním Společné zemědělské politiky, jen malá část může být využita pro Cíl 2. Garance směřují především do cenové oblasti a jsou určeny zejména na exportní subvence a vnitřní intervence.

Sekce orientace – disponuje zbylými 5 % prostředků fondu. V období 2000-2006 budou prostředky využívány zejména pro Cíl 1, případně i pro Cíl 2. Sekce orientace (též podpůrná sekce) se podílí na financování strukturální a sociální politiky, k níž patří zlepšování výrobních podmínek včetně modernizace farem, zlepšování venkovské infrastruktury, podpora vzdělávání a výzkumu, pomoc v odbytové a zpracovatelské sféře.

EAGGF se soustřeďuje na podporu následujících oblastí:

- investice do zemědělských holdingů (modernizace, snižování výrobních nákladů, kvalita výrobků, životního prostředí atd.),
- podpora mladých farmářů (do 40 let) a profesního vzdělávání,
- podpora zemědělců při předčasném odchodu do důchodu,
- kompenzace za hospodaření v oblastech s nepříznivými přírodními podmínkami a oblastech s přísnějším ekologickým režimem (LFA),
- podpora zemědělství zohledňující životní prostředí a tvorbu krajiny,
- podpora zpracování a marketingové strategie zemědělských výrobků,
- podpora a rozvoj lesnictví,
- rozvoj venkovských oblastí prostřednictvím zabezpečení služeb, podpory místní ekonomiky, podpory turistiky a řemesel apod.

### **3.6.5 Finanční nástroj na podporu rybolovu (FIFG)**

Tento strukturální fond je zaměřen do oblasti rybolovu. FIFG přispívá k dosahování trvalé vyváženosti mezi zdroji ryb a jejich lovem. Rovněž má vliv na posílení konkurenceschopnosti v sektoru a rozvoji návazného zpracovatelského průmyslu.

FIFG je soustředěn na podporu těchto oblastí:

- podporu a rozvoj konkurenceschopnosti perspektivních podniků v odvětví,
- obnovu a modernizaci rybářských lodí, rozvoj rybářských přístavů,
- podporu mořských kultur,
- podporu a ochranu chovu ryb,
  - přispívání k revitalizaci oblastí závislých na rybolovu

### **3.6.6 Kohezní fond (CF)**

Byl založen v souvislosti s přijetím Maastrichtské dohody, v návaznosti na přípravu hospodářské a měnové unie. Týká se pouze členských států s HDP nižším než je 90 % průměru celé EU.

Kohezní fond je doplňkovým fondem, nikoli strukturálním. Podporuje investice v oblasti životního prostředí a dopravy ve čtyřech nejméně prosperujících zemích EU (Španělsko, Řecko, Irsko, Portugalsko).

Kohezní fond podporuje:

- předběžné studie k projektům z oblasti dopravy nebo životního prostředí,
- technickou pomoc ve formě propagace a informační kampaně zaměřenou na vyhodnocení dopadu podpory, monitoring, kontrolu, implementaci projektů.

## **3.7 Typy regionů**

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen MMR) v zákoně o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb. navrhlo vymezení regionů, jejichž rozvoj je třeba s ohledem na

vyvážený rozvoj státu a vyrovnávání rozdílů mezi úrovněmi jeho jednotlivých územních celků podporovat:

1. regiony se soustředěnou podporou státu, které se podle charakteru svého zaostávání člení na :

- strukturálně postižené regiony – dochází zde k útlumu odvětví a výrobních podniků a k růstu nezaměstnanosti. Ukazatelem pro vymezení těchto regionů je trh práce a rozvoj podnikání,

- hospodářsky slabé regiony – vykazují podstatně nižší úroveň rozvoje v hospodářské a sociální oblasti, než je průměrná úroveň v ČR. Ukazatelem jsou trh práce, hospodářská úroveň a struktura a úroveň příjmů obcí a obyvatel.

- venkovské regiony – nízká hustota zalidnění, pokles počtu obyvatel a vyšší podíl zaměstnanosti v zemědělství. Ukazatelem je vývoj počtu obyvatelstva, struktura jeho zaměstnanosti a podíl obyvatelstva ve venkovských obcích.

2. ostatní regiony, jež stát podporuje z jiných důvodů, např. pohraničí, bývalé vojenské prostory, regiony postižené živelními pohromami, regiony se silně narušeným či poškozeným životním prostředím, regiony s méně příznivými podmínkami pro rozvoj zemědělské výroby, regiony s vyšší průměrnou mírou nezaměstnanosti, než je průměrná úroveň v ČR.

### **3.8 Identifikace problémových regionů**

Problémové regiony lze shrnout do těchto skupin:

- strukturálně postižené, kdy ukazateli pro tyto regiony jsou:

- zaměstnanost v průmyslu,
- vývoj zaměstnanosti v průmyslu za posledních 5 let,
- míra nezaměstnanosti,
- počet podnikatelů na 1000 obyvatel.

- hospodářsky slabé, kdy ukazateli pro tyto regiony jsou:

- míra nezaměstnanosti,
- daňové příjmy místních rozpočtů na obyvatele,
- průměrná mzda,
- podíl zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví,
- vývoj zaměstnanosti v zemědělství a lesnictví za posledních 5 let,

- hustota osídlení.
- zemědělsky problémové, kdy ukazateli pro tyto regiony jsou:
  - míra nezaměstnanosti,
  - hustota osídlení,
  - nadmořská výška,
  - svažitost,
  - produktivnost půd,
  - podíl venkovského obyvatelstva,
  - migrační saldo,
  - příjem, mzdy v zemědělství.
- regiony s vysokou mírou nezaměstnanosti, kdy ukazatelem pro tyto regiony je:
  - míra nezaměstnanosti.

## 4 Analytická část

### 4.1 Základní charakteristika mikroregionu

Mikroregion Vlachovo Březí leží v Jižních Čechách v Šumavském podhůří a není vymezen žádnými geografickými hranicemi, pouze společnou vůlí některých obcí ekonomicky a společensky oživit tento kraj.

Mikroregion zahrnuje část území okresu Prachatice (severní oblast) a část okresu Strakonice (jižní oblast). Přirozeným centrem mikroregionu a jeho iniciátorem je obec Vlachovo Březí.

**Mikroregion Vlachovo Březí tvoří těchto 18 obcí:**

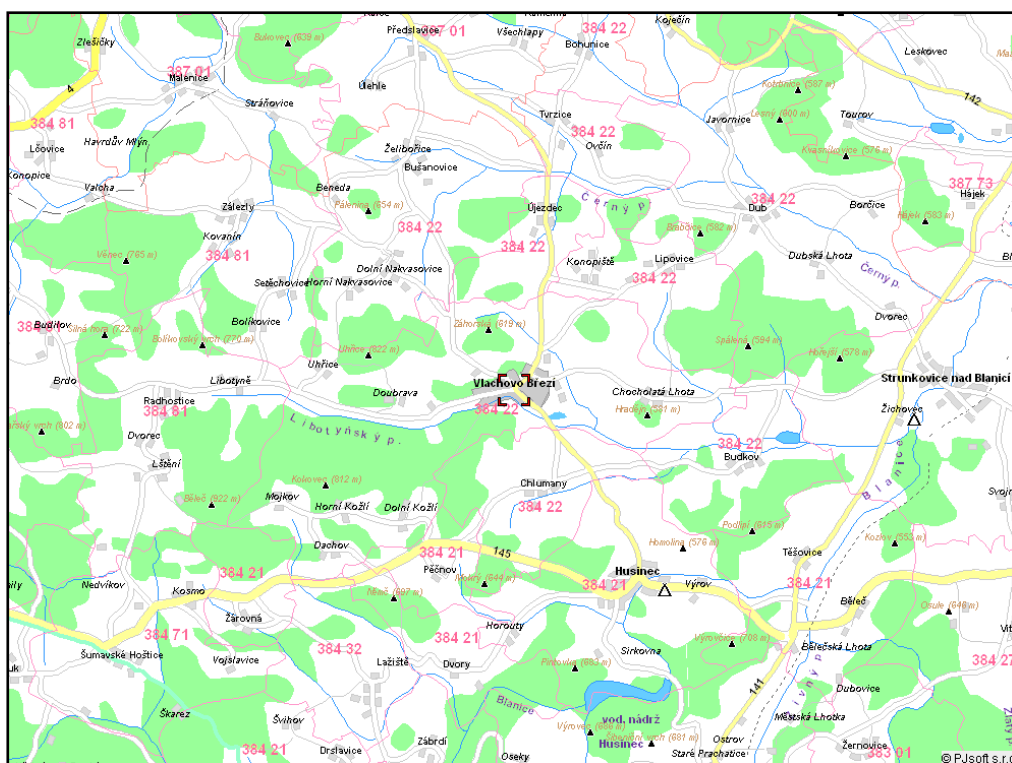
Budkov, Bušanovice, Čepřovice, Dub, Dvory, Hoštice u Volyně, Chlumany, Krajinčko, Kratušín, Lažiště, Lipovice, Malenice, Předslavice, Strunkovice nad Blanicí, Šumavské Hoštice, Tvrzice, Vlachovo Březí a Žárovná.

**Řešené území:** 152,77 km<sup>2</sup>

**Počet obyvatel celkem:** 6.446 (dle Statistického zjišťování ČSÚ, k 15.08.2003).

**Průměrná hustota obyvatelstva:** 42 obyvatel/km<sup>2</sup>

Mapa č. 1: Mikroregion Vlachovo Březí



**Tab. č. 1** - První písemná zmínka, nadmořská výška obcí mikroregionu, výměra obce

Název obce	První pís. zmínka	Nadmořská výška (m n. m.)	Výměra (v ha)
Budkov	1 356	490	1 022
<b>Bušanovice</b>	1 315	540	392
<b>Čepřovice</b>	1 315	529	752
<b>Dub</b>	1 274	474	986
<b>Dvory</b>	1 404	621	1 158
<b>Hoštice u Volyně</b>	1 274	515	504
<b>Chlumany</b>	1 383	528	974
<b>Krajníčko</b>	1 334	524	556
<b>Kratušín</b>	1 389	613	1 451
<b>Lažiště</b>	1 352	663	334
<b>Lipovice</b>	1 386	568	396
<b>Malenice</b>	1 318	483	426
<b>Předslavice</b>	1 352	528	469
<b>Strunkovice nad Blanicí</b>	1 227	458	2 468
<b>Šumavské Hoštice</b>	1 352	765	836
<b>Tvrzice</b>	1 315	509	316
<b>Vlachovo Březí</b>	1 274	525	1 997
<b>Žárovná</b>	1 394	725	241

## 4.2 Přírodní podmínky

### 4.2.1 Území a klima okresu Prachatice

Okres Prachatice je okres pohraniční, který je charakterizován okrajovou polohou jihozápadní částí jižních Čech. Jeho jižní a jihozápadní hranice je zároveň i hranicí státní. Na jihu částečně sousedí v oblasti Nové Pece s Horním Rakouskem (okres Rohrbach) a na jihozápadě tvoří hřebeny Šumavy přirozenou hranici s německým Bavorskem (okres Freyung - Grafenau).

Větší část okresu je tvořena podhorskou vrchovinou, která v pohraničních částech přechází v horské pásmo Šumavy. Značná část okresu se tak nachází v rozmezí nadmořské výšky 600 - 800 m. Nejvýše položená místa jsou na Vimpersku, kde se většina sídelních jednotek nachází v nadmořské výšce od 700 do 800 m n. m., ale i výšce (např. obec Kvilda - 1 062 m n. m., která je nejvýše položenou obcí v ČR).



Naopak nejniže položená místa jsou na Netolicku v oblasti Českobudějovické pánve (Podeřiště v obci Malovice - 410 m n. m.). Různá nadmořská výška (střední nadmořská výška je 781 m.n.m.) společně s velkou členitostí reliéfu výrazněji ovlivňují klimatické podmínky, které jsou tudíž na okrese Prachatic velmi rozdílné. V nadmořských výškách nad 800 m je podnebí ve svém souhrnu mírně chladné až chladné, kdežto v oblastech pod 800 m je mírně teplé. Průměrná roční teplota tak dosahuje na Prachaticku 7 °C (Husinec - 504 m n. m.), kdežto např. na Kvildě pouhých 3,7 °C. Celkově tak můžeme klimatické podmínky okresu Prachatice charakterizovat jako poměrně drsné.

#### **Chráněná území zasahující do Mikroregionu Vlachovo Březí:**

- ❖ Chráněná krajinná oblast (CHKO) Šumava zasahuje do katastru obcí, Šumavské Hoštice, Kratušín.

#### **4.2.2 Území a klima okresu Strakonice**

Okres Strakonice je okresem vnitrostátním, rozkládá se v severozápadní části jižních Čech. Okres Strakonice sestává ze tří odlišných krajinářských celků. Do jihozápadní části okresu zasahuje podhůří Šumavy, které je charakterizované kopcovitou krajinou s vyšším zastoupením lesa. V jihovýchodní části okresu se rozkládá výběžek Českobudějovické pánve, který je charakteristický plochým reliéfem s četnými rybníky a mokřady. Severní část okresu se rozprostírá na území Blatenské pahorkatiny s nadmořskou výškou v rozmezí 400 - 600 m.n.m. (město Strakonice leží v nadmořské výšce 390 až 430 m.n.m.), která je typická svým členitým reliéfem s četnými rybníky, mokřady, suchými balvanitými pahorky a lesíky. Podnebí je v závislosti na střední nadmořské výšce okresu 501 m.n.m. mírně teplé a vlhké, na jihu, v oblasti Šumavského podhůří, kde nadmořská výška převyšuje 800 m.n.m. je klima klasifikováno jako mírně chladné a vlhké.

### 4.2.3 Vodní zdroje

Zásobování pitnou vodou mají zajištěny všechny obce mikroregionu (většinou je více než 90 % domů z domovního fondu obcí připojeno na vodovodní síť, pouze obec Tvrzice (Pt) dosahuje podílu 84,6 % (celkem 316 obyvatel)). Většina sídel v celém řešeném území je zásobována vodou pomocí přípojek na dálkové vodovodní sítě vodárenské soustavy Jižních Čech s využitím povrchového odběru z vodárenské nádrže Římov přes úpravnu vody Plav, dále některé obce využívají společného skupinového vodovodu místního významu pouze pro sebe a další část obcí zásobuje své obyvatele veřejnými vodovody pomocí vlastních vodních zdrojů. U některých malých sídel není veřejný vodovod vybudován a obyvatelstvo je zásobováno pomocí domovních studní.

Čistírny odpadních vod provozují zejména větší centra mikroregionu: Dub, Malenice, Lažiště, Strunkovice nad Blanicí, Vlachovo Březí.

### 4.2.4 Vodní zdroje povrchové

Celé řešené území náleží do povodí hlavního toku 1. řádu Vltavy, které sestává z dílčích povodí:

- ❖ Otava od Horažďovic po ústí (1-08-04)
- ❖ Blanice od pramenů po ústí (1-08-03)
- ❖ Volyňka od pramenů po ústí (1-08-02)

Na řešeném území se nacházejí tyto vodárenské toky nebo spádové oblasti:

- ❖ Otava (odběr pro Strakonice, Písek) - spádová oblast povodí
- ❖ Volyňka (odběr pro Vimperk, Volyni)
- ❖ Blanice (odběr pro Husinecké nádrže pro Prachatice)

Řešeným územím mimo výše uvedené vodohospodářsky významné toky, prochází řada vodních toků jako např. Dubský potok, Černý potok, Libotyňský potok, řeka Blanice, aj..

### 4.3 Obyvatelstvo v mikroregionu

Tab. č. 3 - Srovnání počtu obyvatel v mikroregionu za poslední roky

Název obce	Počet obyvatel k			Průměrný věk obyvatel
	01.03.01	31.12.02	15.08.03	
Budkov	80	80	80	43,2
Bušanovice	262	258	258	38,0
Čepřovice	195	194	194	39,1
Dub	403	392	392	35,6
Dvory	69	65	65	39,7
Hoštice u Volyně	176	178	178	41,0
Chlumany	306	290	290	36,8
Krajníčko	94	93	93	40,9
Kratušín	52	53	53	46,2
Lažiště	317	317	317	33,6
Lipovice	187	172	172	41,5
Malenice	596	623	623	38,0
Předslavice	240	241	241	44,1
Strunkovice nad Blanicí	1 206	1 210	1 210	38,7
Šumavské Hoštice	395	395	395	38,3
Tvrzice	117	116	116	35,1
Vlachovo Březí	1 683	1 648	1 667	37,1
Žárovná	102	102	102	38,6
<b>Celkem za mikroregion</b>	<b>6 480</b>	<b>6 427</b>	<b>6 446</b>	<b>42,2</b>
		<b>úbytek o 53 obyvatel</b>	<b>přírůstek o 19 obyvatel</b>	

Pramen: Sčítání lidu, domů a bytů 2001 Jihočeský kraj - www.czso.cz

Při porovnání počtu obyvatel roku 2001 a 2002 je patrný úbytek o 0,8 % obyvatel. Oproti tomu porovnáme-li rok 2002 s rokem 2003, zaznamenáme přírůstek o 0,3 % populace. Nebylo zjištěno, zda tyto jevy jsou dané úmrtností (porodností) či odlivem (přistěhováním) obyvatelstva.

**Tab. č. 4 - Srovnání porodnosti a úmrtnosti obyvatel v mikroregionu v letech 2002 a 2003**

Název obce	2002			2003		
	Narození	Zemřelí	Stav k 31.12.	Narození	Zemřelí	Stav k 31.12.
Budkov	0	0	80	1	1	86
Bušanovice	4	3	258	3	2	260
Čepřovice	2	2	194	1	0	195
Dub	3	3	392	7	8	390
Dvory	0	0	65	0	1	63
Hoštice u Volyně	1	2	178	2	2	176
Chlumany	1	4	290	4	2	292
Krajníčko	2	3	93	0	2	91
Kratušín	0	0	53	0	1	54
Lažiště	4	0	317	3	2	306
Lipovice	1	2	172	4	5	180
Malenice	9	3	623	7	2	631
Předslavice	1	4	241	3	4	235
Strunkovice nad Blanicí	13	12	1 210	6	12	1 230
Šumavské Hoštice	3	0	395	6	4	396
Tvrzice	1	1	116	1	2	110
Vlachovo Březí	22	23	1 667	15	12	1 672
Žárovná	0	2	102	3	0	110
<b>Celkem</b>	<b>67</b>	<b>64</b>	<b>6 446</b>	<b>66</b>	<b>62</b>	<b>6 477</b>

Průměrný věk obyvatelstva v celém mikroregionu je 42 let.

Nejnižší průměrný věk obyvatelstva z jednotlivých členů mikroregionu je v obci Lažiště 33,6 let, nejvyšší průměrný věk obyvatelstva je v obci Kratušín

**Tab. č. 5 - Ekonomicky aktivní obyvatelstvo dle ekonomické činnosti**

Obec	Počet obyv.k 31.3.01	EAO	Počet EAO (v %)	Počet obyvatel dojíždějících za prací mimo obec (v %)
Budkov	80	43	53,8	68,3
Bušanovice	262	103	39,3	74,4
Čepřovice	195	91	46,7	63,5
Dub	403	178	44,2	65,5
Dvory	69	33	47,8	71,9

Hoštice u Volyně	176	82	46,6	73,5
Chlumany	306	147	48,0	66,4
Krajníčko	94	46	48,9	62,8
Kratušín	52	25	48,1	81,8
Lažiště	317	169	53,3	73,5
Lipovice	187	84	44,9	80,8
Malenice	596	290	48,7	79,2
Předslavice	240	102	42,5	63,9
Strunkovice nad Blanicí	1 206	560	46,4	59,0
Šumavské Hoštice	395	197	49,9	70,9
Tvrzice	117	63	53,8	81,5
Vlachovo Březí	1 683	820	48,7	65,5
Žárovná	102	46	45,1	86,4
<b>Celkem</b>	<b>6 480</b>	<b>3 079</b>	<b>47,5</b>	<b>63,3</b>

*Pramen: Sčítání lidu, domů a bytů 2001 Jihočeský kraj*

V mikroregionu Vlachovo Březí se celkem 6480 obyvatel, z toho 3 079 ekonomicky aktivních obyvatel. Nejméně EAO je v obci Bušanovice a to: 39,3 % a nejvíce EAO je v obcích Budkov a Tvrzice: 53,8 %.

Za prací dojíždí mimo obec nejvíce obyvatel z obce Žárovná: 86,4 % a nejméně obyvatel z obce Strunkovice nad Blanicí: 59,0 %.

**Tab. č. 6** - Ekonomicky aktivní obyvatelstvo a obyvatelé dojíždějící za prací mimo obec

Obec	v tom podle odvětví ekonomické činnosti						
	1	2	3	4	5	6	7
Budkov	12	10	11	-	1	8	1
Bušanovice	14	41	12	6	-	21	9
Čepřovice	35	17	4	6	1	16	12
Dub	30	60	17	7	4	49	11
Dvory	2	13	6	3	3	3	3
Hoštice u Volyně	15	33	3	8	4	19	-
Chlumany	28	49	18	4	10	27	11
Krajníčko	21	7	5	7	1	4	1
Kratušín	6	4	4	1	3	6	1
Lažiště	18	63	15	6	13	30	24
Lipovice	11	27	14	5	5	12	10
Malenice	33	96	31	28	21	79	2

Předslavice	30	25	13	7	3	19	5
Strunkovice nad Blanicí	114	154	46	35	41	149	21
Šumavské Hoštice	23	68	18	27	8	51	2
Tvrzice	14	17	11	4	5	7	5
Vlachovo Březí	49	318	88	70	38	218	39
Žárovná	8	21	1	3	1	12	-
<b>Celkem</b>	<b>463</b>	<b>1 023</b>	<b>317</b>	<b>227</b>	<b>162</b>	<b>730</b>	<b>157</b>

**Pramen: Sčítání lidu, domů a bytů 2001 Jihočeský kraj**

Pozn.:

- 1- **zemědělství, lesnictví a rybolov**
- 2- **průmysl**
- 3- **stavebnictví**
- 4- **obchod a opravy**
- 5- **doprava a telekomunikace**
- 6- **ostatní odvětví**
- 7- **nezjištěno**

Z tabulky č. 6 je patrná zaměstnanost obyvatel v jednotlivých ekonomických odvětvích. *Nejvíce obyvatel* za celý mikroregion je zaměstnáno v *průmyslu* (1023 obyvatel) a v *zemědělství, lesnictví, rybolovu* (463 obyvatel). Sloupce s názvem „ostatní odvětví“ a „nezjištěno“ nelze do porovnání započítat.

*Nejméně obyvatel* naopak je zaměstnáno v *dopravě, telekomunikacích* (162 obyvatel) a v *obchodě a opravách* (227 obyvatel).

**Tab. č. 7 - Vývoj počtu uchazečů o zaměstnání**

Obec	Měsíc/rok			
	X.01	X.02	X.03	X.04
Budkov	3	3	4	5
Bušanovice	13	12	10	16
Čepřovice	6	5	8	5
Dub	7	13	12	22
Dvory	2	0	0	3
Hoštice u Volyně	7	12	13	9
Chlumany	5	9	6	9
Krajníčko	2	1	3	2
Kratušín	1	4	3	4
Lažiště	8	16	15	16
Lipovice	9	10	9	9
Malenice	14	16	17	9

<b>Předslavice</b>	8	10	7	8
<b>Strunkovice nad Blanicí</b>	32	34	37	51
<b>Šumavské Hoštice</b>	9	5	7	13
<b>Tvrzice</b>	3	2	4	6
<b>Vlachovo Březí</b>	33	43	52	48
<b>Žárovná</b>	2	5	1	3
<b>Celkem</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>208</b>	<b>238</b>

*Pramen: <http://www.pt.uradprace.cz>; <http://www.st.uradprace.cz>*

Z uvedeného v tab. č. 7 vyplývá, že:

- ❖ 66,6 % obcí mikroregionu má vzrůstající tendenci uchazečů o zaměstnání v porovnání roků 2003 a 2004;
- ❖ největší nárůst je zaznamenán v obci Strunkovice nad Blanicí;
- ❖ nejmenší pak shodně v obcích Budkov, Kratušín, Lažiště a Předslavice;
- ❖ 27,7 % obcí má počet uchazečů klesající tendenci;
- ❖ pouze v obci Lipovice je zaznamenán shodný stav v roce 2003 i 2004.

Nárůst nezaměstnanosti ve většině obcí mikroregionu byla pravděpodobně způsobena zánikem některého z velkých zaměstnavatelů mikroregionu.

#### 4.4 Průmysl

Průmyslová výroba společně s dynamicky rozvíjejícími se službami hraje v ekonomické struktuře území velmi důležitou úlohu. Průmysl je koncentrován především do větších center s větším množstvím potenciálních pracovních sil. Převládají odvětví průmyslu dřevozpracujícího a nábytkářského, dále strojírenského, textilního (popř. konfekčního) a sklářského, nověji též průmysl chemický (zpracování plastických hmot) a elektrotechnický.

Dalším aspektem rozvoje průmyslu regionu je rostoucí zájem zahraničních (především ze strany německých) podnikatelů a firem, které využívají příhodných podmínek k podnikání v ČR, k nimž patří výhody týkající se zejména zvýhodněného kurzu, levné pracovní síly a stability ekonomického prostředí.

**Tab. č. 8 - Vybrané podniky ovlivňující zaměstnanost regionu:**

<b>Název společnosti</b>	<b>Provoz</b>	<b>Obor činnosti</b>
Agrodružstvo Šumavské Hoštice	Žárovná	Zemědělská činnost
LÖFFLER KUNSTSTOFFWERK, s. r. o.	Čkyně	výroba předmětů z umělých a plastických hmot
KMP BUROTECHNIK, s. r. o.	Čkyně	výroba kancelářských komponentů
VISHAY ELEKTRONIC, s. r. o.	Přeštice	výroba elektrotechniky
INTERMILP, s. r. o.	Vimperk	dřevozpracující výroba
VEGAPLAST BOHEMIA, s. r. o.	Zdítov	zpracování plastických hmot
REPULI BOHEMIA, s. r. o.	Zdítov	zpracování plastických hmot
KLIMA a.s.	Prachovice	výroba strojů
OTHERM, s.r.o.	Husinec	Výroba a montáž plastových oken, dveří, aj.
ELTESO s.r.o.	Blatná	výroba spotřební elektroniky a elektrotechnických strojů
LARM a.s.	Netolice	výroba přístrojů pro měření a regulaci
HATZ Czech, s.r.o.	Vlachovo Březí	výroba dieselových motorů
AGRO-HUBR BLÖCHL, spol. s r.o.	Vlachovo Březí	zemědělská výroba
DELTA PLAN s r. o.	Vlachovo Březí	Dřevovýroba
TEHOS VB spol. s r. o.	Vlachovo Březí	výroba a rozvod tepla
Vlach - Textil s r.o.	Vlachovo Březí	výroba textilního zboží

#### **Dub:**

AGRO DUB, s.r.o.; SHR; stavební firma paní Baumová (cca 4 zaměstnanci); p. Boška truhlářství v Javornici; Chráněná dílna (zaměstnává 11 osob: 2 lidé jsou z Dubu přes ÚP; v listopadu 2004 dojde k rozšíření kuchyně a zaměstnání 5 nových osob z ÚP z PT). OÚ zaměstnává 3 osoby.

#### **Hoštice u Volyně:**

Truhlárna, Výroba řezbářských dlát, p. Šafrata (bezpečnostní agentura)

#### **Krajníčko:**

ZD Zemcheba (obhospodařuje místní pozemky), podnikatel v oboru autotopravna, truhlář.



**Kratušín:**

SHR, Zámečnictví, p. Toušek, Hostinec, podnikatel v oblasti účetnictví

**Malenice:**

ZD Malovice, firma Šťastný (zaměstnává cca 10 pracovníků), Prvosenka (nadační fond – zabezpečují pomůcky pro místní ZŠ, finančně podporují kurzy, výlety....).

**Předslavice:**

firma Liva, ZOD Předslavice

**Strunkovice nad Blanicí:**

ACHP, Zempo, ZZV pobočka, ELKOTEXT (zaměstnává cca 10 místních obyvatel), dále podnikatelé v oboru autoopravna, kovovýroba, truhlář.

Obchody: 2x Samoobsluha, Potraviny, Seconhand, Železářství, Krejčí – oděvní

**Šumavské Hoštice:**

SHR, ZŠ, Auto Janura, Pila Mergar, Autodoprava Gajer, prodejna ZDRAVmat STAVmat, podnikatelé v oboru truhlář, pokrývač, klempíř, malíř, zedník, kovář, podkovář

**Žárovná:**

ZD Šumavské Hoštice

## 4.5 Podnikatelský sektor

Složitá situace ekonomického rozvoje území byla zapříčiněna vlivem některých specifických rysů tohoto území (viz např. nízká hustota zalidnění, řídká sídelní struktura, odlehlost hlavních hospodářských center ad.) Na složitost ekonomických podmínek zde dále negativně působilo i uzavření státní hranice, které přerušilo dříve relativně pestré vazby ekonomického a společenského života mezi českými, německými a rakouskými občany. Z důvodu obrany a ochrany státu sem nebylo možno umísťovat i celou řadu výrobních programů, takže se nepodařilo zformovat výrobní základnu

v rozsahu nutném pro plnohodnotný život místního obyvatelstva. Jinými neméně podstatnými limitujícími faktory bránícími rozvoji regionu je jeho zatím nedostatečná územní připravenost (ve smyslu územně plánovací dokumentace obcí), dále nedostatečný počet kvalifikované pracovní síly, ale především všeobecný nedostatek finančních zdrojů.

Dalším faktorem bránící rozvoji části regionu jsou však i spory některých obcí se Správou NP a CHKO Šumava ohledně možností jejího dalšího využívání. Hlavním důvodem jejich sporů je problematika ochrany životního prostředí, rozvoj podnikání je omezen zachováním přírodního prostředí. Nelze popřít, že dodržování podmínek stanovených ochranou přírody omezuje podnikatelské aktivity občanů, i když jim zcela nebrání. Komparativní výhodou je jedinečnost šumavského parku v celoevropském kontextu, jedná se zároveň o oblast s vysokým turistickým potenciálem - turisticky atraktivní oblast. Cestovní ruch v oblasti (každoroční návštěvnost 2 mil osob) je stěžejní pro budoucnost podnikatelské sféry.

Všechny tyto faktory se projevují i v současné době například v nedostatečném infrastrukturním vybavení obcí, v nedostatku vhodných specializovaných pracovních příležitostí, nedostatku bytů, v nedostatečném rozvoji některých druhů služeb atd.

Řešení vzniklé situace je možné hledat v použití účinných nástrojů regionální politiky. Jedná se především o nástroj podpory daňové a dotační politiky státu (forma změkčených úvěrů) pro zvýhodňování podnikatelských subjektů malého a středního charakteru. Jiná možnost podpory podnikání dále spočívá v rychlejším odstraňování problémů spojených se zaostalou technickou infrastrukturou na venkově, ale i v některých větších obcích a městech regionu.

Rozvoj podnikatelských aktivit obcí by tedy měl být považován za základ dalšího územního rozvoje, neboť rozvojem podnikání je zajištěn i příjem peněz z daní podnikatelů do obecních pokladen. Zvláště důraz na tvorbu podnikatelského prostředí pro aktivity živnostníků, malých a středních podniků začíná být chápán jako základní článek rozvoje území.

## **4.6 Zemědělství**

Území mikroregionu je dle (2) charakterizováno jako zemědělská oblast s méně příznivými až drsnými podmínkami (oblast LFA je charakterizována jako horská

a ostatní (podhorská) se zvlněným až kopcovitým terénem), s normativní výnosovostí rostlinné produkce v hodnotovém vyjádření do 1.450,- Kč/ha. Půdy jsou povětšinou hnědé a oglejené (půdní typy: hlinitopísčité až pískopísčité a šterkovité).

Na území mikroregionu je cca 30.000 ha zemědělské půdy, z čehož cca 50 % jsou půdy orné.

Zemědělskou výrobou se na území zabývají zejména subjekty soukromě hospodařících rolníků a zemědělská družstva. V podhorských a horských oblastech se zemědělské subjekty zabývají převážně zemědělskou výrobou zaměřenou na živočišnou výrobu (pasevctví, chov dojníc a masného skotu, prasat, ovcí a kuřecích brojlerů).

V níže položených oblastech se zemědělské subjekty zabývají rostlinnou výrobou, v níž zaujímá největší podíl pěstování obilovin a píce na orné půdě, dále pak brambory, olejninu a luskovinu.

U zaměstnanosti v zemědělské výrobě můžeme sledovat neustálou tendenci poklesu počtu zaměstnanců (viz následující tabulka č. 9), kde jedním ze zásadních důvodů odchodu velké většiny pracovníků je možnost vyšších výdělků mimo tuto sféru hospodářství (ekonomické důvody). Dalšími důvody je pokračující transformace a restrukturalizace zemědělských subjektů, kde jednotlivá zemědělská družstva řeší danou situaci propouštěním či náborem cizinců. Ke konci roku 1997 v okrese Prachatice došlo k ukončení hospodářské činnosti některých statků (např. Volary, Vlachovo Březí a Vimperk), které byly více či méně úspěšně privatizovány.

**Tabulka č. 9 - Porovnání ukazatelů v zemědělství v letech 2000-2003**

<b>Rok 2001</b>				
<b>Území</b>	<b>Stav obyvatel k 31.12. celkem</b>	<b>Zemědělská půda celkem (ha)</b>	<b>Výměra zemědělské půdy (ha) na obyvatele</b>	<b>Počet obyvatel na km2 zem. půdy</b>
<b>Prachatice</b>	51 380	49 978	0,97	102,8
<b>Strakonice</b>	69 644	66 946	0,96	104,0

<b>Rok 2002</b>				
<b>Území</b>	<b>Stav obyvatel k 31.12. celkem</b>	<b>Zemědělská půda celkem (ha)</b>	<b>Výměra zemědělské půdy (ha) na obyvatele</b>	<b>Počet obyvatel na km2 zem. půdy</b>
<b>Prachatice</b>	51 410	49 949	0,97	102,9
<b>Strakonice</b>	69 496	66 912	0,96	103,9

Rok 2003				
Území	Stav obyvatel k 31.12. celkem	Zemědělská půda celkem (ha)	Výměra zemědělské půdy (ha) na obyvatele	Počet obyvatel na km2 zem. půdy
Prachatice	51 477	49 899	0,97	103,2
Strakonice	69 584	66 905	0,96	104,0

*Pramen: ČSÚ*

#### 4.6.1 Lesnictví

Na území mikroregionu dosahuje lesnatost kolem 50 %. V lesích je hlavně smrk a borovice, které se těží a zpracovávají v řadě pil. Zaměstnavateli v této oboru jsou Správa Národního parku a CHKO Šumava (státní podnik), městské a obecní lesy Prachatice a Vimperk (ředitelství lesních závodů Prachatice a Vimperk LESY ČR - lesní závod Vimperk).

Trend navyšování počtu zaměstnanců u zaměstnavatelů zabývajících se lesní výrobou je způsoben zejména v důsledku nárůstu těžby dřevní hmoty z důvodu přemnožení lesních škůdců (zejména kůrovce). Počet zaměstnanců tak významněji vzrostl zejména u Správy NP a CHKO Šumava Vimperk. K významnější změně v zaměstnanosti v sektoru lesnictví nedochází ani při poklesu těžby dřevní hmoty a útlumu pěstelské činnosti (zejména u lesnických závodů Prachatice a Vimperk).

#### 4.6.2 Základní rozdělení pozemků obcí mikroregionu

Z tabulky č. 10 a grafu č.1 vyplývá, že v mikroregionu zaujímá nejvíce celkové plochy zemědělská půda ( 40 %), velký podíl zastoupení má také orná půda (24 %). Naopak nejmenší podíl na celkové výměře půdy mají ovocné sady, zahrady, vodní plochy a zastavěné plochy viz. tabulka č. 4 a graf č.2.

**Tabulka č. 10 – Půdní fond (údaje v ha)**

<b>Obec</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>Budkov</b>	503,9	165,5	58,8	230,3	294,4	13,9	3,7
<b>Bušanovice</b>	971,2	226,5	350,2	290,3	654,2	8,0	8,4
<b>Čepřovice</b>	1 021,6	201,1	263,0	465,4	742,4	9,8	9,9
<b>Dub</b>	1 451,4	353,6	208,7	787,6	1 010,1	19,0	14,5
<b>Dvory</b>	333,6	120,3	55,9	113,9	175,3	2,9	3,3
<b>Hoštice u Volyně</b>	392,1	43,8	198,7	111,3	319,0	1,2	5,1
<b>Chlumany</b>	555,8	157,8	52,9	287,6	355,3	3,6	5,2
<b>Krajníčko</b>	752,2	379,9	133,9	189,2	327,7	3,2	8,0
<b>Kratušín</b>	395,8	83,3	135,3	134,2	274,1	2,8	3,1
<b>Lažiště</b>	426,4	100,8	106,9	160,9	275,9	2,6	5,6
<b>Lipovice</b>	468,9	171,6	111,7	147,0	265,8	5,1	4,7
<b>Malenice</b>	985,9	263,4	362,0	220,2	607,0	12,5	10,1
<b>Předslavice</b>	1 157,8	143,8	245,7	668,6	933,2	7,9	11,9
<b>Strunkovice nad Blanicí</b>	2 468,0	368,2	456,2	1 311,4	1 811,0	44,8	30,8
<b>Šumavské Hoštice</b>	835,7	203,7	390,3	147,3	546,6	5,0	7,6
<b>Tvrzice</b>	316,4	22,8	47,8	215,5	267,7	3,2	3,4
<b>Vlachovo Březí</b>	1 997,2	662,5	459,2	596,8	1 148,1	13,8	25,6
<b>Žárovná</b>	241,4	87,5	93,0	32,6	129,4	0,7	2,5
<b>Celkem</b>	<b>15 275,1</b>	<b>3 755,9</b>	<b>3 730,2</b>	<b>6 110,2</b>	<b>10 137,0</b>	<b>160,1</b>	<b>163,3</b>

Pozn. :

1 – celková výměra pozemku

2 – lesní půda

3 – louky

4 – orná půda

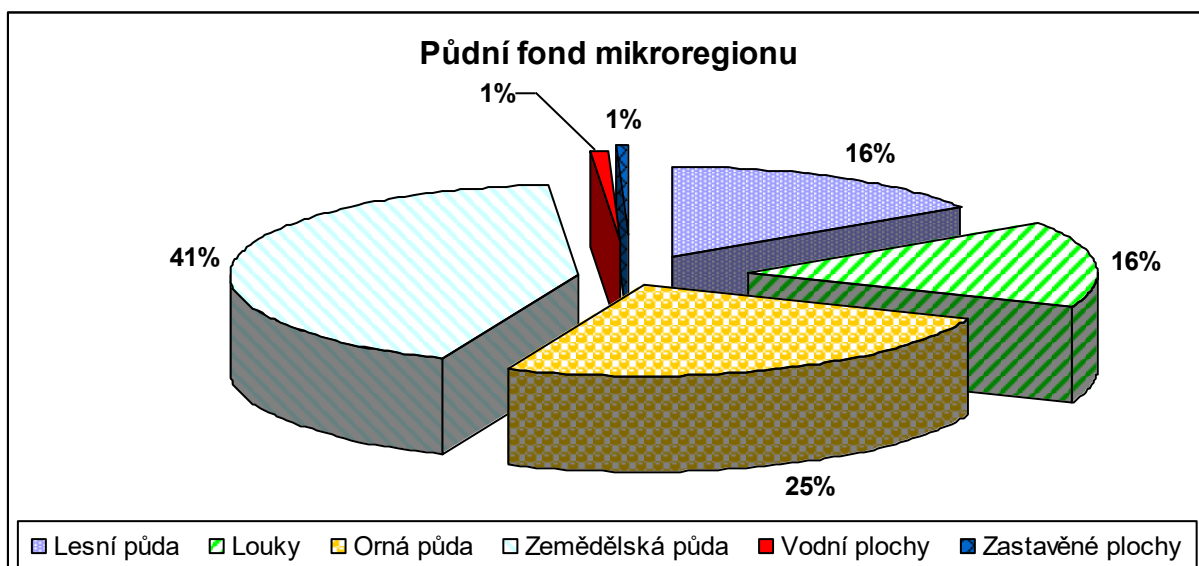
5 – zemědělská půda

6 – vodní plochy

7 – zastavěné plochy

Na území mikroregionu působí v oblasti zemědělství např.: Lesní školka Budkov (patří podniku Lesy ČR); ZD Chlumany; AGRUP Dub, s.r.o.; dále SHR.

**Graf č. 1 – Půdní fond mikroregionu (údaje v ha)**



## 4.7 Vybavenost obcí

### 4.7.1 Technická vybavenost obcí mikroregionu

V tabulce č. 11 je uvedena technická vybavenost obcí, která je vyjádřena za „hlavní obec“, nejsou zde uváděna data z místních částí těchto obcí.

**Tabulka č. 11 - Technická vybavenost obcí**

Název obce	Délka místních komunikací v km	Kanalizace bez napojení na ČOV	Plynofikace obce	Veřejný vodovod
Budkov	1	ano	ne	ano
Bušanovice	17	ano	ne	ano
Čepřovice	5	ano	ne	ano
Dub	15	ano	ne	ano
Dvory	4	ne	ne	ano
Hoštice u Volyně	2	ano	ne	ano
Chlumany	2	ano	ne	ano
Krajníčko	3	ano	ne	ano
Kratušín	4	ne	ne	ano

<b>Lažiště</b>	5	ano	ano	ano
<b>Lipovice</b>	2	ano	ne	ano
<b>Malenice</b>	6	ano	ano	ano
<b>Předslavice</b>	8	ano	ne	ano
<b>Strunkovice nad Blanicí</b>	25	ano	ano	ano
<b>Šumavské Hoštice</b>	20	ano	ano	ano
<b>Tvrzice</b>	1	ano	ne	ano
<b>Vlachovo Březí</b>	38	ano	ano	ano
<b>Žárovná</b>	2	ano	ne	ano

### **Budkov**

- ❖ vodovod: vodovod je obecní, rozveden po celé obci, dále 3 vrty na pitnou vodu pod obcí
- ❖ kanalizace: ano
- ❖ ČOV: není, obec plánuje výstavbu
- ❖ plyn: není, obyvatelé nemají zájem o výstavbu plynofikace

### **Bušanovice**

- ❖ vodovod: ano
- ❖ kanalizace: ano – dešťová
- ❖ ČOV: není (již zpracován projekt)
- ❖ plyn: není

### **Dub**

- ❖ vodovod: Dub, Dubská Lhota, Javornice (v osadě Dvorec mají obyvatelé vlastní studny)
- ❖ kanalizace: Dub, Dubská Lhota, Dvorec, Javornice
- ❖ ČOV: ano v obci Dub, Dubská Lhota, Javornice
- ❖ plyn: není v obci Dub ani jejích místních částech

### **Dvory**

- ❖ vodovod: částečně
- ❖ kanalizace: částečně
- ❖ ČOV: není
- ❖ plyn: není

### **Čepřovice**

- ❖ vodovod: pouze v Čepřovicích
- ❖ kanalizace: ano (nutná rekonstrukce, již zastaralá)
- ❖ ČOV: není
- ❖ plyn: není

### **Hoštice u Volyně**

- ❖ vodovod: ano
- ❖ kanalizace + ČOV: v obci jsou z 2/3 již vybudována kanalizace a též napojena na ČOV. Nutno dodělat zbývající část - jedná se o horní část obce (OÚ, bývalý objekt ZD)
- ❖ plyn: není

### **Chlumany**

- ❖ vodovod: ano
- ❖ kanalizace: ano

### **Krajníčko**

- ❖ vodovod: ano (dořešují vlastnictví v rámci ÚPD)
- ❖ kanalizace: již stará, nutná oprava
- ❖ ČOV: není (již vymezen obecní pozemek)
- ❖ plyn: není

### **Kratušín**

- ❖ vodovod: veřejný vodovod je podružný z obce Drslavice
- ❖ kanalizace: není
- ❖ ČOV: není
- ❖ plyn: není, občané nemají zájem o vybudování plynofikace

### **Lažiště**

- ❖ vodovod: ano
- ❖ kanalizace: ano
- ❖ plyn: ano



### **Lipovice**

- ❖ vodovod: ano, r. 2004 rekonstrukce
- ❖ kanalizace: ano
- ❖ ČOV: není (obec plánuje řešení výstavby ČOV ve spolupráci s obcí Dub)
- ❖ plyn: není

### **Malenice**

- ❖ vodovod: ano i v místních částech
- ❖ kanalizace: ano, chybí pouze v m. části Straňovice
- ❖ ČOV: v obci Malenice i v místních částech je ČOV (r.v. 90 , železná, dosluhuje, nutno opravit)
- ❖ plyn: pouze v Malenicích

### **Předslavice**

- ❖ vodovod: pouze v Předslavicích, je třeba dodělat v m. částech
- ❖ kanalizace: již stará, nutná oprava
- ❖ ČOV: není nikde - obec a místní části jsou daleko od sebe, je třeba vybudovat více malých ČOV
- ❖ plyn: není, obyvatelé nemají zájem o vybudování plynofikace

### **Strunkovice nad Blanicí**

- ❖ vodovod: ano. V obci Svojnice a Protivec je plánováno napojení vodovodu na Římovskou přehradu
- ❖ kanalizace: ano. Místní části jsou bez kanalizace, popř. je kanalizace nedokončená
- ❖ ČOV: ano – pouze ve Strunkovicích n/B, v místních částech není
- ❖ plyn: ano – Strunkovice n/B, Svojnice a Žichovec

### **Šumavské Hoštice**

- ❖ vodovod: vybudovaný v Šumavských Hošticích a v místní části Kosmo
- ❖ kanalizace: ano, není však pokryta celá obec – nutno dovybudovat v obci a místních částech

- ❖ ČOV: pouze část obce je napojena
- ❖ plyn: ano

#### **Tvrzice:**

- ❖ vodovod: ano
- ❖ kanalizace: ano
- ❖ ČOV: ano
- ❖ plyn: není

#### **Vlachovo Březí**

- ❖ vodovod: ano
- ❖ kanalizace: ano
- ❖ ČOV: ano
- ❖ plyn: ano

#### **Žárovná**

- ❖ vodovod: vodovod je částečný
- ❖ kanalizace: řešeno domovními septiky
- ❖ ČOV: není, obec plánuje výstavbu
- ❖ plyn: není, občané nemají zájem o vybudování plynofikace

### **4.7.2 Občanská vybavenost obcí mikroregionu**

Občanská vybavenost v jednotlivých obcích je odlišná dle velikosti obce a finančních možností obce. Ve větších obcích můžeme nalézt mateřské školy, základní školy (někde 1-5 stupeň), lékařské služby. Více viz. Tabulka č. 12

**Tab. č. 12 - Občanská vybavenost obcí v mikroregionu**

Název obce	Podnik. subjekty	Školství	Soc.oblast/zdravotnictví	Peněžní ústav
<b>Budkov</b>	17	0	0	0
<b>Bušanovice</b>	46	MŠ		0
<b>Čepřovice</b>	34	MŠ	0	1
<b>Dub</b>	66	MŠ,ZŠ (1.stupeň)	1x za měsíc dojíždí zdrav. sestra má pronajatou místnost a dochází k občanům domů	1 – Pošta + ČSOB
<b>Dvory</b>	23	0		0
<b>Hoštice u Volyně</b>	32	0	0	0
<b>Chlumany</b>	58	MŠ		0
<b>Krajníčko</b>	21	0	dojíždí lékař dle potřeby z Bavorova	0
<b>Kratušín</b>	19	0		0
<b>Lažišťe</b>	67	MŠ		1
<b>Lipovice</b>	17	0		0
<b>Malenice</b>	123	MŠ; ZŠ (1.-5.tř.)	Sdružení Charita (pouze výpomoc,ne ubytování)/ 1x týdně	1
<b>Předslavice</b>	40	0	0	0
<b>Strunkovice nad Blanicí</b>	212	MŠ; ZŠ (+ školní družina)	5 (zubní, dětské, obvodní lékař, lékárna)	1 - Pošta
<b>Šumavské Hoštice</b>	101	MŠ; ZŠ (+ školní družina)	0	1
<b>Tvrzice</b>	27	0	0	0
<b>Vlachovo Březí</b>	346	MŠ; ZŠ; ZUŠ	6	2
<b>Žárovná</b>	20	0	0	0

## 4.8 Cestovní ruch

Příroda mikroregionu Vlachovo Březí je převážně neporušená. Občané se snaží o zachování venkovských rázů obcí. Ke kulturním a historickým památkám mikroregionu se lze dostat nejen po místních komunikacích, ale také po značených turistických trasách či polních cestách.

Putováním po mikroregionu můžeme narazit například na řadu kapliček, křížové cesty, návsi s rybníčky a hezkými statky či rodné domy známých osobností.

Kulturní památky a historické zajímavosti jsou (vedle přírodních hodnot) významným fenoménem cestovního a turistického ruchu. Území mikroregionu Vlachova Březí, jak již bylo zmíněno, je bohaté počtem evidovaných památek a navíc je

v mikroregionu vyhlášena jedna městská památková zóna (Vlachovo Březí v okrese Prachatice) a jedna vesnická památková zóna (Lažiště v okrese Prachatice).

Nemovitě kulturní památky jsou kromě obce Chlumany evidovány ve všech obcích, resp. v některé z jejich částí. V obcích mikroregionu evidováno četné množství památek. Počtem je nejvíce památek zapsáno ve Vlachově Březí (31). Na území mikroregionu jsou registrovány projevy už dávného osídlení a tak mezi evidovanými památkami existují keltská i slovanská hradiště či tvrze, mohyly a mohylová pohřebiště.

Častými stavbami jsou kostely, kaple a kapličky (pětina všech památek), ale zejména je celá oblast charakteristická hojným výskytem staveb tzv. selského baroka (zejm. od místního laického stavitele Jakuba Bursy) - zemědělské usedlosti představují celou čtvrtinu všech evidovaných památek. Typologická škála dalších chráněných objektů je velice široká - od zámku po vesnické chalupy až po drobnou architekturu a skulpturální památky, či památky technické (mosty).

**Nejvýznamnějšími památkami (dle hodnocení v publikaci umělecké památky Čech) jsou:**

- ❖ Lažiště - kostel sv. Mikuláše
- ❖ Malenice - kostel sv. Jakuba Většího - gotické nástěnné malby
- ❖ Předslavice - kostel Nejsvětější Trojice a sv. Václava a křtitelnice
- ❖ Vlachovo Březí - kostel Zvěstování P. Marie se zařízením děkanský kostel Všech Svatých s křtitelnicí tvrz hřbitovní kostel Proměnění Páně a náhrobek od J. Štursy na hřbitově

#### **4.8.1 Turistika - pro pěší a cyklisty**

##### **Šumava jako na dlani**

Vlachovo Březí – Uhřice 4 km – Libotyně 5,5 km – Šár 8 km – Běleč, rozc. 9 km – Mojkov 10 km – Horní Kožlí 11,5 km – Dolní Kožlí 13 km – Vlachovo Březí 16,5 km

(Zdroj: [www.prachaticko.cz](http://www.prachaticko.cz))

## **Budkov (490 m)**

Prvně připomínán r. 1354 jako vladýcké sídlo v držení Budkovských z Budkova. R. 1675 osada připojena k panství Vlachovo Březí. Tvrz připomínána v r. 1370, později barokně přestavěna (vstupní portál gotický), dnes součást hospodářského stavení.

Kamenný dvouobloukový most ze 16. stol. 1 km východně od obce zděný původně renesanční mlýn z r. 1557, s raně barokním štítem. V okolí obce objevena skupina slovanských mohyl. Severovýchodně od obce elektromagnetická observatoř Geofyzikálního ústavu AV ČR.

## **Dub**

Ves prvně připomínána r. 1274 jako sídlo Jana z Dubu. Dále se zde vystřídala řada držitelských rodů, mezi nimi též v letech 1689 – 1741 Buquoyové. V obci novogotický zámek z let 1854 – 60, účelově využit. Ve svém zdivu uchovává středověké konstrukce tvrze. Je to čtyřkřídlý, jednopatrový objekt s malým středním nádvořím. Z tvrze se zachovala též dvě renesanční ostění se znaky Hodějovských. V letech 1854 – 60 zámek přestavěn arch. J. Niklasem v novogotickém slohu. U zámku anglický park.

Nyní prochází zámek rekonstrukcí – je prozatím otevřena 1 místnost (obrazárna). Funguje od r. 2003, s velkým ohlasem se setkalo všech 5 umělců, kteří zde již vystavovali. Obec chce v prostorách zámku také zřídit kulturní místnost – pro vítání občánků.

Kostel Rozeslání sv. apoštolů z r. 1787, věž přistavěna v r. 1807, vnitřní zařízení z 18. stol s novějšími doplňky. Bývalá židovská ulice, synagoga přeměněna na obytný dům, židovský hřbitov z počátku 18. století. V obci Dub, Dvorci, Javornici a D. Lhotě nachází kapličky např. kapličky Sv. Václava. Na náměstí obce Dub je rodný dům Prof. Vondráka, dále se v obci nachází fara, kterou má obec v pronájmu od církve.

## **Dvory**

Osada založena ve 14. stol. Od 1. pol. 16. stol. přešla do majetku Rožmberků a byla připojena k panství Vimperk. V obci s dochovaly lidové stavby v tzv. selském baroku (Jakub Bursa). U obce jsou patrné zbytky valů po zaniklém slovanském hradišti z 10. stol. Na několika místech v okolí obce jsou dochované rýžovnické sejpy (v některých ojedinělé nálezy z doby bronzové).

### **Hoštice u Volyně**

Obec je známa z filmů režiséra Trošky Slunce, Seno... dochovala se i malba jelena z filmu na místním objektu.

Pohádková turistická kancelář – vydává pohledy, videokazety aj.upomínkové předměty. Otevřeno květen – září.

Na místním hřbitově je pochován M. Tučný, rada Houska (zakladatel psího plemena (rodu) Fousků.

Zámek je nyní soukromý objekt, nepřístupný veřejnosti (zde se také natáčely díly filmové komedie Slunce, seno ...

Chráněný štít na návsi, židovský hřbitov cca 700 m za vsí, ve vsi je u hasiče turistické značení (přehledná orientační tabule)

### **Krajníčko**

- kaplička, agroturistika v Bílsku.

### **Kratušín**

- 3 kapličky, v obci Chlístov: Husova lípa, Pátkův most (je na spadnutí), roubená chalupa čp.2, Hollerova chalupa čp.6.

### **Lažiště**

První zmínka z roku 1352. Osada byla jedinou z poddanských vesnic panství Vimperk. V obci se dochovaly roubené i zděné špýcharové domy šumavského typu. Původně románská stavba kostela sv. Mikuláše je z 2. čtvrtiny 13.stol. (obvodové zdivo lodi). Pozdější přístavby jsou gotické a barokní. Vnitřní zařízení kostela je z 1. pol. 18. stol. a z 19. stol. V okolí boce dochované rýžovnické sejpy.

### **Malenice**

- mohylové pole na Bukovcích, keltské pozůstatky, kostel – dochované fresky ze 14.stol, u Jiříčků – jeskyně s pozůstatky pravěkých zvířat. Již v minulosti byla obec Malenice hojně navštěvována. Místní se snaží o zachování rázu obce.

### **Předslavice**

- 2 statky – selské baroko, kostel, v Marčovicích – rodný dům arch. Teplého.

### **Strunkovice nad Blanicí (458 m)**

Městečko při řece Blanici. První zmínka o Strunkovicích je z doby kolem r. 1227. Původně náležely klášteru sv. Jiří v Praze a od r.1270 Vokovi ze Strakonice z rodu pánů z Krumlova a potom Rožmberkům. Od r. 1628 patřily k panství Netolice. Kostel sv. Dominika z 2.pol. 13.stol přestavěn v 18.stol. V oknech jsou gotické kružby, u vchodu do kaple raně gotický portál. Kamenná křtitelnice je z r. 1389, oltáře z r. 1757.

Ve Strunkovicích se narodil spisovatel Boh. Hlavsa (1852 – 77), na jeho rodném domě (čp. 34), pamětní deska z r. 1886. U obce nalezena bronzová sekyra ze sekyra ze stř. doby bronzové (mohylová kultura 1500 – 1200 před. n.l.).

*Kultura v místních částech obce:*

- ❖ Čichtice: Židovský hřbitov
- ❖ Protivec: Kamenný most
- ❖ Osule: Hradiště

*Dále je možné zavítat na:*

- ❖ Kratochvíle cca 9 km,
- ❖ Helfenburg,
- ❖ Sportovní letiště 3 km za Strunkovicemi (je soukromé, ale obec s ním spolupracuje),
- ❖ Autocamp Žichovec (vlastník obec) - s vodní nádrží, 10 chatkami (po 5 osobách), restaurací (kapacita 50 osob), parkovištěm.

### **Šumavské Hoštice**

- kostel v Hošticích, selská baroka, kapličky – Vojslavice, Kosmo, chráněná lípa ve Vojslavicích a v Chlístově.

Mezi nejvýznamnější památky patří kostel sv. Filipa a Jakuba, který je písemně zmiňován již v roce 1360. Původně gotický kostel byl roku 1748 F. Fortinem zcela přestavěn do barokní podoby. K památným budovám ještě patří hostinec z roku 1846, jenž je dílem lidového stavitele Jakuba Bursy.

Obcí prochází turistická ceta do sedla mezi Bobíkem a Boubínem. V obci je též sportovní areál, kulturní dům s hospodou a škola.

### **Vlachovo Březí (525 m)**

Osada Březí je poprvé doložena r. 1274 jako majetek bratrů Michala, Vernera a Vchyny. Linhart z Březí byl r. 1380 uváděn jako purkrabí na hradě Helfenburku – z tohoto rodu zřejmě pocházel kněz, který křtil Jana Husa. Později se na zdejší tvrzi usadil rod Malovců. Vlach v r. 1415 přivěsil svou pečeť ke stížnému listu proti upálení Jana Husa. Po Vlachovi, věrném přívrženci Jiřího Poděbradského, byla obec pojmenována Vlachovo Březí. V r. 1468 při bojích s okolní šlechtou byla tvrz poprvé vypálena, následující rok opět, ale vždy byla obnovena. V r. 1538 Ferdinand I. povýšil Vlachovo Březí na městys, který se r. 1868 stal městem. V r. 1620 byla tvrz opět vypálena. Tehdy byla majetkem Čermínů. V r. 1623 Anna Čermínová z Příchovic prodala vyhořelou tvrz i celé městečko Jindřichu Žakavci ze Žakavy na Hradišti. Pravděpodobně za Žakavců byla tvrz přestavěna na barokní zámek. Pak se zde vystřídalo ještě několik šlechtických rodů, nejdéle, téměř 200 let, se tu udrželi Dietrichsteinové. V 18. Století byl chátrající objekt opraven, k další rekonstrukci došlo v letech 1962-69. Zámek byl v posledních letech účelově využíván. Areál doplňuje pivovar, technická památka se štítý z r. 1711. Na chodbách zámku se prý zjevuje příznak zlého vrchního správce panství. Pravděpodobně se jednalo o vrchního Truxese, kterému se říkalo Červený. Truxes tu působil kolem r. 1830 a zemřel na cholera. Dominantou táhlého ulicovitého náměstí je raně barokní kostel Zvěstování Panny Marie, postavený ve 2. polovině 17. století na místě původní románské svatyně, jejíž zbytky byly odkryty r. 1930. V r. 1735 byly k lodi přistavěny kaple svatého Jana Nepomuckého a svaté Barbory, ve druhé polovině 19. století následovaly další úpravy. V sousedství pivovaru je židovský hřbitov, založený před rokem 1724 s náhrobky z první poloviny 19. stol. Roubená synagoga z konce 18. stol. byla adaptována na obytný domek. Na náměstí stojí několik zajímavých domů (empírový, další s barokním štítem atd.).

Při silnici na Strakonice stojí dům v lidovém baroku s motivy, charakteristickými pro zednického *mistra Jakuba Bursu* – ten byl v r. 1831 ve Vlachově Březí přijat do zednického cechu a r. 1884 zemřel ve zdejším chudobinci. Bursovým dílem je i křížová cesta se 14 zastaveními ke kapli sv. Ducha z r. 1851. Barokní kaple



sv. Ducha nad zámek pochází z 18. století přístavba je z r. 1903. V 18. století vznikla i kaple sv. Anny v Záhorském lese severně od města.

V uličce Na kavčinci je rodný domek Jana Vlastimila Plánka (1789-1865), vyučeného truhláře, horlivého vlastence, divadelního ochotníka a přítele F.L. Čelakovského. Necelé dva roky od r. 1824) pobýval ve Vlachově Březí jako justiciář František Turinský, úspěšný dramatik. U svého přítele prodléval Josef Jungmann. Městečko je spojeno i s osudy básníka Jana Nerudy (1834-1891). Ve Vlachově Březí žil panský úředník Alois Tichý, jehož matka byla sestrou matky Nerudovy. Pošumaví popsal v Prostých motivech, vliv jej patrný i v Baladách a romancích (k Baladě horské inspirovala Nerudu kaplička sv. Ducha, kde Kristus na kříži „nemá rány ve svém boku“ – to se ale říká o více místech). Na hřbitově ve Vlachově Březí je také hrob Karla Poláka (1834-1906), činoherního herce a Nerudova spolužáka na Akademickém gymnáziu, někdy omylem označovaného za prvního Jeníka z prodané nevěsty – tím byl ale tenor Jindřich Polák.

### Žárovná

- kaplička, hřiště na nohejbal (potřebuje opravit a dovybavit camp elektrickými přípojkami pro karavany – tento projekt již obec zkoušela uplatnit ve SROP I.).

*(Zdroj: Informace od jednotlivých obcí; použity texty z bružury „Šumavské výlety Prachaticko“ od Miroslava Patery; z knihy "Průvodce po Čechách Moravě Slezsku" Petra Davida a Vladimíra Soukupa)*

## 4.9 Kulturní a sportovní zařízení v mikroregionu

Tab. č. 13 - Kulturní a sportovní zařízení

Název obce	Kult.zařízení - ostatní	Sportovní zařízení
<b>Budkov</b>	KD (hostinec+sál)	fotbalové hřiště
<b>Bušanovice</b>	xx	xx
<b>Čepřovice</b>	KD, knihovna	xx
<b>Dub</b>	hřbitov, sakrální stavba(kostel), KD, veřejná knihovna (bez internetu)	fotbalové hřiště, tělocvična při ZŠ požární nádrž – koupání (D. Lhotě)
<b>Dvory</b>	xx	1

<b>Hoštice u Volyně</b>	hřbitov, sakrální stavba, knihovna -internetnet	Volejbalové a dětské hřiště
<b>Chlumany</b>	Veřejná knihovna	xx
<b>Krajníčko</b>	KD	
<b>Kratušín</b>	hostinec	xx
<b>Lažiště</b>	hřbitov, sakrální stavba(kostel), KD, veřejná knihovna	xx
<b>Lipovice</b>	Veřejná knihovna	xx
<b>Malenice</b>	hřbitov, sakrální stavba, KD, veřejná knihovna	2, koupání v řece Volyňka
<b>Předslavice</b>	hřbitov, sakrální stavba, knihovna vč. poboček 1x týdně	fotbalové hřiště
<b>Strunkovice nad Blanicí</b>	hřbitov, sakrální stavba, kino, veřejná knihovna 1x (internet)	(i koupaliště) asfaltové, pískové, umělé hřiště, 2x dětské hřiště
<b>Šumavské Hoštice</b>	hřbitov, sakrální stavba(kostel), KD, veřejná knihovna 1x týdně	fotbalové hřiště, tenis. kurt, školní tělocvična, dětské hřiště
<b>Tvrzice</b>	KD	
<b>Vlachovo Březí</b>	hřbitov 3x, sakrální stavba(kostel)2x, KD 3x, veřejná knihovna	6 (i koupaliště)
<b>Žárovná</b>	knihovna	1 x koupaliště

## 4.10 Společenský život v mikroregionu

### **Budkov**

*akce:* v KD diskotéky, zábavy, plesy

*sdružení:* SDH

### **Bušanovice**

*sdružení:* 2x SDH, myslivci,

### **Dub**

*akce:* plesy (obecní, myslivecký, hasičský), Velikonoce, v dubnu Beseda pro seniory, v květnu stavění májky, Slet čarodějnic, konec školního roku – zahájení prázdnin, v červenci pouť, slavnostní zahájení školního roku, v říjnu Beseda pro seniory II., konec října – Hubertská jízda (chovatelé koní), Mikulášská zábava, vánoce – zpívání místních občanů u vánočního stromku na návsi, 31.12. – 2400 hod vítání Nového roku, dle potřeby vítání občánků. Místní ženy ve večerních hodinách cvičí v tělocvičně při ZŠ.

*sdužení:* SDH (Dub, Javornice), myslivci, včelaři

### **Dvory**

*sdužení:* SDH

*akce:* masopust, pouťové a silvestrovské zábavy

### **Hoštice u Volyně**

*akce:* Soutěž o velikonoční vajíčko, v místním hostinci hrají country skupiny, Divadelní kroužek (nyní hrají Švandu Dudáka), Stodola Michala Tučného (st-ne). Kulturní či společenské akce se pořádají v prostorách místního hostince či hasičské zbrojnice.

*knihovna:* nachází se v objektu OÚ, 1 PC s internetem. 23 stálých návštěvníků. Knihovnice pořádá i akce pro děti.

*sdužení:* Divadelní kroužek, SDH, myslivci

### **Krajníčko**

*akce:* plesy, Den dětí, stavění májky

*sdužení:* SDH, myslivci

### **Kratušín**

*akce:* v KD diskotéky, zábavy, plesy májka, soutěže SDH, nohejbalové turnaje pořádají se na soukromém pozemku)

*sdužení:* 2x SDH

### **Lažiště**

*akce:* setkání důchodců, tradiční řemesla

### **Malenice**

*akce:* masopust, Den matek, pouť, Václavská pouť, Obecní ples, Hubertský ples, setkání seniorů, dětská besídka, zábavy na letním parketě (vlastní jej Baráčníci, nachází se na záměstí), Hasičský ples, v KD každý týden diskotéky, různé akce místních spolků,

v objektu OÚ výstava „Malenice včera a dnes“ – každý rok jiný název, 2x ročně vítání občánků, 1x ročně divadlo

*sdržení:* SDH, Obec Baráčníků, TJ Sokol Malenice, myslivci, Svaz žen

### **Předslavice**

*akce:* masopust, Den dětí

*sdržení:* SDH, myslivci, fotbalisti

### **Strunkovice nad Blanicí**

*akce:* většina akcí se pořádá v místním KD – např. divadelní představení, koncerty, plesy, zábavy. 1. neděli po Sv. Dominiku – pouť. Víkendová akce „Foto na provázku“ pořádá se v měsíci červen, jedná se o soutěžní akci vystavovatelů i hodnotitelů. Svá díla zde vystavovalo již 35 autorů. Tato akce má veliké úspěchy, vysoká návštěvnost. Vodácké akce, aj.

*Místní knihovna* – provoz internetu, 2x týdně. V obci Strunkovice a Velký Bor je bezdrátový rozhlas. Do knihovny se dováží též aktuální knihy, dělá se i výměna knih ve spolupráci s ostatními knihovnami.

*Kino* - provoz 1x týdně (od března do prosince) – promítají se aktuální, nové filmy. Vstupné Kč 35. Kino je v současné době prodělečné cca Kč 40-50tis. Obec má ale snahu, aby kino fungovalo i přes prodělek, návštěvnost kina neustále roste. Je to dáno i velikým osídlením mladých lidí v obci. Kapacita kina 150 lidí.

*sdržení:* TJ Sokol, ČČK, Svaz žen, SDH (obec + místní osady), TJ Blaník (sportovně-fotbalový oddíl), včelaři, myslivci

### **Šumavské Hoštice**

*akce:* masopust, dětský karneval, pouť, diskotéky, plesy, vítání občánků, setkání s důchodci, májka, mikuláš, diskotéky pro děti, turnaje v kopané a stolním tenisu

*sdržení:* ČČK, Myslivci, Fotbalový klub, SDH, Včelaři, Svaz invalidů

### **Tvrzice**

*akce:* Mikulášská besídka, Den dětí, hasičský ples

*sdržení:* SDH

## Vlachovo Březí

*akce:* Mezinárodní sborový festival hudebního romantismu (každoročně), plesy, diskotéky, vítání občánků, májka, mikuláš,

*sdužení:* SDH, FC Vlachovo Březí,

## Žárovná

*akce:* májka (za dalšími akcemi dojíždí občané do Š. Hoštice, Žárovná nemá prostory pro pořádání akcí)

*sdužení:* SDH

## 4.11 Dopravní spojení v mikroregionu

Tab. č. 14 - Stav dopravy v obcích mikroregionu

Název obce	Doprava		
	bus M	bus D	vlak
Budkov	1	0	0
Bušanovice	1	0	0
Čepřovice	1	0	0
Dub	1	0	0
Dvory	1	0	0
Hoštice u Volyně	1	0	1
Chlumany	1	0	0
Krajníčko	1	0	0
Kratušín	1	0	0
Lažiště	1	0	0
Lipovice	1	1	0
Malenice	1	1	1
Předslavice	1	1	0
Strunkovice nad Blanicí	1	1	1
Šumavské Hoštice	1	1	0
Tvrzice	1	0	0
Vlachovo Březí	1	1	0
Žárovná	1	0	0

Pozn.: bus M – autobusová linka místní spoje

bus D – autobusová linka dálkové spoje

## 4.12 SWOT analýza mikroregionu Vlachovo Březí

SILNÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ funkční propojení obcí mikroregionu</li> <li>⇒ fungující místní zemědělské a lesnické podniky</li> <li>⇒ výrazné zastoupení malého a středního podnikání</li> <li>⇒ administrativní připravenost k realizaci projektů</li> <li>⇒ kvalitní životní prostředí</li> <li>⇒ neporušená příroda</li> <li>⇒ stabilizovaná krajina</li> <li>⇒ stabilizovaný počet obyvatelstva</li> <li>⇒ blízkost a snadná dostupnost městských center</li> <li>⇒ aktivní spolupráce s úřadem práce</li> <li>⇒ množství turistických stezek, cyklotras a hipostezek</li> <li>⇒ vhodná oblast k rekreačnímu bydlení</li> <li>⇒ rozvinutý kulturní život v obcích</li> <li>⇒ řešené odpadové hospodářství</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ podpora a rozvoj malého a středního podnikání</li> <li>⇒ rozvoj komunikačních a informačních technologií</li> <li>⇒ rozvoj turistické infrastruktury</li> <li>⇒ vybudování nové turistické trasy</li> <li>⇒ zachycení projíždějících turistů</li> <li>⇒ další propojení stávajících cyklostezek</li> <li>⇒ zřízení regionálního informačního centra</li> <li>⇒ zlepšování vzhledu veřejných prostranství obce</li> <li>⇒ spolupráce obcí při realizaci společných cílů</li> <li>⇒ aktivita občanů pro rozvoj mikroregionu</li> <li>⇒ rozvoj možností zemědělského podnikání a lesní výroby – tradičních oborů v lokalitě</li> <li>⇒ využití moderních technologií pro rozvoj tradičních místních výrob, zavádění nových oborů</li> <li>⇒ společná prezentace a propagace mikroregionu</li> <li>⇒ využití moderních technologií pro rozvoj komunikace ve společnosti</li> <li>⇒ využívání dotačních titulů strukturálních fondů EU, národních dotačních politik a krajských podpor a grantů</li> <li>⇒ navázání spolupráce s jinými regiony a se zahraničím – země EU (výměna zkušeností)</li> </ul>

<b>SLABÉ STRÁNKY</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ nízká daňová výtěžnost</li> <li>⇒ nedokončená technická infrastruktura v obcích</li> <li>⇒ špatný technický stav komunikací</li> <li>⇒ vysoká závislost na hromadné dopravě</li> <li>⇒ omezená nabídka pracovních příležitostí přímo v obcích</li> <li>⇒ vysoké procento dojíždějících za prací a vzděláním</li> <li>⇒ omezená nabídka ubytovacích a stravovacích služeb a kapacit</li> <li>⇒ nedořešené vypouštění a čištění odpadních vod</li> <li>⇒ chybějící síť bezpečných cyklostezek, nedostatek cyklobusových spojů</li> <li>⇒ nedostatečné pokrytí mikroregionu širokopásmovým/ vysokorychlostním internetem</li> <li>⇒ nedostatečné propojení infosystémů v rámci regionu a nad jeho rámec</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ odchod mladých lidí</li> <li>⇒ nedostatečné rozpočtové rezervy obcí</li> <li>⇒ nedokončené pozemkové úpravy</li> <li>⇒ zánik některého z velkých zaměstnavatelů v regionu</li> <li>⇒ zrušení některého z autobusových spojů</li> <li>⇒ možnost devastace krajiny v důsledku krachu zemědělských podniků, vznik nových ekologických zátěží</li> <li>⇒ stárnutí obyvatelstva na venkově</li> <li>⇒ chátrání nevyužívaných hospodářských a zemědělských objektů</li> <li>⇒ nárůst nezaměstnanosti</li> <li>⇒ odliv podnikatelských aktivit</li> <li>⇒ znečištění životního prostředí</li> <li>⇒ zhoršení komunikace mezi jednotlivými obcemi, osobní spory, politické změny</li> </ul>

#### **4.13 Hlavní problémové oblasti mikroregionu Vlachovo Březí**

- dokončení komplexních pozemkových úprav
- vytvoření územního plánu ekologické stability
- vybudování protipovodňových opatření
- zpracování projektových dokumentací
- dokončení označení cyklostezek
- vybudování nové mikroregionální cyklotrasy
- vybudování informačního centra mikroregionu
- jednotný systém propagace turistického ruchu (brožury + mapy)
- společné řešení vypouštění a čištění odpadních vod
- vytvoření společné internetové stránky mikroregionu

#### **4.14 Vize mikroregionu Vlachovo Březí**

Stabilní venkovská oblast s bohatým rozvojovým potenciálem, zdravým životním prostředím a předpoklady ke kvalitnímu životu

#### **4.15 Strategické cíle**

- zajistit kvalitní infrastrukturu pro další rozvoj mikroregionu
- využívat potenciál kvalitního životního prostředí
- rozvíjet a vytvářet podmínky pro rozvoj lidských zdrojů
- vytvářet příznivé podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání
- podporovat ekologický způsob života
- nastartovat proces trvalého růstu životní úrovně ve venkovských oblastech mikroregionu
- využívat nové know-how a nové technologie a přispět ke zvýšení konkurenceschopnosti místních produktů a služeb



## 4.16 Prioritní oblasti

1. Rozvoj venkovských oblastí
2. Rozvoj lidských zdrojů
3. Cestovní ruch
4. Rozvoj podnikání se zaměřením na MSP

### **Prioritní oblast 1 - Rozvoj venkovských oblastí**

**Cíl:** Podpořit trvale udržitelný rozvoj venkovského mikroregionu

#### **Opatření:**

##### **Podpora rozvoje venkovského prostoru**

- ❖ Rozvoj obcí, venkovských sídel
- ❖ Podpora spolupráce v oblasti územního plánování a regionálního rozvoje
- ❖ Podpora aktivního partnerství na místní úrovni
- ❖ Podpora využívání ekologických postupů při řešení rozvoje mikroregionu
- ❖ Efektivní využití existujících přírodních a kulturních zdrojů
- ❖ Posílení místního ekonomického prostředí
- ❖ Zvýšení přidané hodnoty místních produktů a služeb

##### **Podpora přeshraniční spolupráce**

- ❖ Zlepšení kvality propagace regionu v ČR i zahraničí
- ❖ Podpora hospodářské spolupráce
- ❖ Podpora přeshraniční spolupráce v oblasti CR, volného času a rekreace
- ❖ Podpora přeshraniční spolupráce v ochraně a tvorbě přírody a ŽP
- ❖ Podpora přeshraniční spolupráce v oblasti RLZ

##### **Zajištění vyhovující dopravní infrastruktury**

- ❖ Rekonstrukce místních komunikací

### **Zlepšení stavu ovzduší**

- ❖ Rozvoj alternativních způsobů vytápění
- ❖ Zvýšení úspor tepla a energií, zateplení budov

### **Zachování a zlepšování venkovského rázu krajiny**

- ❖ Obnova a údržba vodních ploch a toků
- ❖ Obnova a údržba lesů
- ❖ Zlepšování vzhledu krajiny a veřejných prostranství

### **Řešení problematiky čištění vod**

- ❖ Zpracování koncepce čištění vod
- ❖ Zajištění poradenství při řešení problematiky čištění odpadních vod

### **Rozvoj informačních technologií**

- ❖ Rozvoj informačních center s veřejně přístupným internetem
- ❖ Zapojení do informačních sítí
- ❖ Posílení regionálních a komunikačních sítí
- ❖ Pořízení informačního systému mikroregionu
- ❖ Vzdělávání obyvatel o nových informačních technologiích

## **Prioritní oblast 2 - Rozvoj lidských zdrojů**

**Cíl:** Podpořit komplexní rozvoj lidských zdrojů v mikroregionu.

### **Opatření:**

#### **Stabilizace obyvatelstva**

- ❖ Rozvoj bytové výstavby
- ❖ Zvýšení nabídky pozemků pro výstavbu bytových jednotek
- ❖ Podpora obnovy a využití obytných a hospodářských budov

- ❖ Zachování dopravní obslužnosti obcí mikroregionu
- ❖ Zachování či zvyšování počtu pracovních míst

#### **Občanská vybavenost**

- ❖ Zajištění odpovídající infrastruktury služeb a občanské vybavenosti
- ❖ Zvyšování kvality občanské vybavenosti
- ❖ Zvyšování dostupnosti sociálních a zdravotnických služeb

#### **Rozvoj vzdělanosti a podpora zaměstnanosti obyvatelstva**

- ❖ Zajištění dostupnosti základního a středního školství
- ❖ Rozvoj celoživotního vzdělávání
- ❖ Zvyšování kvality pracovní síly
- ❖ Využívání moderních informačních a komunikačních systémů
- ❖ Spolupráce s úřadem práce

#### **Rozvoj společenských, kulturních a sportovních aktivit**

- ❖ Podpora zájmových a sportovních činností
- ❖ Rozvoj kulturní nabídky
- ❖ Zkvalitňování možnosti využití volného času

#### **Podpora sociální integrace**

- ❖ Snížení sociální izolace občanů ohrožených sociálním vyloučením
- ❖ Prevence kriminality a sociálně patologických jevů

### **Prioritní oblast 3 – Rozvoj podnikání, zvláště MSP**

**Cíl:** Podpořit rozvoj podnikání, zvláště pak malého a středního, v mikroregionu.

#### **Opatření:**

##### **Podpora vzniku podnikatelských subjektů**

- ❖ Podpora vzniku a rozvoje malých a středních podniků a živností

- ❖ Obnova a následné využití zanedbaných hospodářských budov pro startující podnikání
- ❖ Zvyšování informovanosti o podnikání

### **Podpora rozvoje stávajících podniků a podnikatelských aktivit, především MSP a drobného podnikání**

- ❖ Podpora spolupráce a výměny informací mikroregionu s podnikatelskou sférou
- ❖ Zvýšení informovanosti MSP
- ❖ Podpora tradičního podnikání
- ❖ Rozvoj inovativního podnikání
- ❖ Podpora komunikace a vytváření partnerství s významnými podniky mikroregionu
- ❖ Rozvoj spolupráce s podnikatelskou samosprávou

### **Rozvoj a diverzifikace hospodářských činností**

- ❖ Dostatečná propagace MSP
- ❖ Podpora odbytu místních tradičních výrobků a řemesel
- ❖ Rozvoj multifunkčního zemědělství

### **Podpora spolupráce vědy a výzkumu s praxí**

#### **Podpora navazování partnerství**

- ❖ Rozvoj partnerství soukromého a veřejného sektoru
- ❖ Rozvoj seskupení v rámci oborů ekonomiky na regionální, celostátní a přeshraniční úrovni

## **Prioritní oblast 4 – Cestovní ruch**

**Cíl:** Podpořit rozvoj cestovního ruchu za účelem všestranného rozvoje mikroregionu.

## **Opatření:**

### **Infrastruktura cestovního ruchu**

- ❖ Podpora budování infrastruktury cestovního ruchu
- ❖ Značení turistických, cykloturistických a dalších tras

### **Využití současného potenciálu v oblasti cestovního ruchu**

- ❖ Údržba a obnova přírodního bohatství
- ❖ Údržba, obnova a rekonstrukce kulturních památek
- ❖ Podpora spolupráce subjektů v oblasti cestovního ruchu
- ❖ Rozvoj spolupráce s okolními městy a zahraniční spolupráce v oblasti CR

### **Zachycení projíždějících turistů**

- ❖ Zvýšit nabídku pro sportovně-kulturní vyžití návštěvníků
  - Sportovní aktivity
  - Turistická nabídky (Turistické trasy, cyklistické trasy, hipoturistika, naučné trasy)
  - Kulturní nabídka (Kulturní instituce, muzea, galerie Vesnické slavnosti, poutě, jarmarky,..)
- ❖ Podpořit tvorbu místních produktů CR

### **Zkvalitnění a zefektivnění orientace návštěvníků**

- ❖ Zkvalitňování systému dopravního značení v regionu
- ❖ Orientační a informační systémy v jednotlivých obcích rozšíření informačních možností (internet, propagace, marketing, apod.)

## 5 Doporučení a závěr

Cílem diplomové práce bylo analyzovat rozvojové plány mikroregionu Vlachovo Březí s ohledem na regionální rozvoj a také analyzovat potenciál této oblasti a podnikatelských subjektů v ní. Dílčím cílem bylo navrhnout opatření pro zvýšení atraktivnosti mikroregionu z pohledu managementu služeb, cestovního ruchu a podnikatelského hlediska.

Mikroregion Vlachovo Březí leží v Jižních Čechách v Šumavském podhůří a není vymezen žádnými geografickými hranicemi, pouze společnou vůlí některých obcí ekonomicky a společensky oživit tento kraj. V současné době je potenciál regionálního rozvoje ne zcela využíván a existují možnosti pro významný rozvoj v této oblasti. Pro dostatečné využití potenciálu regionu je třeba zapojit moderní metody managementu, marketingu a technologií, které osloví nové návštěvníky, podnikatelské subjekty a další subjekty.

Na základě terénního dotazníkového šetření, které bylo provedeno na základě spolupráce se zástupci jednotlivých obcí mikroregionu Vlachovo Březí, byly zjištěny jako základní problémové oblasti mikroregionu: dokončení komplexních pozemkových úprav, vytvoření územního plánu ekologické stability, vybudování protipovodňových opatření, zpracování projektových dokumentací, dokončení označení cyklostezek, vybudování nové mikroregionální cyklotrasy, vybudování informačního centra mikroregionu, jednotný systém propagace turistického ruchu (brožury + mapy), společné řešení vypouštění a čištění odpadních vod, vytvoření společné internetové stránky mikroregionu. Všechny tyto oblasti potřebují v nejbližší době vyřešit, aby se mohl mikroregion dále rozvíjet a uspokojovat přání obyvatel této oblasti.

Z dotazníkového šetření dále vyplývá, že představitelé obcí si mikroregion představují jako stabilní venkovskou oblast s bohatým rozvojovým potenciálem, zdravým životním prostředím a předpoklady ke kvalitnímu životu.

Těmto představám bychom se měli přibližovat naplňováním strategických cílů mikroregionu, které vyplynuly z již zmiňovaného šetření. Mezi ty nejzákladnější patří zajištění kvalitní infrastruktury pro další rozvoj mikroregionu, využívání potenciálu kvalitního životního prostředí, rozvíjení a vytváření podmínek pro rozvoj lidských

zdrojů, vytváření příznivých podmínek pro rozvoj malého a středního podnikání, podpora ekologického způsobu života, nastartování procesu trvalého růstu životní úrovně ve venkovských oblastech mikroregionu, využívání nové know-how a nové technologie a snaha přispět ke zvýšení konkurenceschopnosti místních produktů a služeb.

Prioritními oblastmi mikroregionu Vlachovo Březí jsou rozvoje venkovských oblastí, lidských zdrojů, cestovního ruchu a podnikání se zaměřením na malé a střední podnikání. K těmto opatřením se váže řada dalších cílů, opatření a z nich plynoucích podpor ve všech potřebných oblastech.

Nezbytnou součástí úspěšného regionálního rozvoje je prezentace s využitím nových technologií. Jedná se především o zlepšení prezentace mikroregionu na stránkách internetu. Je potřeba zlepšit strukturu stránek, přidat více dokumentujících fotografií a hlavně přidat možnost číst stránky ve více jazykových variantách - alespoň v anglickém a německém jazyce. Tato možnost by měla být po vstupu do EU samozřejmostí a měla by informovat i možné zájemce o region ze zahraničí. Dále je nutné zlepšit informovanost o mikroregionu v rámci republiky, aby se dostala tato oblast do povědomí občanů ČR a lidé sem přijížděli za klidným i aktivním prožitím volného času. Nezanedbatelnou roli hraje i spolupráce zainteresovaných subjektů - veřejné správy, podnikatelských subjektů a neziskového sektoru. Měly by se snažit o zlepšení komunikace a zintenzivnění spolupráce a zapojit do regionálního rozvoje i občany a odbornou veřejnost. Dalším klíčovým faktorem pro zvýšení počtu návštěvníků mikroregionu jsou zaměstnanci informačních center. Tito zaměstnanci by měli být dostatečně proškoleni a měli by se výborně orientovat v regionální problematice, aby mohli turistům podat vyčerpávající informace a zároveň jim zajistit dostatek kvalitního informačního materiálu o dané lokalitě.

Daná problematika diplomové práce byla zvolena úmyslně, z důvodu bližšího poznání teoretické i praktické stránky regionálního rozvoje, získání zkušeností a jejich dalšího uplatnění v budoucím zaměstnání. Zároveň by tato práce měla být dobrým zdrojem pro zástupce mikroregionu Vlachovo Březí.

## 6 SUMMARY

This graduation thesis deals with regional development in the micro-region Vlachovo Březí. The objective of the thesis was to describe regional potential and investigate likely trends and products in regional management. The document is divided into two parts: one dealing with theoretical issues and the other is focused on SWOT analysis and field research which provided a good base for determination of strategic development goals. On a general level, the thesis characterises current situation in micro-region and tries to find some new possibilities for the regional development. There is a lot of work to be done to improve performance of region. It is necessary to channel investment into regional infrastructure and human resource development. Also good information and publicity can boost number of visitor to the region. These activities should be sustainable and well targeted to groups of tourists which can bring the highest value added, not only in financial but general terms.

**KEY WORDS :** regional development, micro-region Vlachovo Březí, regional potential, SWOT analysis, field research

**KLÍČOVÁ SLOVA :** regionální rozvoj, mikroregion Vlachovo Březí, potenciál regionu, SWOT analýza, terénní šetření



## 7 Seznam použité literatury

### Odborné publikace:

1. BEDNÁŘ, F. Management a marketing služeb. 1. vyd. Brno: JAMU, 2002. 45 s.  
ISBN 80-85429-70-5

2. HRABÁNKOVÁ, M. - VOSEJPKOVÁ, M. Regionální management. 1. vyd. České Budějovice : Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zemědělská fakulta, 2002. 79 s. ISBN 80-7040-564-3

3. HRABÁNKOVÁ, M. – HÁJEK, T. Management cestovního ruchu. 1. vyd. České Budějovice : Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zemědělská fakulta, 2002. 82 s. ISBN 80-7040-580-5

4. JANEČKOVÁ, L. – VAŠTÍKOVÁ, M. Marketing služeb. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, 2001. 179 s. ISBN 80-7169-995-0

5. JANEČKOVÁ, L. – VAŠTÍKOVÁ, M. Marketing měst a obcí. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, 1999. 178 s. ISBN 80-7169-750-8

6. MAIER, K. – ČTYROKÝ, J. Ekonomika územního rozvoje. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, 2002. 142 s. ISBN 80-7169-644-7\*R\*

7. KOLEKTIV AUTORŮ A KONZULTANTŮ. Slovník cizích slov. zpracoval kolektiv. 2. dopl. vyd. Praha : Encyklopedický dům, 1996. 366 s. ISBN 80-90-1647-8-1

**Internetové stránky :**

8. < <http://www.mikroregionvb.cz> >
9. < <http://www.jihocesky-kraj.cz>>
10. < <http://www.obce.cz>>
11. < <http://www.domovina.cz>>
12. < <http://www.oku-pt.cz> >
13. < <http://www.oku-st.cz>>
14. < <http://www.jiznicechy.cz>>
15. < <http://www.mmr.cz>>
16. < <http://www.csu.cz>>

**Ostatní materiály :**

17. Rozvojová strategie mikroregionu Vlachovo Březí [CD-ROM]
18. Plán rozvoje Jihočeského kraje

## Seznam příloh :

1. Anketní dotazník
2. Projekt vybudování mikroregionální cyklotrasy

### ANKETNÍ DOTAZNÍK

Název obce : .....

Počet obyvatel : ..... Rozloha : .....

1. Jaké známé podniky a soukromí podnikatelé působí na území obce ?

podnik(tel) :

obor podnikání :

.....  
.....  
.....

2. Jsou na území obce průmyslové zóny nebo jsou připraveny v návrhu ?

ano / ne

v jaké výši investic.....

Název průmyslové zóny .....

3. Produkují se na území obce některé netradiční zemědělské výrobky nebo jsou zavedeny netradiční výroby ?

v historii :

dnešní :

.....  
.....  
.....

4. Jaká je vybavenost obce infrastrukturou – vodovod, kanalizace + ČOV, plynovod, školská zařízení, bydlení apod. ? Uveďte záměry obce v této oblasti.

.....  
.....  
.....

5. Uveďte způsoby zajištění vytápění obce i záměry do budoucnosti .

dnešní :	plánované:
.....	.....
.....	.....
.....	.....

6. Jakým způsobem řeší obec odpadové hospodářství, návrhy na zlepšení ?

řeší : ano / ne  
jakým způsobem .....  
nové návrhy : .....  
.....

7. Jakým způsobem a na jaké úrovni jsou zajišťovány zdravotnické služby občanům ?

.....  
.....  
.....

8. Uveďte, jak je řešeno dopravní spojení obce.

autobusová doprava : ano / ne  
provozovatel dopravy : .....  
ČD : ano / ne  
četnost spojení (denní interval) : .....  
kam : .....

9. Jaké zajímavé kulturní akce se v obci a okolí pořádají a kdy ?

kulturní akce:	termín / jak často :
.....	.....
.....	.....
.....	.....

ubytovací kapacita obce: .....

10. Uveďte, jaká je na území obce rozvíjena spolková činnost občanů včetně materiálních podmínek (kultura, sport, hasiči,.....)

.....

---

---

## Obsah

1. Název projektu
2. Umístění projektu
3. Zdůvodnění projektu
4. Popis projektu
  - 4.1 Cíl projektu
  - 4.2 Popis současné situace
  - 4.3 Návrh řešení
  - 4.4 SWOT analýza
  - 4.5 Časový plán realizace
5. Zabezpečení projektu
  - 5.1 Charakteristika partnerů
  - 5.2 Prostředky na realizaci projektu
  - 5.3 Propočet nákladů
6. Ekologické a morální zhodnocení navrhovaného opatření
7. Souhrnné zhodnocení

## **1 Název projektu**

Vybudování mikroregionální cyklotrasy s názvem : „Po stopách zapomenutých památek“

## **2 Umístění projektu**

Nová cyklotrasa bude vybudována v mikroregionu Vlachovo Březí. Konkrétně bude vedena jihozápadem mikroregionu a bude se týkat obcí : Šumavské Hoštice, Buk, Chlístov, Kratušín, Drslavice

## **3 Zdůvodnění projektu**

Hlavním důvodem vypracování tohoto projektu je potřeba cyklotrasy, která by spojovala zajímavá a dosud opomenutá místa mikroregionu. V této oblasti chybí takový typ komunikace.

## **4 Popis projektu**

### **4.1 Cíl projektu**

Cílem projektu je tedy realizace cyklotrasy, která by spojovala zajímavá místa mikroregionu. Schéma trasy: Šumavské Hoštice->Buk->Máchův mlýn->Chlístov->Kratušín->Drslavice->Škarez->Šumavské Hoštice

## 4.2 Popis současné situace

V mikroregionu existuje již několik cyklotras. Poslední nově vybudovaná cyklotrasa je naučná stezka mapující selské baroko, avšak v jihozápadní oblasti mikroregionu taková stezka chybí. Obec Šumavské Hoštice na tento nedostatek upozornila a ráda by tento projekt realizovala.

## 4.3 Návrh řešení

Mikroregionální cyklotrasa má již zmíněné schéma : Šumavské Hoštice->Buk->Chlístov->Kratušín->Drslavice->Škarez->Šumavské Hoštice. Cyklotrasa je 14 kilometrů dlouhá, 3 metry široká a oboustranná. Je navržena výhradně mimo hlavní komunikační tahy. V maximální míře je využito stávajících zpevněných komunikací , případně jejich úprava. Cyklotrasa má ryze přírodní charakter, je zpevněná a její povrch tvoří šotolina, štěrkodrt' a písek. Cyklotrasa je dobře značena informačními šipkami, tabulemi, rozcestníky a na vybraných místech doplněna o lavičky.

## 4.4 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI
<ul style="list-style-type: none"><li>⇒ funkční propojení obcí mikroregionu</li><li>⇒ administrativní připravenost k realizaci projektů</li><li>⇒ kvalitní životní prostředí</li><li>⇒ neporušená příroda</li><li>⇒ stabilizovaná krajina</li><li>⇒ množství turistických stezek, cyklotras a hiposteze</li><li>⇒ vhodná oblast k rekreačnímu bydlení</li><li>⇒ rozvinutý kulturní život v obcích</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>⇒ rozvoj turistické infrastruktury</li><li>⇒ vybudování nové turistické trasy</li><li>⇒ zachycení projíždějících turistů</li><li>⇒ další propojení stávajících cyklostezek</li><li>⇒ zřízení regionálního informačního centra</li><li>⇒ zlepšování vzhledu veřejných prostranství obce</li><li>⇒ spolupráce obcí při realizaci společných cílů</li><li>⇒ aktivita občanů pro rozvoj mikroregionu</li><li>⇒ společná prezentace a propagace mikroregionu</li><li>⇒ využití moderních technologií pro rozvoj komunikace ve společnosti</li><li>⇒ využívání dotačních titulů strukturálních fondů EU, národních dotačních politik a krajských podpor a grantů</li></ul>

	⇒ navázání spolupráce s jinými regiony a se zahraničím – země EU (výměna zkušeností)
<b>SLABÉ STRÁNKY</b>	<b>OHROŽENÍ</b>
⇒ nedokončená technická infrastruktura v obcích ⇒ špatný technický stav komunikací ⇒ vysoká závislost na hromadné dopravě ⇒ omezená nabídka ubytovacích a stravovacích služeb a kapacit ⇒ chybějící síť bezpečných cyklostezek, nedostatek cyklobusových spojů ⇒ nedostatečné propojení infosystémů v rámci regionu a nad jeho rámec	⇒ nedostatečné rozpočtové rezervy obcí ⇒ nedokončené pozemkové úpravy ⇒ možnost devastace krajiny v důsledku krachu zemědělských podniků, vznik nových ekologických zátěží ⇒ stárnutí obyvatelstva na venkově ⇒ znečištění životního prostředí ⇒ zhoršení komunikace mezi jednotlivými obcemi, osobní spory, politické změny

## 4.5 Časový plán realizace

1) Vyhotovení projektové dokumentace	09-10/2006
2) Odborné vyjádření, inženýrské práce	11/2006
3) Získání stavebního povolení, nabytí právní moci	12/2006-01/2007
4) Výběrové řízení	02-03/2007
5) Zahájení stavby	04/2007
6) Ukončení stavby	07/2007
<b>Celkem</b>	<b>11 měsíců</b>

## 5 Zabezpečení projektu

### 5.1 Charakteristika partnerů

Zadavatel: Mikroregion Vlachovo Březí, zastoupený starostou ing. Petrem Kubaštou, Komenského 346, 384 22 Vlachovo Březí

### 5.2 Prostředky na realizaci projektu

Přehled o celkovém rozpočtu projektu a jednotlivých zdrojích financování.

Tabulka: Rozpočet projektu

Zdroje	národní veřejné zdroje (tis. Kč)			
	ERDF	centrální	regionální	místní
	33095,55	5515,9	3062,44	2453,48



	75%	12,50%	6,94%	5,56%
<b>celkem</b>				<b>44127,4</b>

Celkový rozpočet činí **44 127 400 Kč**.

### 5.3 Propočet nákladů

Na základě projektu a cenových nabídek byl stanoven tento současný cenový rozpočet:

Tabulka: Stavební rozpočet (v Kč)

vybudování cyklotrasy	42000000
instalace směrových šipek	14400
instalace směrových tabulí	32000
vybudování laviček	20000
<b>celkem</b>	<b>42066400</b>

Náklady na výstavbu cyklotrasy činí **42 066 400 Kč**.

Tabulka : Celkový rozpočet projektu

aktivita	
projektová dokumentace	2061
stavební práce	42066,4
celkem uznatelné náklady	42066,4
neuznatelné náklady	2061
<b>celkem</b>	<b>44127,4</b>

Celkové uznatelné náklady na výstavbu cyklotrasy jsou ve výši 42 066 400 Kč. Minimální uznatelné náklady pro čerpání z programu SROP pro opatření 4.2.2 jsou ve výši 2 000 000 Kč a maximální uznatelné náklady jsou 3mil EUR (100 mil. Kč). Proto návrh projektu vyhovuje podmínkám pro čerpání z programu SROP.

## 6 Ekologické a morální zhodnocení navrhovaného opatření

Cyklotrasa nenarušuje životní prostředí, je budována v souladu se všemi předpisy. Je zdrojem velkého morálního přínosu, občané ji využívají k aktivnímu způsobu života a ke zlepšení svého zdraví.

## **7 Celkové zhodnocení projektu**

Vybudování cyklotrasy pomůže rozvoji cestovního ruchu v regionu. Přiláká nové turisty, kteří zde stráví příjemné chvíle a zároveň utratí určitý finanční obnos. Cyklotrasa dále propojí obce alepší tím jejich spolupráci a dobré vztahy. Výstavba cyklotrasy je tedy podstatná z ekonomického, přírodního a sociálního hlediska.

