



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	VÚRH
Student:	Rostislav Kubín
Studijní obor:	Rybnářství
Název bakalářské práce:	Vliv původu násad lipana podhorního na jejich adaptabilitu ve volných vodách
Oponent bakalářské práce:	Ing. Pavel Horký, Ph.D.
Povolání oponenta:	výzkumný pracovník

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly formulovány vhodně. K tématu mám pouze drobnou formální připomínku - hypotéza by měla být umístěna na konci literárního přehledu a nikoliv v materiálu a metodě.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování plně odpovídá dané tematice.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí autora je vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci na nadprůměrné úrovni.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je jako celek zpracovaná na dobré jazykové úrovni, přestože se autor dopustil několika drobných překlepů a stylistických chyb.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Pojmový aparát autora je dostatečný. V celém textu lze najít pouze několik drobných nepřesností, kterých se často dopouštějí i mnohem zkušenější autoři.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je formálně v pořádku, obsahuje všechny potřebné náležitosti a celkový dojem je dobrý. Přesto se v ní vyskytlo několik drobných formálních chyb. Již zmiňované uvedení hypotézy v

materiálu a metodě, opakování části materiálu a metody ve výsledcích, nebo grafy s částečně anglickými popisky.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky hodnocené bakalářské práce by neměly zapadnout a měly by být využívány širokou odbornou veřejností, zejména potom v praxi. Doporučení nevysazovat uměle odchované ryby do jiných než geograficky původních oblastí je podloženo odpovídajícími výsledky a mělo by být respektováno. V ideálním případě by mělo vzniknout nařízení, které by tyto výsledky přímo zohlednilo a pamatovalo i na sankce za nedodržení daných pravidel. Současným přístupem ČRS totiž často dochází k opačnému efektu, než jaký je u umělého odchovu a následného vysazování ryb proklamován - původní populace ryb jsou vysazováním oslabovány místo toho, aby docházelo k vylepšení jejich stavu.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaký management populací lipanů (a nejen jich) by autor navrhoval na sportovních rybářských revírech?

Otázka 2: Obecným problémem je základní otázka, zda chceme chránit lipana a jeho přirozené populace, nebo zvyšovat jeho produkci a hospodářské využití v rybářských revírech. Jaký je názor autora na tuto problematiku? Lze najít vhodná kompromisní řešení?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Celkově bakalářskou práci hodnotím výborně a doporučuji jí k obhajobě. Autor zcela naplnil nároky na něj v souvislosti s bakalářskou prací kladené, prokázal schopnost práce s odbornou literaturou i samostatné vědecké činnosti. Vzhledem k množství použité literatury, dosaženým výsledkům a celkovému zpracování si dovoluji tvrdit, že se svojí prací přiblížil i požadavkům kladeným na práci diplomovou. Obecná připomínka nesouvisející s obhajobou bakalářské práce, ale zároveň jí celou prostupující, je mírně kontroverzní vysazování nepůvodních genotypů lipana do chráněné rybí oblasti za účelem zjištění jejich vlivu a prosperování v nepůvodním prostředí. Zcela chápu, že zajištění experimentálního prostředí v podobném rozsahu není jednoduchou záležitostí a při snaze o získání kvalitních výsledků se musí dělat kompromisy. Na druhou stranu bych autorovi i na základě jeho současných poznatků doporučil podobné manipulace neopakovat a nepřispívat tak k dalšímu míchání původních genofondů.

Datum: 31. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

