



Ústav: FROV VÚRH VODŇANY

Student: IVANA MAHOVSKÁ

Studijní obor: RYBAŘSTVÍ

Název bakalářské práce: TOXICITA VYBRANÝCH LÁTEK PRO RAKA PRUHOVANÉHO

Oponent bakalářské práce: MUDr. STANISLAV ČERVINKA

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4	1	2	3	4	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Otázky k obhajobě

1.

1. Shrňte rozdíl v citlivosti na jednotlivé přípravky mezi rakem signálním a pruhovaným a mezi jednotlivými věkovými stádii.

2. Jaké praktické využití Vaší práce vidíte při ochraně původních druhů raků.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

K hodnocení známkou stupněm 2 jsem přistoupil z důvodu nedostatečné práce s literaturou a některých formálních chyb v jejím citování. Chybí mi více zahraničních prací k danému tématu. Také závěr práce je nedostatečně formulovaný a měl by být vysvětlen při zodpovězení mé druhé otázky. Naopak velmi kladně hodnotím vlastní provedenou práci a její rozsah. Oproti původnímu plánu nebyl proveden test na toxicitu amoniaku, ale navíc byly provedeny testy na toxicitu přípravku Diazinon 60 EC a testy byly provedeny také na dalším druhu nepůvodního raka – raku signálním. Objem provedených prací byl tedy nad rámec původního cíle.

Datum:

18.05.2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

