



Posudek vedoucího bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
Student:	Jakub Šabata
Studijní obor:	Zootechnika-Rybnářství
Název bakalářské práce:	Možnosti využití molekulárních metod pro studium populační genetiky raka říčního <i>Astacus astacus</i>
Vedoucí bakalářské práce:	doc. Ing. Pavel Kozák, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cílem práce bylo jednak vypracovat literární rešerši zaměřenou na využití molekulárních metod pro studium populační genetiky raků, zejména pak u raka říčního *Astacus astacus* a dále na základě přehledu dosud publikovaných prací, jak pro raka říčního, tak pro ostatní druhy raků a korýšů, provést ověření použitelnosti některých metod a screening několika populací v rámci regionů výskytu tohoto druhu na území ČR. Toto téma je vysoce aktuální, jak z pohledu základního výzkumu, tak z praktického hlediska managementu ochrany raků.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla vhodně zvolena i díky odbornému vedení konzultanta BP během prací v molekulární laboratoři.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Literární rešerše obsahuje nejdůležitější nejnovější prameny. Při vlastním zpracování rešerše se ale autor potýkal s problémy tuto literaturu vhodně syntetizovat.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Na vlastním textu je patrné, že je napsán ve velké časové tísní, což se odráží na formě, jakou je práce sepsána.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: viz výše.

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Časová tíseň se projevila nejen na jazykové úrovni práce, ale s ohledem na stránku formální. Vedoucí práce a konzultant měli krátkou časovou rezervu vstoupit do formálního textu a pomoci autorovi správně formálně naplnit jednotlivé kapitoly textu. Pokud se tak stalo, autor pak neměl dostatek prostoru na zpracování připomínek.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: I přes některé formální nedostatky byly cíle práce splněny. Autor vyhledal a zpracoval veškerou dostupnou literaturu a v laboratoři si osvojil základní dovednosti z oblasti molekulárních metod. V laboratoři strávil poměrně hodně času a zpracoval požadovaný počet vzorků z populací, které ve své práci vyhodnotil.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Výsledky a závěry práce jsou vysoce využitelné pro další studium genetiky populací našich raků.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: S využitím výsledků této práce může proběhnout rozsáhlejší studie, která bude prakticky využitelná v managementu ochrany raka říčního v ČR.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Popište praktický význam Vaší práce s ohledem na zachování genetické diverzity populací raka říčního (přirozené populace, umělé vysazování, atd.).

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

I přes nedostatky, které se týkají formálního zpracování BP si velmi cením praktického zapojení autora v rámci laboratorních prací, kde začal rozpracovávat naprosto novou metodu, u níž nebyl předem znám její potenciální úspěch. Mohu potvrdit, že autor strávil v laboratoři při vývoji metody a praktickém zpracování vzorků mnoho hodin. I když tedy celkově hodnotím práci stupněm dobře, vlastní laboratorní práci studenta hodnotím na výbornou.

Datum: 08. 06. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce:

