



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Agroekologie

Student: Jan Černý

Studijní obor: všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Vesnická sídla jako biocentra

Oponent diplomové práce RNDr. Miroslav Martiš, CSc.

Povolání oponenta: vedoucí Laboratoře ekologie krajiny Fakulty lesnické a environmentální ČZU

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Seriózně zpracovaná diplomová práce s nevýznamnými formálními chybami.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Velmi potřebné téma, cíle výborně formulované.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika odpovídá současným vědeckým poznatkům a nárokům na diplomovou práci.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V principu dostačující, využívá českých i zahraničních pramenů, drobné formální problémy.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení odpovídá náročnému vedení diplomové práce.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: V podstatě bez problémů formální chyby v citacích.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Drobné nedostatky.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Projevuje se formulační nezkušenost autora, jinak věcně v pořádku.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Jen drobné závady.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bez připomínek.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Jednoznačně byly cíle splněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Výstižné, odpovídají zadání a cílům práce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Vysoká míra aplikovatelnosti.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Obhajte příhodnost použité metodiky sběru materiálu, znáte jiné využitelné metody sběru obobných dat, srovnajte je.

Otázka 2: Vysvětlete odlišnost kritických a ohrožených druhů ve zkoumané skupině a formulujte požadavky na jejich ochranu.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Nemám.

Datum: 09. 09. 2006

Podpis oponenta diplomové práce:

