



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra:	aplikované matematiky a informatiky
Student:	Libor Kokeš
Studijní obor:	Obchodně podnikatelský
Název diplomové práce:	Elektronický obchod jako nástroj pro zvětšení potenciálu a objemu prodeje
Oponent diplomové práce:	Ing. Lubomír Fedák
Povolání oponenta:	Vedoucí obchodního oddělení střediska Postservis České Budějovice

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor shromáždil velké množství údajů, které logicky zpracoval v jeden celek. Jednotlivé části jsou logicky provázány.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Kladně hodnotím zejména stručnost a výstižnost i přes širí záběr řešené problematiky.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Za Českou poštu, s.p. mohu prohlásit, že tato diplomová práce přináší konkrétní výstupy, kterými se budeme zabývat. Doporučení budou zvažena a s velkou pravděpodobností budou uvedena do praxe.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

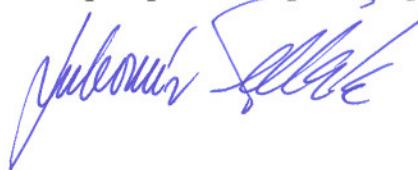
Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jakým způsobem byste řešil zpětnou vazbu se zákazníkem co se týká připomínek ke korekturám?

Otázka 2: Považujete schválení korektury pomocí www aplikace Hybridní pošty za dostatečně prokazatelné?

Datum: 05. 05. 2006

Podpis oponenta diplomové práce:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Jubonin S. S. S.', written in a cursive style.