



## Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Katedra:</b>	speciální zootechniky
<b>Student:</b>	Lenka Eidelpesová
<b>Studijní obor:</b>	všeobecné zemědělství
<b>Název diplomové práce:</b>	Hodnocení kvality odchovu teplokrevných hřibat
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	doc. Ing. Miroslav Maršálek, CSc.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

### Celkové hodnocení práce

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Posuzování kvality zevnějšku u hříbat je považováno chovateli za velmi náročné a vyžadující značnou zkušenost. Co je příčinou tohoto stavu?

**Otázka 2:** Jsou výsledky hodnocení hříbat během odchovu využívány v kontrole dědičnosti koní?

**Datum:** 18. 05. 2006

**Podpis vedoucího diplomové práce:**

