



## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Katedra:</b>	Katedra řízení
<b>Student:</b>	Zuzana Stodolovská
<b>Studijní obor:</b>	Obchodně podnikatelský
<b>Název diplomové práce:</b>	Vývoj zaměstnanosti a její aspekty v České republice před vstupem a po vstupu do Evropské unie
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Ing. Renata Jochová
<b>Povolání oponenta:</b>	vedoucí oddělení informační soustavy

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Myslím si, že studentka si vybrala zajímavé a z hlediska zpracování i náročnější téma, neboť z důvodu krátkého členství ČR v EU zatím nejsou k dispozici dostatečné informace a údaje pro zpracování tématu této diplomové práce a studentka tedy musela použít vlastní dotazníková šetření k získání potřebných dat.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Dle mého názoru byly jednotlivé cíle diplomové práce vhodně zformulovány a detailně popsány.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování byla předem jasně stanovena a formulována a v jednotlivých částech práce dodržena.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Jak jsem se již zmínila v bodě Volba tématu práce a její význam, studentka musela podstatnou část dat získat dotazníkovými šetřeními. Výsledky těchto šetření vhodným způsobem zpracovala a zhodnotila.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Studentka si zvolila a v práci detailně popsala a dodržela správný postup řešení zadaného tématu, hlavně v praktické části týkající se dotazníkových šetření.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Studentka velmi vhodně v každé kapitole práce vybrala citace jednotlivých autorů. Z velkého počtu použité literatury a dalších informačních prostředků (odkazy na webové stránky, atd.), ale hlavně ze způsobu zpracování a úrovně porozumění danému tématu usuzuji, že studentka věnovala mnoho času studiu této literatury, zpracování citací a údajů a dokonale ovládá teorii dané problematiky.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Studentka v práci správně dodržela citační normu a podle způsobu zpracování celé práce mohu konstatovat, že velmi dobře dovede pracovat s odbornou literaturou.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je po jazykové stránce velmi dobře zpracovaná, neobsahuje gramatické ani stylistické chyby.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Studentka v práci použila velmi přesné formulace a odborné výrazy. Veškeré zkratky a odborné výrazy srozumitelně vysvětlila.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je formálně naprosto v pořádku. Je přehledně členěna, jednotlivá témata jsou srozumitelně komentována a vhodně doplněna velkým množstvím přehledných tabulek a grafů.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Dle mého názoru cíle této diplomové práce včetně dílčích, tak jak byly předem stanoveny, byly zcela splněny.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry této práce jsou správně formulovány, jsou v nich stručně a jasně shrnuty všechny významné skutečnosti a hlavně výsledky dílčích dotazníkových šetření.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Myslím si, že práce je po odborné, ale hlavně praktické stránce dobře využitelná. Výsledky obou dotazníkových šetření by mohly mít velký přínos pro podniky i studenty - např. jazykové kurzy pro zaměstnance, praxe studentů v podnicích atd.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Jakým způsobem podporuje EU vzdělávání a zejména jazykovou vybavenost občanů EU?

**Otázka 2:** Jaké jsou přínosy a negativa integrace ČR do EU?

**Datum:** 03. 05. 2006

**Podpis oponenta diplomové práce:**

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters, likely representing the name of the thesis opponent.