



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
Student:	Daniel Červený
Studijní obor:	Rybnářství
Název bakalářské práce:	Hodnocení kontaminace ryb ve významných rybnářských revírech
Oponent bakalářské práce:	Ing. Kamila Kružíková, Ph.D.
Povolání oponenta:	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, odborný pracovník

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: autor někdy uvádí v Seznamu literatury zkratky časopisů, někdy celé názvy, mělo by být jednotné

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: tabulky v příloze nestojně ormovány, někdy použité silné a jindy slabé kontury, což vytváří nejednotný vzhled tabulek

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Nejvyšší obsah rtuti byl zjištěn v lokalitě Kořensko oproti sledovaným lokalitám, může student uvést pravděpodobné zdroje rtuti v této lokalitě?

Otázka 2: Z výsledků vyplývá, že rtuť je nejvýznamnějším (ze sledovaných) kontaminantem. U některých vzorků byl obsah Hg zjištěn na hranici hygienického limitu, či těsně nad. Jaké plyne riziko z konzumace takovýchto ryb pro konzumenta, rybáře?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Na str. 14 uvádí autor podíl methylrtuti z celkové rtuti 0,77 %. Autor zřejmě myslí 77 %. Při uvádění latinských názvů by měly být tyto uváděny kurzívou. Chybí legenda k tabulkám 2-5 k popiskům CD a DT. Zřejmě s jedná o celkovou délku a délku děla.

Datum: 31. 05. 2010



Podpis oponenta bakalářské práce: