



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: obchodu

Student: Lenka TRŽILOVÁ

Studijní obor: obchodně podnikatelský

Název diplomové práce: PODORA PODNIKÁNÍ V ČR

Oponent diplomové práce Ing. Jindřich Šedivý

Povolání oponenta: učitel odborných ekonomických předmětů na střední škole

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu; dopustil se více chyb

Komentář: Dle ISO 690 se neuvádí tituly autorů. U WWW stránek není uveden název instituce, které WWW stránka patří.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce obsahuje gramatické chyby, např. str. 40, 45 aj. Slovosled ve větách je v některých případech nesprávný („Nejvíce odkud by mohl získat finanční prostředky...“).

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Číselné údaje v tabulkách nejsou pod sebou, jako oddělovač tisíců je použita mezera, v některých případech není oddělovač použit vůbec. U tabulek 1 až 7 není zřejmé, v jakých jednotkách jsou číselné údaje. Informace je uvedena až pod tabulkou číslo 7, stejně jako sdělení, že ceny jsou bez DPH. Chybí bližší lokalizace podniku - popis lokality. Toto je zřejmé pouze z obrázku číslo 2. Na koncích řádků se objevují jednopísmenné výrazy (a, i apod.). Práce obsahuje ještě některé další formální nedostatky - počet jednotek není oddělen od jejich písmenného označení (např. 4mm), nesprávně napsané označení metr čtverečný - uvedeno jako m² - viz str. 49. U seznamů tabulek, obrázků a grafů není uvedena stránka, na níž se příslušný objekt nachází. U příloh je označen při větším počtu listů až poslední list. Některé objekty v DP nemají uveden zdroj dat, resp. zdroj podkladů (např. obr. 2, graf č. 1, přílohy). Ze str. 47 je zřejmá nejednotnost číslování částí DP

(problém tečky za poslední číslicí).

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je přínosem zejména pro konkrétní podnikatelský subjekt (podnikatel Zdeněk Eberl). Velkým přínosem pro tento podnik je finanční problematika zveřejněná v dané práci za předpokladu, že bude dosaženo předpokládaného výsledku hospodaření v příslušném období.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co je východiskem pro stanovení daných cen v rozpočtu? Není zřejmé, zda ceny jsou stanoveny podle nabídky konkrétní firmy, kvalifikovaným odhadem či jinou metodou.

Otázka 2: V tabulce 1 jsou uvedeny položky s nulovými náklady. Zcela jistě bločky pod dno sila, celoperforovaná podlaha, žebřík na střeše a boční vstup nemají hodnotu nula. Vysvětlete, zda tyto položky jsou zahrnuty v ceně sila (tj. Kč 164 000,-) či nikoli. Pokud ne, jakým způsobem bude toto realizováno při nulových nákladech?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Přínos práce je jednak v přehledu aktuálně možných podpor podnikání v oblasti zemědělství a zejména pro konkrétního zvoleného podnikatele. Tomuto podnikatelskému subjektu práce umožní získat konkrétní představu o finanční náročnosti projektu.

Datum: 17. 05. 2006

Podpis oponenta diplomové práce:

