



## Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Katedra:</b>	řízení
<b>Student:</b>	Radka Volfová
<b>Studijní obor:</b>	Obchodně podnikatelský obor
<b>Název diplomové práce:</b>	Porovnání úrovně podpor a rozvoje MSP ve dvou zvolených krajích ČR
<b>Vedoucí diplomové práce</b>	Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Norma nedodržena v přehledu použité literatury u bodu 2.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Hovoří-li autorka o neinformovanosti podnikatelů o možných podporách, lze se domnívat, že povinné členství např. v hospodářské komoře (jako je tomu v sousedním Rakousku) by tuto situaci zlepšilo? Pokud ano, jakým způsobem?

**Datum:** 10. 05. 2006

**Podpis vedoucího diplomové práce:**

*Stodora Parun*