



Ústav: VÚZHI FROV JU

Student: Jan Patoušek

Studijní obor: Rybařství

Název bakalářské práce: Intenzivní chov juncovních okounů (*P. fluviatilis*) se speciálním zaměřením na hustotu odchovatých okounů

Oponent bakalářské práce: doc. RNDr. Ing. Josef Rajchavel, Ph.D.

Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4	1	2	3	4	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Otázky k obhajobě

1. Porovnáváte hustotu označenou jako H_1 ($0,5 \text{ ks} \cdot \text{l}^{-1}$) za optimální z hlediska produktivity chom, nebo lze doporučit určitou ještě větší hustotu, popř. se přiblížit k hustotě syra?
2. Lze využít počáteční etapu odebrání v zkušebních a praktizovat odebrání od vykulení v umělé podkultuře? Porovnejte obě varianty z různých hledisek.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Zajímavost: Zdá se, že specování předloženej práce není koluzivní, jelikož je skutečný podíl autora na jeho experimentální části. Formulacím a obecně jazykem student měl určitě říci podstatně větší procento; lze objasnit i nesmyslné formulace (sta. 42 1. věta: "...kdy se do akce chvilky užijete").

Datum: 21. 5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

Radu (zdaleka se měly) jazykové chyby jsou v textu práce označeny.