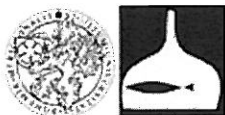


# Posudek vedoucího bakalářské práce



<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	VÚRH FROV JU
<b>Student:</b>	Jan Matoušek
<b>Studijní obor:</b>	Rybnářství
<b>Název bakalářské práce:</b>	Intenzivní chov juvenilních okounů se speciálním zaměřením na hustotu odchovaných okounů
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	doc. Ing. Tomáš Polícar, Ph.D.

## Hodnocení práce:

- ┌ **Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány
- ┌ **Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována
- ┌ **Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Velice kladně na práci hodnotím vizuální hodnocení poškození ploutví odchovávaných okounů při různých hustotách.

- ┌ **Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný
- ┌ **Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
- ┌ **Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Při citaci odborné literatury v textu a dále při formátování seznamu použité literatury se v práci vyskytly některé drobné chyby (např.: citace "Obor rybnářství, myslivosti a včelařství MZe, 2009. Situační a výhledová zpráva ryb" a "Stejskal, V., 2005. Intenzivní odkrm okouna říčního peletovanými krmivý"(str. 63) nejsou úplné a nejsou správně citovány.

- ┌ **Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce je zpracována s několika pravopisnými chybami a někde i nejasnými formulacemi (např.: str. 42: "Od 12.12. do 6.1. byla fáze adaptace, kdy se do akvárií dodávaly

uhynulé ryby, aby ke dni začátku pokusu (6.1.) zůstala požadovaná hustota ryb na jednotlivých akváriích".

┌ **Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Odborný jazyk je využíván na úrovni studenta bakalářského stupně.

┌ **Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: I přes drobné chyby a výtky práci hodnotím na vysoké úrovni. Práce přinesla celou řadu zajímavých výsledků, co se poškození ploutví odchovávaných okounů týče.

┌ **Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

┌ **Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Doporučuji autorovi v započaté práci pokračovat a v dalším studiu exaktně určit úroveň poškození ploutví u okounů chovaných v intenzivním chovu v závislosti na hustotě odchovávaných okounů.

┌ **Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

## **Celkové hodnocení práce**

┌ **Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

┌ **Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

┌ **Otázka 1:** Jakým způsobem lze zefektivnit intenzivní chov okouna říčního v kontrolovaných podmínkách?

┌ **Otázka 2:** Jakých konečných hustot tržních okounů je dosahováno v komerčně využívaných produkčních chovech?

┌ **Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

U grafů 13-15 autorovi doporučuji použít maximální hodnotu osy Y na hodnotě 1. Velmi kladně hodnotím náčrtky vizuálního hodnocení poškození ploutví u odchovávaných okounů.

**Datum:** 29. 05. 2010

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. J. J.', written in a cursive style.