



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Agroekologie

**Student:** Jan Klofáč

**Studijní obor:** všeobecné zemědělství

**Název diplomové práce:** Hodnocení vlivů na životní prostředí - případová studie jihovýchodního obchvatu Havlíčkova Brodu

**Oponent diplomové práce** RNDr. Miroslav Martiš, CSc.

**Povolání oponenta:** vedoucí Laboratoře ekologie krajiny Fakulty lesnické a environmentální ČZU

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Náročné, vysoce aktuální téma, na úrovni diplomové práce seriózně zpracované.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou zdařile formulovány.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika odpovídá současným vysokým nárokům na diplomovou práci.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Velmi dobrá práce s informačními zdroji, účelně využívá českých i zahraničních pramenů.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení odpovídá náročnému vedení diplomanta.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Splňuje nadprůměrné požadavky.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Bez zásadnějších problémů.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Projevuje se formulační nezkušenost autora, jinak věcně v pořádku.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Jen drobné závady (např. některé věty začínají číslicí).

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bez zásadních připomínek.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle byly jednoznačně splněny.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Výstižné, odpovídají zadání a cílům práce.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Velmi dobře využitelné pro aplikaci.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Uvést zdroj schématu na obr. 1, podrobněji vysvětlit princip procedury EIA a souvisejících metod hodnocení.

Otázka 2: Vysvětlete odlišnost kritických a ohrožených druhů ve zkoumané skupině a formulujte požadavky na jejich ochranu.

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Nemám.

**Datum:** 09. 09. 2006

**Podpis oponenta diplomové práce:**

