



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Ústav akvakultury
Student:	Jakub Mačej
Studijní obor:	Rybnářství
Název bakalářské práce:	Využitelnost umělých substrátů pro kvantitativní a kvalitativní studium makrozoobentosu
Oponent bakalářské práce:	Doc. Ing. Radovan Kopp, Ph.D.
Povolání oponenta:	akademický pracovník - docent

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Zadání bakalářské práce je dle mého názoru spíše v rozsahu diplomové práce. V práci nejvíc chybí konfrontace získaných výsledků při použití umělých substrátů s hodnotami získanými klasickými metodami odběru makrozoobentosu.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Autor uvádí jako možný důvod variability v počtu organismu mezi jednotlivými odběry kolísavý průtok. Jaká byla rychlost proudu v době plánovaného odběru (3. týden), který nebyl uskutečněn pro zničení řady bloků? Informace o rychlosti proudu v jednotlivých odběrových dnech chybí.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Téma práce je velmi aktuální, doporučuji více rozpracovat v případné diplomové práci, determinovat taxony až na druhovou úroveň, vypočítat indexy diverzity, saprobity a srovnat s klasickou metodou odběru. Při vyjadřování průměrných hodnot z více měření je třeba uvádět směrodatnou odchylku nebo variační koeficient. V diskuzi autor komentuje pouze své vlastní výsledky, chybí srovnání s výsledky jiných autorů.

Datum: 31. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

