



Ústav: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybnářství a ochrany vod,
Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický

Student: Václav Šatra

Studijní obor: Rybnářství

Název bakalářské práce: Hodnocení vlivu běžných zdrojů komunálního znečištění na
vodní prostředí

Oponent bakalářské práce: Ing. Vladimír Žlábek, Ph.D.

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Posudek oponenta bakalářské práce

2

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4	1	2	3	4	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Otázky k obhajobě - VIZ. PŘÍLOHA.
1.

2.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:
VIZ. PŘÍLOHA.

Datum: 24.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klaček

Posudek oponenta bakalářské práce – příloha, komentář.

Ústav: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Fakulta rybářství a ochrany vod,
Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický

Student: Václav Šatra

Studijní obor: Rybářství

Název bakalářské práce: Hodnocení vlivu běžných zdrojů komunálního znečištění na vodní prostředí

Oponent bakalářské práce: Ing. Vladimír Žlábek, Ph.D.

Hodnocení práce:

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem vstupu cizorodých látek do vodního prostředí a vlivem těchto látek na ryby, které stojí na vrcholu vodního potravního řetězce. Zjištěné hodnoty koncentrací cizorodých látek ve svalovině ryb jsou porovnány s hygienickými limity, čímž autor přináší důležité informace z pohledu bezpečnosti ryb jako potravin pro člověka. Studie byla metodicky dobře vedena a zvládnuta. K vlastnímu zpracování a prezentaci výsledků mám však několik zásadních připomínek.

Práce s daty a informacemi

V kapitole „Výsledky“ a „Diskuse“ se v několika případech objevuje nepřesný popis zjištěných skutečností:

4.2.1. „Nejnižší koncentrace byly zjištěny v lokalitách pod Brlohem a nad Brlohem.“ Toto tvrzení neodpovídá obr. 2.

4.4.1. Zcela chybí popis pro sediment.

5.2.2., 5.3.2., 5.5.2., 5.6.2. Uvedené hodnoty obsahu příslušných polutantů jsou uvedeny v $\text{ng}\cdot\text{g}^{-1}$ svaloviny, ale shodné hodnoty jsou uvedeny v příslušných grafech v $\text{ng}\cdot\text{g}^{-1}$ tuku. Co je správně?

5.5.1. Popis sedimentu obsahuje data vztahující se ke svalovině.

V závěru autor tvrdí: „Na základě analýz svaloviny ryb a sedimentů dna ve sledovaných lokalitách lze říci, že sledované zdroje znečištění – běžné čistírny odpadních vod – zvyšují koncentrace sledovaných cizorodých látek ve vodním prostředí.“ a zároveň se v každé kapitole objevuje věta: „Nebyl prokázán ani negativní vliv sledovaných ČOV na kontaminaci vodních ekosystémů.“ Tato tvrzení si protirečí!

Nevidím význam v uvádění prázdných grafů, viz. Obr.č.6 a 7.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Grafy uvádějí výsledky ve formátu ng/g v ostatních případech je používán formát $\text{ng}\cdot\text{g}^{-1}$, formát uvádění jednotek musí být v celé práci jednotný.

Za nevhodný považuji termín „koncentrace mokrého vzorku“, doporučuji používat: původní vzorek nebo vzorek svaloviny.

Pro odborný text považuji tuto, v práci se několikrát opakující formulaci, za nevhodnou: V případě hexachlorhexanu **nebyly** ve svalovině ryb naměřeny **žádné** hodnoty zatížení.

5.6.1.

„V ostatních lokalitách byly zjištěny hodnoty obsahu MUSK v sedimentu dna několikanásobně vyšší v lokalitách pod sledovanými ČOV.“ Co je v tomto případě myšleno ostatními lokalitami?

5.6.1.

„V lokalitách nad sledovanými ČOV se hodnoty pohybovaly s **menším obsahem zatížení** s výjimkou lokality Brloh pod mezí detekce analytické metody.“ S menším obsahem zatížení – co to znamená???

V grafech se objevuje nevhodný formát popisku lokality „Nad Prachatice – mi“.

Práce s odbornou literaturou

Seznam použité literatury je neúplný (chybí např. vyhlášky a nařízení ES). Uvedené citace nemají jednotný formát!!!

Otázky k obhajobě:

1. Jaký vliv má naředění odpadní vody v recipientu na konečné zatížení sedimentů a ryb ve sledovaných lokalitách?

2. Proč si autor myslí, že odpadní vody ze sledovaných ČOV nemají vliv na zatížení lokalit PCB, MUSK, BFRs?

Datum: 24.5.010

Podpis oponenta bakalářské práce:

