



Katedra: GENETIKY, ŠLECHTĚNÍ A VÝŽIVY ZVÍŘAT

Student: ZDENĚK SCHAFFELHOFER

Studijní obor: VŠEOBECNĚ ZEMĚDĚLSTVÍ

Název diplomové práce: OPTIMALIZACE VÝŽIVY DOJNIC

Oponent diplomové práce: Prof. MUDr. Ing. PETR DOLEŽAL, CSc.

Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Posudek oponenta diplomové práce

2

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

Otázky k obhajobě

1.

– viz příloha

2.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

viz příloha

Datum: 16. 5. 2006

Podpis oponenta diplomové práce:

Připomínky k diplomové práci Zdeňka SCHAFFELHOFERA:

K formálním nedostatkům:

Při studiu DP byly formální nedostatky vyznačeny přímo v textu, např. :

str. 14: **cysty** (místo cisty), **embryonální** (místo embrionální), **antioxidační** ..

str. 27: koncentrace energie 0,68-0,73 MJ/ kg sušiny má zřejmě být **6,8-7,3 MJ NEL**

str. 29: betahydroxymáselná kys.

str. 19, 26: **ŠUSTALY** (místo ŠUSTALI)

str. 19 a 20 – připomínky k některým uvedeným hodnotám délky řezanky jednotlivých krmiv a siláží:

zelená píce 0,5–1 cm (?) snad 5–10 cm

senáže 0,5–1 cm (?) snad 2–4 cm)

drť obilnin (GPS) min. 12 cm (?) snad 6–10 mm.

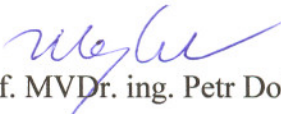
Otázky na diplomanta při obhajobě:

1. V diplomové práci uvádíte zvýšené náklady na výrobu mléka v hodnoceném podniku, zejména v důsledku vyšší spotřeby jaderných krmiv na úkor nižší kvality a produkční účinnosti objemných krmiv. Můžete komisi sdělit, jaké hlavní příčiny a technologické faktory způsobily dle Vašeho názoru tak výrazné snížení produkční účinnosti konzervovaných objemných krmiv a jaké byste doporučil v tomto podniku přijmout technologická opatření?
2. V jaké formě (čerstvé či konzervované) bylo zkrmováno pivovarské mláto a jaká byla mikrobiální stabilita tohoto krmiva v praktických podmínkách?
3. V literární přehledu jsou konstatovány také nutriční faktory na obsah mléčných složek. V této souvislosti postrádám vliv výživy na obsah močoviny v mléce a na poměr tuku/mléčný protein. Můžete stručně zhodnotit tuto problematiku v uvedeném podniku?

Závěrečné zhodnocení:

Předložená diplomová práce obsahuje všechny předepsané kapitoly, má pěknou formální i odbornou úroveň. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

V Brně, dne 16.5. 2006


prof. MVDr. ing. Petr Doležal, CSc.