

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
Katedra rybářství a myslivosti

Studijní program: Zemědělské inženýrství

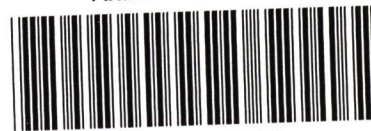
Studijní obor: Rybářství



DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Možnosti rozvoje sportovního rybolovu v zahraničí v rámci
českého cestovního ruchu**

Knihovna JU - ZF



3114703786

Vedoucí diplomové práce:
doc. Ing. Petr Hartvich, CSc.

Autor diplomové práce:
Dobrovolný Zdeněk

2006

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: **Zdeněk Dobrovolný**

Studijní program: M 4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Rybářství

Název tématu: **Možnosti rozvoje sportovního rybolovu v zahraničí v rámci českého cestovního ruchu**

Zásady pro vypracování:
(v zásadách pro vypracování uveďte cíl práce a metodický postup)

Po roce 1989 se objevuje v ČR stále více možností cestovat za sportovním rybolovem do zahraničí. Zahraniční rybolov se provozuje ve sladkých i slaných vodách a jeho nabídka pro sportovní rybáře v ČR se stále zvyšuje. Narůstá počet cestovních kanceláří s tímto předmětem podnikání i počet turistů, kteří ročně do zahraničí vyjíždí lovit atraktivní druhy ryb a také se přitom rekreují v rámci dovolené.

Cílem práce proto bude sestavit a charakterizovat nabídku cestovních kanceláří v ČR zaměřených na sportovní rybolov v zahraničí. Dále posoudit zájem a návštěvnost oblastí, o které je největší zájem českých sportovních rybářů. Vedle analýzy všeobecných podmínek specializovaných cestovních kanceláří se autor zaměří také na rozbor používaných metod sportovního rybolovu a lovené druhy, jakož i možnosti jejich uchování, zpracování, využití a přepravy. Součástí práce bude i posouzení výše cen vhodných pro různé vrstvy obyvatelstva a případných rozdílů mezi naší a zahraniční legislativou v rekreačním rybářství.

Rozsah grafických prací: 15 – 20 tabulek a grafů

Rozsah průvodní zprávy: 30 - 40 stran

Seznam odborné literatury:

Hickley, P., Tompkins, H.: Recreational fisheries. Fishing News Books, 1998, 310 s.
Ricker, W.E.: Computation and interpretation of biological statistics of fish populations.
Bulletin of the Fisheries Research Board of Canada, 1975, 382s.
Další podle pokynů vedoucího práce.

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Petr Hartvich, CSc.

Konzultant:

Datum zadání diplomové práce: únor 2004

Termín odevzdání diplomové práce: 30. 4. 2006

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení
Studentská 13
370 05 České Budějovice

doc. Ing. Petr Hartvich, CSc.

Vedoucí katedry

doc. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.

Děkan

V Českých Budějovicích dne

10. 3.

2004

Chtěl bych poděkovat doc. Ing. Petrovi Hartvichovi, CSc. Za jeho odborné vedení a pomoc při vypracování diplomové práce a RNDr. Josefovi Navrátilovi za poskytnutí materiálů nezbytných pro vypracování diplomové práce a Ing. Pavlovi Vejsadovi za pomoc při zpracovávání dat a vypracovávání diplomové práce.

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval samostatně na základě vlastních vědomostí a poznatků. Používal jsem literaturu a studijní materiály uvedené v seznamu literatury.

.....
Z. Polyz

V Českých Budějovicích dne *28. 4. 2006*

Obsah

1. Úvod	4
2. Literární přehled	5
2. 1. Základní rozdělení cestovního ruchu	5
2. 2. Sportovní rybolov jako součást cestovního ruchu	8
2. 3. Destinace pro sportovní rybolov	11
2.3.1. Evropské nejznámější destinace	11
2.3.2. Nejznámější mimoevropské destinace	23
2. 4. Inzerce rybářských zájezdů do zahraničí	28
3. Materiál a metodika	34
3. 1. Sběr dat	34
3. 2. Dotazník	35
3. 3. Zpracování dat	38
4. Výsledky a diskuze	39
4. 1. Výtěžnost	39
4. 1. 1. Výtěžnost morčáka chutného (<i>Dicentrarchus labrax</i>)	39
4. 1. 2. Výtěžnost kapra obecného (<i>Cyprinus carpio</i>)	42
4. 2. Dotazník	45
5. Závěr	48
6. Seznam použitých zdrojů	50
7. Přílohy	55
7. 1. Tabulky	55
7. 1. 1. Tabulky pro korelaci	55
7. 1. 2. Základní statistické údaje	56
7. 1. 3. Zpracované dotazníky	57
7. 2. Grafy z dotazníku	59
7. 2. 1. Organizovaní rybáři	59
7. 2. 2. Neorganizovaní rybáři	71
7. 3. Fotografie	84

1. Úvod

Sportovní rybolov se v posledních letech stává stále více oblíbeným sportem. V dnešní době se pro sportovní rybolov vytváří stále více prostoru, se kterým se lépe a kvalitněji hospodaří. Zvýšený zájem o sportovní rybolov si lze vysvětlit několika důvody. Jde o využití volného času spojeno s relaxací a reprodukcí psychických sil v přírodě. Stále zvyšující se kvalita nových materiálů u vybavení pro sportovní rybolov také umožňuje rybařit stále většímu množství sportovních rybářů. Tlak na stávající rybářské revíry způsobil, že dochází ke vzniku nových soukromých revírů, kde může sportovní rybář chytat ryby po omezenou dobu (zpravidla jeden den), kdy si zaplatí povolenku a zpravidla i ulovenou rybu, kterou si chce ponechat.

Po otevření hranic po 1989 vznikla nová možnost pro sportovní rybáře vycestovat do zahraničí za sportovním rybolovem. Zpočátku se sportovnímu rybaření v zahraničí věnuje pouze malý okruh sportovních rybářů. Avšak s přibývajícím informacemi a s větším povědomím široké veřejnosti se sportovní rybolov v zahraničí stává stále oblíbenějším cílem dovolené. Z počátku byl největší počet zájezdů směřován do Skandinávie (Norsko, Švédsko) a do Jižní Evropy (Španělsko), ale dnes je nabídka cestovních kanceláří a agentur nesrovnatelně větší a zahrnuje i exotické destinace (např. Mauritius, Mongolsko, Nový Zéland) a málo přístupné destinace (Kamčatka, Sibiř). Zvětšující se počet a konkurence nabídky cestovních kanceláří zabývajících se sportovním rybolovem v zahraničí má kladný účinek pro spotřebitele tím, že dochází ke stabilizaci cen a větší kvalitě poskytnutých cen. Do podvědomí veřejnosti se dostává termín aktivně strávená dovolená, čehož jsou rybářské zájezdy do zahraničí dobrým příkladem. V nabídce mnoha rybářských cestovních kanceláří se objevují doprovodné aktivity, které doplňují sportovní rybolov v dané lokalitě a dávají tak spotřebiteli komplexní služby. Mezi doprovodné aktivity lze zařadit cykloturistiku, safari, prohlídku památek a různé výlety (tato nabídka závisí na zemi a ročním období, ve kterém je zájezd uskutečněn).

Cílem práce bylo zjistit znalost a zájem rybářské veřejnosti o sportovní rybolov v zahraničí. Pro tento účel byl vypracován dotazník. Výťažnost mořské ryby morčáka chutného (*Dicentrarchus labrax*) je zpracována v porovnání s kaprem obecným (*Cyprinus carpio*).

2. Literární přehled

2.1 Základní rozdělení cestovního ruchu

Po roce 1989 se objevuje v ČR stále více možností cestovat za sportovním rybolovem do zahraničí. Zahraniční rybolov se provozuje ve sladkých i slaných vodách a jeho nabídka pro sportovní rybáře v ČR se stále zvyšuje. Narůstá počet cestovních kanceláří s tímto předmětem podnikání i počet turistů, kteří ročně do zahraničí vyjíždí lovit atraktivní druhy ryb a také se přitom rekreují v rámci dovolené. Mnoho z nich využívá doprovodného programu, který zahrnuje cykloturistiku, rafting, safari a mnoho dalších činností v závislosti na místě pobytu a ročním období. Důvodů proč stále více sportovních rybářů využívá možnosti vyjet do zahraničí je mnoho: Atraktivní zahraniční prostředí, zajímavé úlovky ať už druhově nebo velikostně, mnohdy neporušená příroda a možnost vyzkoušet si méně známé a využívané rybolovné techniky (pilkrování, trolling).

Současný cestovní ruch představuje samostatné hospodářské odvětví, které se podílí na realizaci třech základních národohospodářských makroekonomických cílů. Těmi jsou hospodářský růst, vyrovnanost platební bilance a dosažení co nejvyššího stupně zaměstnanosti. V případě hospodářského růstu se jedná o participaci cestovního ruchu na tvorbě hrubého domácího produktu (HDP). Obecně uváděné výkony cestovního ruchu jsou ve skutečnosti nižší než je reálný podíl, protože nezahrnuje alikvotní část služeb dopravy, pojištění, finančních a realitních služeb a ani část služeb komunálních, osobních a sociálních. (Štěpánek, Kopačka, Šíp, 2001)

Od roku 1994 se počet turistů vyjíždějících z ČR pohybuje každoročně kolem 45 milionů. V roce 1998 naopak přicestovalo do České republiky přes 100 milionů turistů, to je přibližně trojnásobný počet oproti roku 1989. Pokles nastal v roce 1995 zavedením minimální povinné výměny zahraniční měny do ekvivalentu 7.000,- Kč. Utlumení a pokles cestovního ruchu byly dále zaznamenány v roce 1997 a to se přisuzuje povodním. Jistý propad v roce 1998 mohl být způsoben širšími vazbami a podmínkami pomalého rozvoje cestovního ruchu, jako jsou nedostatečná infrastruktura, kvalita služeb, omezená nabídka produktů v regionech a řada negativních jevů, které provázejí cestovní ruch. (Hrubá, 1999)

Definice cestovního ruchu dle WTO: činnost osoby cestující na přechodnou dobu do místa ležícího mimo běžné prostředí (mimo bydliště), a to na dobu kratší než je stanovená, přičemž hlavní účel cesty je jiný než výkon výdělečné činnosti

v navštíveném místě. Česká norma ČSN EN 13809: 2003 definuje cestovní ruch jako činnost lidí, kteří cestují na místa mimo své běžné prostředí anebo zde pobývají za účelem zábavy, pracovních nebo z jiných důvodů. Můžeme také definovat účelově – funkční vymezení, to se vždy mění v závislosti na autorovi (Navrátil, 2006).

Druhy cestovního ruchu lze rozlišit podle řady různých kritérií. Nejčastěji se používá kritérium délky trvání, pohybu účastníka cestovního ruchu přes státní hranice, valutového podílu cestovního ruchu na obchodní bilanci, kritérium podle organizace a výběru účastníků.

Krátkodobý cestovní ruch trvá obvykle 1-3 dny a člení se na výletní (jednodenní) a víkendový (2-3 dny). Účastník krátkodobého cestovního ruchu nejčastěji využívá víkendů a svátků. Dlouhodobý cestovní ruch je uskutečňován formou delších pobytů a cest od jednoho týdne a více. K realizaci dlouhodobého cestovního ruchu musí účastník obvykle čerpat pracovní volno.

Příjezdový cestovní ruch (incoming, aktivní cestovní ruch, ACR) zahrnuje všechny účastníky cestovního ruchu s cizí státní příslušností, kteří překročí hranice sledovaného státu. Všechny výdaje cizích návštěvníků spojené s pobytem v navštívené zemi aktivně posilují devizové saldo (podobně jako export výrobků či služeb). Výjezdový cestovní ruch (outgoing, pasivní cestovní ruch, PCR) zahrnuje všechny výjezdy účastníků cestovního ruchu ze sledované země. Výdaje spojené s cestováním státních příslušníků do zahraničí pasivně ovlivňují devizové saldo (podobně jako import výrobků či služeb). Domácí cestovní ruch (DCR) zahrnuje všechny aktivity účastníků cestovního ruchu spojené s cestováním na vlastním státním území.

Podle rozložení cestovního ruchu během celého roku lze rozlišovat celoroční cestovní ruch, sezónní letní a sezónní zimní cestovní ruch.

Neorganizovaný cestovní ruch nabízí možnost vlastního rozhodování při volbě místa, trasy i služeb spojenou s vlastními riziky následků. Organizovaný cestovní ruch zavazuje účastníky předem stanoveným programem a omezuje možnosti vlastního rozhodování. Organizátor je povinen garantovat způsobené škody. Jestliže je výběr účastníků omezen na základě určitých kritérií (zaměstnanec podniku, člen odborů, lázeňská léčba atd.), jedná se o cestovní ruch vázaný. V okamžiku, kdy se mohou účastnit všichni přihlášení, jedná se o cestovní ruch volný.

Podle převládající činnosti účastníků cestovního ruchu lze stanovit různé formy cestovního ruchu. Rozvoj společnosti přináší i v cestovním ruchu stále nové a nové

potřeby poptávky spojené s novými technologiemi, které působí i na vznik nových forem cestovního ruchu.

Pobytový cestovní ruch je nejčastější formou rekreace spojenou s pobytem na jednom místě. Cílem je regenerace fyzických a duševních sil. Součástí pobytu je obvykle sportovní činnost, vycházky do lesa, koupání atd. Poznávací cestovní ruch je zaměřen na poznání přírodních a kulturních zajímavostí navštíveného regionu. Kulturní cestovní ruch koncentruje svoji pozornost na prožitky vyvolané uměleckými památkami, architekturou, muzei, galeriemi, kulturními tradicemi, zážitky z koncertů a divadel. Sportovní a sportovně-turistický cestovní ruch je zaměřen na aktivní udržování kondice a často i na prožitky spojené s tzv. adrenalinovými sportovními aktivitami. Nejčastějšími formami jsou cykloturistika, vysokohorská turistika, horolezectví, vodní turistika a lyžování. Za masovou lze považovat i pasivní (diváckou) účast na významných sportovních akcích (olympijské hry, mistrovství světa, atd.) Léčebný cestovní ruch je nejvíce reprezentován pobytem v lázních, který je vedle vlastního léčení obvykle spojen i s kulturním a poznávacím vyžitím (Štěpánek, Kopačka, Šíp, 2001).

Mezi formy cestovního ruchu je třeba zařadit i další nové specifické formy, které se objevují na trhu cestovního ruchu. S rozvojem automobilů se rychle rozšiřuje mototuristika.

Velká městská centra i sezónní destinace s velkou kapacitou služeb nabízí mimo hlavní období výhodné podmínky pro kongresovou turistiku. V nabídkách některých cestovních kanceláří se objevuje nabídka incentivního cestovního ruchu, který je založen na pobídkovém principu, nebo na principu za odměnu (např. nabídka levného jednodenního zájezdu s obědem spojeného s předváděním a prodejem drahých výrobků, zájezd pro zaměstnance – jubilanty, akce uspořádaná firmou pro své obchodní partnery, atd.). Za venkovský (rurální) cestovní ruch považujeme způsob využití vhodné venkovské krajiny a kulturního dědictví k účelům optimálně rozptýlené rekreace, který je spojen s méně finančně náročnými formami krátkodobých a i dlouhodobých pobytů na venkově jako jsou např. agroturistika (pobyt na funkční zemědělské farmě), zelená turistika (pobyt v přírodě, sběr lesních plodů atd.), ekoagroturistika (produkce ekologicky nezávadných potravin, zahrádkaření na venkově) chalupaření, chataření, lov a rybolov (Štěpánek, Kopačka, Šíp, 2001).

2.2 Sportovní rybolov jako součást cestovního ruchu

Tématicky má problematika sportovního rybolovu multidisciplinární charakter a spojuje v sobě vědy přírodovědné (především vědy biologické, ale také vědy o Zemi), humanitní (demografické, sociologické, psychologické) i technické (vodohospodářské úpravy v povodích). Stejně tak účast na sportovním rybolovu jako rekreační aktivitě je ovlivněna širokou škálou aspektů. (Navrátil, 2005)

Jedním ze základních předpokladů existence sportovního rybolovu je výskyt lovných ryb, proto je v literatuře pozornost věnována především tomuto tématu. Na tomto místě je nutno podotknout, že tato problematika se týká v prvé řadě komerčního rybolovu (biologie a chov ryb), ovšem komerční rybolov významně ovlivňuje také rybolov sportovní (Wolter et al., 2000, Einarsson, Gudbergsson, 2003), sám je však vysoce závislý na politických, ekonomických a přírodních podmínkách (Grosch et al., 2000). Pozornost je věnována vztahu tří dominantních aspektů: hospodaření na revírech versus různé využití revírů versus vliv na životní prostředí. V evropském prostoru bylo poukázáno na rozpory v rozhodovacím řízení, které způsobují zásadní konflikty mezi jednotlivými aktéry – zejména ochranou přírody a chovem produkčních i rekreačních ryb (Salmi et al., 2000). Ekonomický tlak (vzrůstající náklady, klesající ceny ryb na trhu a snižující se výnosy) nutí komerční rybáře hledat alternativní zdroje příjmů – zpřístupnění části svých vod sportovním rybářům za úplatu je jednou z možností vylepšení jejich hospodářské situace (Bninska, Wolos, 2001). Jelikož za zhoršujícími se hospodářskými výsledky evropských komerčních rybářů stojí, kromě konkurence asijské produkce, degradace vodního prostředí, objevuje se i v komerčním rybolovu myšlenka ekologicky šetrného hospodaření (Arlinghaus et al., 2002) jehož dopad na sportovní rybolov je ve zvyšování počtu atraktivních ryb (Wolter et al., 2000). Přesto bylo zjištěno, že sportovní rybáři upřednostňují tradiční postupy při zarybňování před revitalizačními zásahy a zaváděním ekologicky šetrných způsobů hospodaření na revírech (Arlinghaus & Mehner, 2003a). Veškeré změny směřující k omezení možnosti sportovního rybolovu jsou totiž rybáři vnímány negativně (Lester et al., 2003, Salz, Loomis, 2004). V průměru jsou proti opatřením, která by omezovala lov, a podporu hospodaření orientovanému na obnovu vodních ekosystémů vyjádřili pouze ekologicky smýšlející, na objem úlovků méně orientovaní, převážně v přírodním prostředí lovící a ve venkovském prostředí žijící rybáři (Arlinghaus & Mehner, 2005). Na druhou stranu studie provedená na řece Mississippi ukázala, že pro rybáře je důležité čisté prostředí lovu, stejně jako dostatečný výskyt požadovaného druhu ryby

(Schramm , Gerard , Gill, 2003). Nutno ještě dodat, že také sportovní rybáři přispívají ke zhoršení životního prostředí vod a jejich bezprostředního okolí, především znečišťováním vod eutrofizací nánadami (Arlinghaus, Mehner, 2003b, Arlinghaus, Niesar, 2005) a degradací břehových porostů rezultující ve snižování jejich biodiverzity – a to jak složky živočišné tak rostlinné (Müller et al., 2003). Problematice druhové diverzity na revírech, co se ryb týče, byla věnována pozornost z pohledu vlivu objemu a struktury úlovků právě na druhové složení (např. Miranda, 1999, Castelnaud, 2001, Smith, 2002). Alternativní a ve světě se šířící metodou ochrany druhové diverzity na revírech je zavádění pravidel chyt' a pust' na vybraných revírech (Cooke, Suski, 2004, Cooke, Suski, 2005). Pro praxi byla také věnována pozornost kvantifikaci vlivu sportovního rybolovu na vodní ekosystémy – mořské (Bellan, Bellan-Santini, 2001) i vnitrozemské (Sipponen, Gréboval, 2001).

Na okraj můžeme zmínit problematiku zdraví a konzumace rybího masa (např. Anderson et al., 2004, Moya, 2004, Burger, 2005), popřípadě zdraví a provozování sportovního rybolovu (např. Alfaro et al., 2005), které samozřejmě také ovlivňují účast obyvatel na sportovním rybolovu.

Pozornost byla a je věnována samozřejmě rybolovu jako rekreační aktivitě (např. Bouvy, Laubrie, 2003). Sledovány jsou úlovky, ponechané úlovky, způsob rybolovu, původ rybářů na lokalitě (např. Vigliano et al., 2000, Lockwood et al., 2001, Marta et al., 2001), sociálně-psychologické charakteristiky sportovních rybářů (Hummel, Foster, 1986, Dargitz 1988, Mangun, O'Leary, 2001, Wilde, Pope, 2004) nebo ekonomické aspekty sportovního rybolovu, jako jsou výdaje rybářů nebo naopak příjmy subjektů nabízejících možnost sportovního rybolovu (např. León et al., 2003, Toivonen et al., 2004, Chizinski et al., 2005). Sledován je také vývoj sportovního rybolovu do budoucnosti, především v USA, kde dochází od počátku devadesátých let k poklesu prodeje povolení k lovu; na příkladu Pensylvánie byl testován vliv ceny povolení k lovu na míru participace rybářů–specialistů na pstruhy (Ready et al., 2003). Spojené státy americké jsou ovšem také zemí, kde výzkum participace obyvatelstva na sportovním rybolovu pokročil nejdále a je mu věnována soustavná pozornost, ať už se jedná o typologii rybářů podle hlavní motivace k lovu (Holland, Ditton, 1992), podle specializace lovu (Anderson, Loomis, 2003, Valentine 2003) nebo podle svázanosti s oblíbeným místem lovu (Hammitt et al., 2000); pozornost je věnována také změnám v čase (Schramm, Gerard, 2004).

Jelikož sportovní rybolov není jedinou aktivitou vázanou na vodní plochy byla věnována zvýšená pozornost konfliktům mezi různým využíváním vodních toků a vodních ploch (důvodem je poznání míry ovlivnění vnímání prožitku účastníků sportovního rybolovu). Rekreační konflikty byly rozděleny do tří hlavních skupin: (1) rekreační versus jiné využití vodních zdrojů (Hunt et al. 2005a, Hunt et al. 2005b), (2) konflikty mezi různými rekreačními využitími vodních zdrojů (Gramann, Burdge 1981, Priskin 2003, Lynch et al. 2004) a (3) konflikty mezi účastníky jedné aktivity (Young, Hayes 2004).

Význam rybářství jako aktivity cestovního ruchu byl podrobněji studován prozatím především v USA (Ditton et al. 2002), kde jsou k dispozici objemné databáze v delších časových řadách (USDOI & USDOC 2002), dále například v Kanadě (Berry 1997) nebo Austrálii (Ormsby, Innes 1999).

2.3. Destinace pro sportovní rybolov

Destinace jsou rozděleny podle jejich poloh a to na evropské a mimoevropské. Uvedeny jsou nejznámější destinace. Jejich stručný popis a základní informace.

2.3.1 Evropské nejznámější destinace

Norsko

Jednou z nejznámějších a turisticky nejvyhledávanějších destinací v oblasti sportovního rybářství je Norsko. Návštěvníky láká zejména svým světem fjordů, hor a ledovců. Desítky divokých řek, mořské hlubiny i rozsáhlé lesy, to vše lze nalézt v turisticky nejatraktivnější zemi Skandinávie.

Druhy lovených ryb

Rybolov na divokých řekách ohromí množstvím lososů a pstruhů, dalších ryb, které lze lovit v divoké krajině plné lesů a hor. Lov mořských ryb ve fjordech poskytuje úlovky tresek, polaků, mníků, vlkoušů, platýsů a makrel. Bývají zde loveni i mořští d'asi, žraloci ostrouni a mořští okouni. Lov na jezerech poskytuje úlovky velkých štik, okounů a dalších dravých ryb.

Ceny pobytu

Ceny: ubytování : 18 000 – 31 000 Kč/týden

pronájem lodi: 6 000 – 11 000 Kč/ týden

průvodce 5000 Kč/4 hodiny

Cena povolenky: K rybolovu v Norsku je nutné zakoupit celoroční rybářský lístek. Dostanete jej na poštách a stojí 100 NOK, pro lov lososů a mořských pstruhů 18 NOK.

K platnému lístku si musíte přímo v revírech koupit povolenku. Tu seženete například v turistických informačních kancelářích, prodejnách rybářských a sportovních potřeb a rybářských spolcích. Její obvyklá cena je 40 NOK. I zde ovšem platí, že za atraktivnější místa si musíte připlatit, často i přes 800 norských korun.

Bomlo

Na ostrově Bomlo jsou velmi dobré podmínky pro houbaření, cykloturistiku a turistiku. Na některé kopce s hezkým výhledem (např. Siggjo) vedou značené stezky. Přístupná jsou i místa, kde bylo na přelomu minulého století objeveno zlato - v některých lokalitách se s drobnou těžbou pokračuje dodnes. 13 km od Vika se nachází

potápěčské centrum - vedoucím klubu je majitel domku Vika. Na požádání zajistí velkou loď pro potápěče, průvodce, návštěvu vraků nebo plnění lahví z velkého kompresoru-zásobníku (300 barů). V březnu-dubnu se především na hloubkách nad 50 m loví tresky obecné a tmavé. V květnu pokračuje sezóna lovu tresek a polaků, někdy i v menších hloubkách. Hejna makrel přitahují do okolí v červenci a srpnu, kdy se treskovité druhy ryb stahují dále od pobřeží. V srpnu se za hejny makrel nezřídka objevují i hejna žraloků ostrounů. Makrely je možné lovit až do října. V září a říjnu je opět sezóna lovu větších tresek a mníků (na hloubkách 50-70 m). Jen 40 minut jízdy lodí z Vika, v Bomlafjordu, na hloubkách okolo 200 m jsou pravidelně loveni trofejní mníci. Bomlafjord je však místem se silným mořským prouděním a čilým lodním provozem a tak lze rybolov v této lokalitě doporučit jen zkušeným rybářům. Některá místa západního pobřeží jsou rovněž vhodná pro pobřežní přívlač (vhodná místa doporučí majitel domku). Vzácně se ve vodách při pobřeží ostrova Bomlo loví i mořské kočky-vlkouši, okouníci a halibuti. Naopak mezi časté úlovky patří platýsi, rejnoci a mořští d'asi. V druhé polovině léta se přímo v přístavišti lodí loví úhoři. Díky Golfskému proudu, který naráží na jižní pobřeží ostrova, je zdejší moře velmi štědré a kromě ryb nabízí i množství krevet a jedlých měkkýšů. Asi 4 km od obce Vika se nachází jezero Sagvatnet, kam je možné se vypravit na lov pstruhů.

Trom - Lyngsalpene - Lauklines

V přístavišti (plovoucí molo) vzdáleném asi 100 m od Troms Havfiskecenter je dále možné zapůjčit loď délky 5 m s echolotem, GPS a motorem o výkonu 25 HP za 15.000 Kč / týden nebo loď (malý kutr) délky 10 m s echolotem a naftovým motorem o výkonu 130 HP za 32.000 Kč / týden. Rybářské výpravy na kutru s kapitánem je možné zajistit.

Lyngenfjord je velmi dobrým lovištěm tresek obecných a tmavých, z oblasti pocházejí také velmi četné úlovky okouníků, mořských koček - vlkoušů a nezřídka se mezi úlovky objeví i bílo hnědé tělo obrovského platýse - halibuta. Trofejní tresky se v Lyngenfjordu loví již od února.

Velmi populární jsou výlety spojené s pozorováním kosatek a velryb (whalesafari). Velryby je možné pozorovat v celém zdejším kraji především v druhé polovině roku, ale ideální podmínky jsou u souostroví Vesteralen nedaleko Andenes. Sezóna pozorování velryb je od konce května do září, výlety probíhají od 10.00 do

15.00, cena za osobu se pohybuje okolo 1000 NOK / osobu. V Andenes je rovněž muzeum s expozicí života velryb.

Na Lofotech v návaznosti na aktuální počasí trvá rybářská sezóna téměř celý rok, ideální podmínky jsou zpravidla od dubna do září. Podle sezóny možnost lovu ryb přivlačí a muškaření, ale především se zde využívá lovu na přírodní nástrahy z loděk a pilkrování. V oblasti se loví treska, polak, mník, vlkouš, platýs, mořský úhoř, okounek, žralok ostroun a makrela.

Cena týdenního pronájmu chaty pro 4-5 osob se pohybuje okolo 20 000,- Kč. Cena je vždy uvedena za pronájem celé chaty, včetně spotřeby elektřiny, vody a daní. Až na výjimky (uvedeno v popisech) nezahrnuje cena ložní prádlo (povlečení postelí, ručníky a utěrky).

Radsund a okolní fjordy jsou pod silným vlivem mořských proudů, které přinášejí rybám množství potravy. Většina fjordů je relativně úzkých a tedy i dobře chráněných před větrem, dno v některých fjordech klesá až do hloubky 350 m. Především v Lurefjordu bývá loveno množství velkých mníků. Jarní rybářská sezóna začíná v únoru a trvá až do května. Počátkem sezóny jsou loveny především tresky obecné, později v sezóně se loví převážně tresky tmavé a polaci. Makrely táhnou v okolních vodách od července do září. Vítaným úlovkem zdejších rybářů jsou i krabi. Přímo z mola, kde stojí oba domky je možné lovit úhoře. Kromě rybolovu v klasických fjordech je možné rybařit i v proudících sundech, např. ve Fosnstraumen. Nedaleko je jezero Festevatnet s obsádkou pstruhů (25-40 cm) a úhořů (50-70 cm), na jezeře je k dispozici veslice.

Lierne - Řeka Inderdasselva a Skolestrommen

Řeka Inderdasselva leží ve středním Norsku, v kraji Lierne, 200 km severně od Trondheimu. Ústí řeky Inderdasselva do jezera Ulen se nachází u obce Julseidet, asi 50 km od Nordli.

Cestovní kancelář Pepa nabízí ubytování včetně pronájmu 800 m dlouhého úseku řeky. Údajně se jedná o nejrybnatější část řeky, která je zde široká 15 - 40 metrů. Povoleno je muškaření, přivlač a sezónně i používání přírodních nástrah. Od 1.7. do 30.9. je povolen pouze lov ryb na umělé nástrahy. Denně je povoleno si ponechat na osobu nejvýše tři kusy pstruha nebo sivena, z nichž hmotnost nejvýše jednoho smí překročit 1 kg. Současně smí na privátním úseku řeky rybařit nejvýše čtyři osoby.

Straumfjorden

Celoroční lov treskovitých ryb je zajímavý v nejbližším okolí Dyping, ve Vestfjordu (volné moře) a při odlivu a přílivu rovněž v proudících částech při ústí fjordů a sundů. Kromě treskovitých ryb je celá oblast vyhlášeným lovištěm halibutů a okouníků. Lokalita je vhodná i pro pobřežní lov mořských pstruhů. V okolí Steigen je rovněž několik jezer a řek s populací pstruhů, sivenů a v sezóně i lososů a mořských pstruhů. Povolenky na sladkovodní revíry je možné zajistit po příjezdu do místa pobytu, jsou velmi levné nebo zcela zdarma.

V jezeře Straumfjordvatnet se v srpnu a začátkem září loví mořští pstruzi. Mnoho okolních jezer hostí slušnou populaci pstruhů a sivenů, na některých je možné zapůjčení lodí, případně i přenocování v jednoduchých chatách. V řekách Storvassdraget a Lommerselva jsou na přívlač i umělou mušku lovení od července do poloviny září velcí mořští pstruzi. Mezi další dobrá okolní loviště lososů a mořských pstruhů patří Straumsnesvassdraget, Sagvatnvassdraget a Varpevassdraget vhodná pro příznivce přívlače i muškaření. Povolenku v ceně okolo 50 NOK / den je možné zajistit v místě pobytu po dohodě se správcem domku, ale je vhodné ji objednat s předstihem (Edelmann, online).

Švédsko

Švédsko je zemí s velkou rybářskou tradicí, kde je však ještě mnoho míst, kam přichází rybářů jen málo a které oplývají množstvím lososů, pstruhů, sivenů, trofejních štik, okounů, lipanů a dalších ryb. Rozhodně nejdobrodružnějším výletem bude pro návštěvníky cesta na daleký sever do Laponska.

Švédsko skýtá mnoho významných rybářských revírů jejichž součástí jsou kromě volného moře také horská jezera, potoky a řeky, jejichž šířka se pohybuje od 10 do 50 metrů. Ve vyšších nadmořských výškách začíná tundra a skalnaté horské hřebeny. Doprava v revírech je možná pouze pěšky, helikoptérou nebo lodí po jezerech. Pro rybolov na některých jezerech a horních úsecích řek jsou vydávány zvláštní povolenky v omezeném množství. Na exkluzivních úsecích řek a potoků je povoleno jen muškaření, přičemž návštěva revírů je možná pouze s rybářským průvodcem. Nejznámější a turisticky nejnavštěvovanější lokalitou Švédska je povodí řeky Lagan. Tato lokalita leží cca 60 km severně od Helsingborgu. V řece Lagan je každoročně

podle statistiky získané z hlášení o úlovcích uloveno kolem 2500 lososů se zákonnou mírou, čímž se tato lokalita stává jednou z nejlepších ve Švédsku.

Jako další lze uvést vyhledávaný revír Getnö Gard. Getnö Gard je dokladován jako dobrý rybářský a lovecký revír již od roku 1320. Nachází se na poloostrově Getnö přímo ve středu jezera Asnen (155 km²) v jižním Švédsku asi 250 km od Malmö. Celý poloostrov a rozsáhlé okolní plochy lesů, i ostrovní svět jezera jsou skromnou rybářskou a loveckou rezervací rodiny Olsson. Rezervace je spravována tak, aby každý ukázněný návštěvník měl dobré možnosti k rybolovu a poznávání okolní přírody. Především časně z rána máte dobrou šanci pozorovat losy, srnce, orlovce říční, volavky nebo jestřáby. Rybářský revír Voda v jezeře je prvotřídní kvality, pH se pohybuje okolo hodnoty sedm. Dostatečná produkce planktonu je základním předpokladem kvalitního rozvoje rybí obsádky tohoto nádherného jezera. Střední hloubka jezera je 3-4 metry, při severních výběžcích ostrova je prohlubeň 14 metrů. Trofejní kusy se loví především na větších hloubkách a na hranách. Celková plocha revíru je asi 1 000 ha. Kromě toho je rodina Olsson majitelem jezírka s vysazenými pstruhy duhovými, siveny a kapry.

Druhy ryb Štika: je spolu s okounem nejčastějším úlovkem zdejších rybářů. Rekordní kus zde měřil 146 cm a vážil 23,9 kg. Candát: poměrně běžná, ale těžko ulovitelná ryba. Rekordní kus měřil 112 cm, vážil 14,2 kg. Okoun: hejna o velkém množství kusů. Rekord – 3,1 kg. Úhoř: na švédské poměry velmi hojný. Rekord 126 cm, 3,6 kg. Kromě toho zde žije 20 dalších druhů ryb, např. kapři, líni, plotice, karasi, marény...

Rybářská sezóna Zima: leden-únor: Lov okounů, štik a marén na dírkách. Jaro: květen-červen. Lov candátů, štik, okounů a úhořů. Podzim: září-listopad. Lov štik, okounů, candátů. Letní sezóna (15.6.-15.8.) je pravidelně rybářsky slabší, což souvisí s oteplením vody a zesíleným turistickým ruchem v areálu jezera. Způsoby rybolovu Loví se zde téměř výhradně z loděk. Trolling patří k nejefektivnějším technikám lovu. Populární je rovněž lov na živé a mrtvé rybičky a přívlač. Lov okounů a štik s muškařským vybavením je stále populárnější. Tradiční je lov úhořů na šňůry s velkým množstvím návazců. Rekordní úlovky se registrují v denní knize úlovků, jsou vyhodnocováni nejúspěšnější lovci týdne a roku. K zapůjčení je asi 30 motorových člunů (cca 1 000,- SEK/týden) a speciálních člunů pro trolling.

Druhy lovených ryb

Lipan – průměrná hmotnost úlovku 0,6 kg ; pstruh duhový i obecný (1-3 kg); siven (2-3 kg); štika (40-45 cm), okoun (1,5 – 2 kg); cejn, lín

Ceny pobytu

týden pobytu za osobu: 26 000 Kč

týden pronájmu lodě s motorem: 10.800 Kč

místní profesionální rybářský průvodce - 10.500 Kč / den (8 hodin)

Cena povolenky

Zakoupit lze jednodenní, vícedenní nebo celoroční povolenku. Místní i oblastní lístky bez problémů seženete v turistických informačních kancelářích (Turist radet), muzeích, prodejnách rybářských a sportovních potřeb a rybářských spolcích. Také zde obdržíte mapu rybářského revíru a rybářský řád platný pro danou oblast.

Cena týdenní povolenky je od 100 SEK, většinou však 250 SEK. Na prestižních vodách a lososovitých řekách ve vrcholné sezóně může cena přesáhnout 1000 SEK. Povolenku na některé zvláště atraktivní revíry je nutné objednat se značným předstihem.

Deset nejvyhlášenějších rybářských oblastí Švédska je sdruženo ve svazu Top 10 Fishing Sweden. Prostřednictvím tohoto sdružení, které na území ČR a SR zastupuje cestovní kancelář Pepa (Edelmann, online).

Finsko

Finsko je v celém světě známé jako "země lesů a jezer". A skutečně bychom na mapě světa nenalezli jiný stát, který by se na stejné ploše mohl vykázat tak velkou hustotou jezer. Je jich tolik, že i v seriózních učebnicích geografie se jejich udávaný počet pohybuje mezi 35 000 a 60 000. Teprve poslední podrobnější průzkum na základě družicového snímkování z r. 1987 ukázal, že je jich podstatně více, než se dosud jen odhadovalo. Podle něho má Finsko kolem 188 000 jezer. Nejvíce jich je samozřejmě ve Finské jezerní plošině, ale ani pobřežní pásmo nebo Laponsko nejsou na jezera nikterak chudá. Charakteristickým znakem finských jezer je mnohonásobně vinutý, lalokovitý tvar jejich březní čáry a velké množství ostrůvků vystupujících nad hladinu. I tyto skutečnosti, stejně jako malá průměrná hloubka, souvisí s malou výškovou členitostí reliéfu. Jen u 20 jezer přesahuje hloubka 50 m a pouze jediné – Paana – je hlubší než 100 m (128 m), druhé Päijänne se této hranici přibližuje (93 m). Protože jeho hladina leží jen v nadm. výšce 78 m, je tedy vlastně kryptodepresí. Ve srovnání s největšími středoevropskými jezery, jako jsou např. Ženevské jezero (581 km²) a Blatenské jezero (591 km²), jsou finská jezera i větší, neboť řada z nich přesahuje rozlohu několika set km² a 4 největší (Saimaa, Päijänne, Inari, Oulu) dokonce 1 000 km². Kromě jezer

Saimaa, Päijänne a Näsi patří k dalším největším finským jezerům Pielinen v Karelii, Pyhä a Lappa v záp. pobřežním pásmu, dále Oulu ve stejnojmenné provincii a ovšem vzdálené Inari v sev. Laponsku. Řeky ve Finsku jsou vesměs krátké, ale mají vysoké průměrné průtoky a vzhledem k jezerům, jimiž často protékají a jež působí jako přirozené vyrovnávací nádrže, nejsou rozdíly v průběhu roku tak výrazné, jako je tomu třeba u řek alpských. Zato jejich spád na krátké vzdálenosti bývá značný – např. u Kokemäenjoki 96 m, u Vuoksi 76 m atd. Ovšem řeky v Laponsku, kde většinou neprotékají jezery, mají rozdíly mezi nejvyššími a nejnižšími průtoky až několikanásobné. Z hlediska vodácké turistiky jde vesměs o řeky hodnotné, s čistou vodou a většinou s dobrými možnostmi táboření na březích.

Souostroví Aland

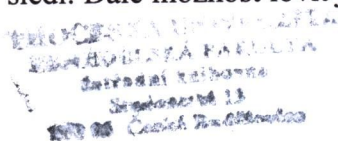
Nejvýznamnějším rybářským revírem ve Finsku je souostroví Aland. Aland je pestrý ostrovní svět. Naleznete zde písčité pláže, skalnaté ostrůvky, zarostlé zátoky a borové lesy. Aland tvoří přirozenou hranici mezi Švédskem a Finskem, je autonomní oblastí patřící Finsku. Na 6500 ostrovech, asi 150 km severovýchodně od Stockholmu žije necelých 25000 obyvatel.

Souostroví Aland [óland] tvoří tisíce ostrovů a ostrůvků ležících mezi Finskem a Švédskem, asi 150 km od Stockholmu. Zdejší lesy, průlivy a zátoky souostroví Aland jsou již několik desítek let díky čistým brakickým vodám cílem rybářských výprav z celé Evropy. Na okrajích rákosin, u kamenitých ostrůvků i v hlubokých zátokách si loví potravu štihlé alandské štiky, při mořském pobřeží putují hejna mořských pstruhů i lososů. Někteří majitelé revírů na souostroví Aland včas pochopili, že o rybí obsádku je nutné pečovat a včas zavedli v platnost omezení počtu vydaných povolenek a zpřísněny byly i rybářské předpisy.

Pro zdejší vody jsou charakteristické hloubky mezi 1-4 metry, nejvýše 12 metrů. Břehy zátok a ostrovů jsou zarostlé rákosím nebo kamenité. Srovnáváme-li revíry souostroví Aland s běžnými středoevropskými vodami, je možné říci, že charakterem připomínají velké jezero s množstvím ostrovů a členitými břehy.

Druhy lovených ryb

Lov štik a okounů, vzácněji candátů a mořských pstruhů, zcela výjimečně lososů. Mezi malé, ale velmi chutné a četné úlovky patří sledi. Dále možnost lovit jelce, cejny, plotice, líny marény, platýse atd.



Ceny pobytu

Cena 14 500 Kč zahrnuje dopravu autobusem, trajekty, ubytování, zapůjčení lodí, povolenku, průvodce a povinné pojištění zájezdu (pro nerybáře sleva 2 800 Kč).

rybářský lístek 500-1000 Kč/týden

pronájem lodi 5000-7000 Kč/týden

(Edelmann, online)

Dánsko

Dánsko je pro našeho rybáře nejbližší severskou zemí a navíc není nutné cestovat zdlouhavě trajektem. Z Prahy na dánské hranice to je 850 km, což představuje zhruba 12 hodin jízdy nonstop. Čili dostanete se podstatně rychleji do zeměpisných šířek, ve kterých jsou oblíbené revíry v jižním Švédsku a dánské revíry se jim co do kvality a zarybnění vyrovnají. Dánská krajina nás mile překvapí svou malebností, přestože postrádá vysoké hory či hluboké fjordy jako Norsko.

Většina oblíbených řek Jutského poloostrova teče západním směrem a vlévá se do Severního moře. Do většiny těchto řek vytahují lososi a mořští pstruzi. Kromě nich samozřejmě je možné ulovit i pstruha potočního, štiky, lipany. Východním směrem do Baltu teče především Gudena a severním směrem do Skivefjordu teče nejklassičtější dánská muškařská řeka Karup.

Přestože přírodní jezera nejsou příliš hluboká, jsou dobře zarybněná. Obsádku tvoří obvykle štiky, candáti, okouni, pstruzi duhový, úhoři a kapři. Dalším oblíbeným typem jsou soukromá umělá jezírka označovaná „put and take“ (vysad' a vezmi), která jsou osazena nejvíce lososovitými rybami.

Povolenky se pohybují od 50,- DKK za 3 hodiny až po 180,- DKK na celý den. Počet úlovků není omezen, takže každý rybář si může odnést tolik ryb, kolik uloví. Většina pobřeží má mírný spád a proto jsou příbřežní vody mělké. Vyhledávanými místy pro rybolov jsou přístavní mola, mosty nad úžinami apod. Zde je šance na ulovení ryby podstatně větší. Místní rybáři běžně chytají i z mostu a úlovek vytahují přímo na most. Povolenku na fjordy ani moře nepotřebujete, postačuje dánský rybářský lístek.

Druhy lovených ryb

Národním sportem by se dal charakterizovat lov mořských pstruhů na pobřeží Dánska u ostrovů Fyn a Langeland. Způsob lovu je muškaření a přívlač, při které můžete ulovit i mořské tresky a jehlice. Nejlepším obdobím pro lov je jaro a podzim. Při pobřeží je možné chytat i na přirozené nástrahy na položenou, při které se loví platýzi, úhoři a tresky. Do kategorie velice zajímavých lovů patří chytání z kutru, při kterém se loví hlavně tresky, polak, mník, platýz, mořská jehlice a makrely. Dále můžeme doporučit i lov na místních jezerech systémem "chyt' a pust'", při kterém se loví pstruh obecný, duhový a siveni. V naší nabídce lovu v Dánsku musíme jednoznačně doporučit expedici na největší světový ostrov - Grónsko. Země s nespoutanou přírodou, s tisíci jezer, dravých řek, neprobádaných hor a obrovských ledovců. Nejdůležitější lovnou rybou je siven alpský, který je velmi silný a v křišťálově čisté vodě, která je chudá na živiny, neustále při chuti.

Ceny pobytu

Cena: 18 000 – 30 000 Kč/os/týden

(Edelmann, online)

Cena povolenky

Povolenky se pohybují od 30,- DKK do 100,- DKK na den podle délky a atraktivity revíru. Určité úseky jsou soukromé a ty bývají levnější. Nutností je dánský rybářský lístek, který lze koupit v turistických kancelářích, rybářských prodejnách a na poštovních úřadech. Jednodenní stojí 25,- DKK, týdenní 75,- DKK nebo roční 100,- DKK. (1 DKK = cca 5 Kč).

(Edelmann, online)

Španělsko

Řeka Ebro se v posledních letech stala pojmem mezi lovci sumců. Není divu, reálná šance na úlovek „kapitálních“ sumců, bojovných kaprů i téměř metrových candátů je lákavá. Množství rybářů, kteří míří k osvědčeným lovištím je vysoké, některé rybářské kempy jsou během sezóny přeplněné. Většina rybářů však dává přednost místům méně navštěvovaným a přitom dostupným.

Nejznámějším místem je přehrada Riba-roja. Je dlouhá asi 30 km, široká mezi 200 a 500 metry, maximální hloubka 61m a zabírá plochu 7 540 ha.. Průměrná roční teplota vody je 16 °C, minimální 11 °C. Po celé délce je přehrada sevřena pahorky a strmými horami, její pobřeží je z větší části nepřístupné a zcela neobydlené. Přehrada patří ve Španělsku k rybářsky nejatraktivnějším, loví se zde především sumec, candát, kaprovité ryby a také atraktivní okoun černý (Black bass), pro kterého je tato nádrž považována za nejlepší v Evropě.

Druhy lovených ryb

Sumec, candát, okounek černý (black bass), kapr.

Cena pobytu

pronájem lodě-hausbótu	25000-40000/týden
povolenka	1500 Kč/týden
průvodce	3000-6000 Kč/den

(Edelmann, online, anonym, 2004)

Maďarsko

Do rovinnaté stepní krajiny východního Maďarska začali turisté jezdit již před mnoha lety. Většina návštěvníků vyhledávala zdejší termální lázně, někteří navštěvovali místní lidové slavnosti a mnohé jistě přitahovala nabídka kvalitních vín a vynikající maďarská kuchyně. Především v kraji Hortobágy se mezi turisty začali později objevovat ekologové a ornitologové a po vybudování přehrady na řece Tise se k nim přidali i rybáři. Nejznámější destinací je jezero Tisza-tó, což není běžná přehradní nádrž, jaké známe z Čech. Nejedná se o jedno jezero, ale vlastně o soustavu tří lagun. Rybáři zde mají možnost lovit na stojaté vodě lagun a slepých ramen, na okrajích nekonečných rákosin a leknínových porostů, ale také na hlavním toku Tisy a jejích ramenech. Většina rybářsky atraktivních míst na Tisza-tó je dostupná pouze motorovou lodí. Vzhledem ke složité orientaci v revíru doporučujeme využít nejméně na den služeb rybářského průvodce, který zájemcům ukáže atraktivní místa pro rybolov.

Druhy lovených ryb

Druhy lovených ryb jsou: štika, candát, sumec, kapr, lín, cejn, plotice, úhoř. Při jejich lovu se používá stejné vybavení i rybolovné techniky jako v Čechách. V jarním období je sezóna lovu štik, candátů, bolenů a kaprů. Teplé letní a podzimní dny jsou

vhodné pro lov sumců, candátů, bolenů, kaprů, línů a amurů. Podzimní ochlazení zahajuje sezónu lovu štik (Edelmann, online).

Rusko

Kola

Rybolov a především lov lososů atlantských na umělou mušku na poloostrově Kola je výsadou opravdových znalců. Velikostí a množstvím ulovených lososů atlantských je Kola absolutní světovou špičkou. Rybářské kvality zdejších revírů navíc podtrhuje skutečnost, že řeky protékají neporušenou a liduprázdnou přírodou. Všechny rybářské kempy na Kole mají omezené množství návštěvníků, většina je určena jen muškařům.

Umba

Pravděpodobně nejlepší lososí řeka Koly protéká lesnatou krajinou a ústí do Bílého moře na jižním pobřeží poloostrova. Na dolním toku řeky Umba jsou nejlepší šance na úlovek trofejních lososů o hmotnosti nad 12 kg.

Hlavní lovenou rybou je losos atlantský. Dále se zde loví pstruzi potoční a lipani.

Kamčatka

Poloostrov Kamčatka byl až do počátku devadesátých let jednou z nejméně přístupných oblastí naší planety. Uvolnění mezinárodních vztahů však zakončilo éru izolace ruského Dálného východu. Prvními sportovními rybáři, kteří zamířili na Kamčatku, byli Američané a Japonci. Dnes se na březích kamčatských řek můžete setkat s rybáři z celého světa. Zatím je množství turistů, kteří míří na Kamčatku velmi nízké, ale informace o lovu početných lososů, bojovných duháků a barevných sivenů lákají každým rokem více rybářů.

V kamčatských řekách se vyskytují stejné druhy lososů jako na Aljašce: královský - čavyča, stříbrný - kizuč, červený - nerka, gorbuša a psí - keta. Pozornosti rybářů se těší především mohutní lososi královští, kteří nezřídka dosahují hmotnosti přes 20 kg a elegantní lososi stříbrní, jejichž hmotnost kolísá od 3 do 7 kg. Nejvíce ceněným úlovkem je však pstruh duhový. Jedná se o velmi bojovné ryby, které se loví především na umělou mušku. A zatouží-li návštěvník Kamčatky chytat další druhy ryb, pak má ve většině zdejších řek možnost lovit rovněž lipany, siveny alpské a siveny

východosibiřské. Rybáře však na Kamčatku neláká jen pestrá druhová skladba rybích společenstev, ale je to i velikost, bojovnost a početnost úlovků, co činí zdejší vody tak atraktivní.

Cena pobytu

38000-70000/týden – cena závisí na výběru řeky a nutnosti použít helikoptéry, v ceně je zahrnuta doprava, nocleh, průvodce, rybářský lístek, zapůjčení lodi (Edelmann, online, Anonym, 2004).

2.3.2 Nejznámější mimoevropské destinace

Aljaška

Většina rybářů přijíždí na Aljašku s cílem ulovit lososa. Vidina početných a především velkých ryb je jistě lákavá. Na západním pobřeží severní Ameriky se loví pět druhů pacifických lososů: losos královský, stříbrný, červený, gorbuša a psí. Největší pozornosti rybářů se těší mohutní lososi královští. Pravděpodobně nejvíce ceněným úlovkem v této části světa je však tažná forma pstruha duhového – steelhead.

Stále více návštěvníků Aljašky se však spokojí i s menšími rybami. Lov elegantních lipanů, bojovných pstruhů i nádherně zbarvených sivenů se v mnohém vyrovná zážitkům při lovu lososů.

Cena pobytu

50 000,- Kč – cena zahrnuje dopravu, ubytování, stravování, povolenku, průvodce (Edelmann, online).

Kanada

Kanada a především její nejzápadnější část, Britská Kolumbie, patří k turisticky nejatraktivnějším místům naší planety. Jedinečná horská příroda Britské Kolumbie je zcela zachovalá a přitom dobře dostupná i pro obyvatele vzdálené Evropy. Cestování po západním pobřeží Kanady je dnes bezpečné a velmi pohodlné, ačkoli již několik kroků od silnice začíná naprostá divočina.

Druhy lovených ryb

Podle termínu výpravy je možné lovit všechny druhy pacifických lososů, ale také duháky-steelheady, pstruhy a siveny, jesetery.

Cena pobytu

77 000 Kč – v ceně doprava, ubytování, stravování, povolenka, průvodce (Edelmann, online)

Florida

Floridský poloostrov leží na jihovýchodě Spojených států Amerických. Pro většinu Američanů je Florida symbolem moře, slunce a písčných pláží. Ale Karibik,

resp. Mexický záliv je rovněž velmi rybnatý a není divu, že se těší zájmu sportovních rybářů.

Druhy lovených ryb

Redfish, snook, „španělská“ makrela, královská makrela (kingfish), žraloci, platýsi, tuňák, kanic, tarpon, barracuda. Jedním z největších magnetů pro rybáře z blízkého i dalekého okolí jsou beze sporu tarponi. Hlavní sezóna lovu tarponů je od května do července.

Cena pobytu

letenka 18000-25000 Kč

apartmá 450 USD/týden

lod' 450 USD/6 hodin

(Edelmann, online)

Mongolsko

Vzdálená země ukrytá mezi Čínou a Ruskem je země nově objevená pro rybáře. Mongolsko má obrovskou rozlohu 1 566 000 km čtverečních a pouze 2,5 miliónu obyvatel. Tyto rysy spojené s nízkou úrovní průmyslu a rozvoje infrastruktury dávají růst jevu zvanému "rybářský ráj".

Druhy lovených ryb

Hlavatka tajmen je nejatraktivnější mongolská ryba. Je to největší dravá ryba z čeledi lososovitých, která dorůstá délky 150 cm a dosahuje váhy do 50 kg. Dnes je možné tento druh ryby ulovit pouze v Mongolsku a v některých řekách ruské Sibiře. Tajmen o velikosti 80 - 115 cm je standardní úlovek, ale není výjimkou ani délka přes 130 cm. Tajmen se může chytat na všechny standardní typy návnad včetně wobblersů, gumových rybiček a mrtvých ryb anebo s použitím "know-how" místních Mongolů, tj. fingoaných myší.

Lenok, mongolský příbuzný severoamerického pstruha, je obecně rozšířen. Tento překrásně zbarvený a bojovný druh může dosáhnout délky 80 cm a váhy 5 kg. Lenoka lze lovit na všechny druhy návnad a nástrah.

Typické denní úlovky mohou zahrnovat endemické mongolské druhy jako jsou síh, mník, lipan, štika a okoun. Pro zkušené i méně zkušené rybáře může dosáhnout celkový počet ulovených ryb za den 20-30 kusů s jistým počtem lenoků a tajmenů.

Cena pobytu

74000-98000 Kč/18 dní – v ceně doprava, ubytování, strava, průvodce, povolenka (Anonym, 2004).

Namíbie

Namíbie je země ležící na jihozápadním pobřeží Afriky.

Druhy lovených ryb

Při příbojovém a surfovém rybolovu se loví několik druhů žraloků (bronzový, útesový, citrónový, máčka skvrnitá), mořský candát , catfish, snoek a další. Klienty doprovází rybářský průvodce, který zajišťuje veškeré rybářské vybavení i nástrahy. Pomáhá také při nahazování, vnazení a zdolávání ryb.

Cena pobytu

66000 Kč/9 dní – lov z pláže– v ceně doprava, ubytování, strava, povolenka (Anonym, 2004)

Keňa a Mauritius

Keňa i Mauritius jsou pojmem mezi lovci velkých ryb, většina světových rekordních úlovků mečounů evidovaných asociací IGFA pochází právě z Mauritia a Keni.

Loví se zde především mečouni a plachetníci (rybářská sezóna říjen - duben), dále se zde loví tuňáci, barakudy a žraloci.

Cena pobytu

30000-50000 Kč/týden - cena zahrnuje letenku, transfery, dva týdny ubytování , polopenzi, místní poplatky.

9000 Kč – pronájem lodi/6 hodin

(Edelmann, online)

Egypt

Nilský okoun je nejrozšířenější sladkovodní ryba na světě snadno přístupné pro rybáře.Rekord na Lake Victoria – 232kg.

Tygří ryba - tiger fish hojně se vyskytují na jezeru a mnoho druhů může dorůst k 8kg. Jsou příbuzní k jihoamerickým piraňám a jediný pohled na jejich zuby, poukazuje

na to, že jsou skutečnými nezkrotnými predátory. Velikost a síla je jedna věc a správně se jim říká, že patří k největším atraktivním sladkovodním rybám na světě.

Sumec – catfish. Na jezeře je 18 druhů, 2 jsou zajímavé – Vundu a Gagrus. Může být chycena při trolingu, ale lepší šance je na mrtvou rybu v noci. Nejvíce se nachází v okolí táborů, kde hledá potravu, která byla vyhozena z kuchyně.

Cena pobytu

49000-53000 Kč/týden – v ceně ubytování s plnou penzí na rybářské lodi, rybářská licence, povolení vstupu na Asuánskou přehradu, pronájem lodi na 6 dnů pobytu, doprovod kvalifikovaného místního průvodce (Edelmann, online, Anonym, 2004).

Jižní Afrika

JAR a ostatní státy jižní Afriky jsou obdařeny četnými přehradami a nádržemi (reservoirs).

Je to důsledek vládní politiky podpory hospodaření s vodou jako reakcí na nedostatek vody způsobovaný nepravidelností dešťových srážek v jednotlivých letech. Naštěstí pro rybáře vodní toky zdejšího regionu jsou plné ryb; dokonce rybářské úřady pravidelně naléhají na rybáře, aby do vod nevraceli některé úlovky, obzvláště pro zdejší rybáře exotického kapra, a také určité původní druhy, jako je mudfish (rod *Labeo*), které škodí svojí početností. Výjimkou je largemouth yellowfish (místní druh parmy *Barbus kimberleyensis*), velmi ceněný dravec, který vyžaduje k rozmnožování čistou proudící vodu.

Přehrady jsou hlavními revíry pro sportovní rybolov a většina přehrad má dobré zázemí s vybavením pro rybáře.

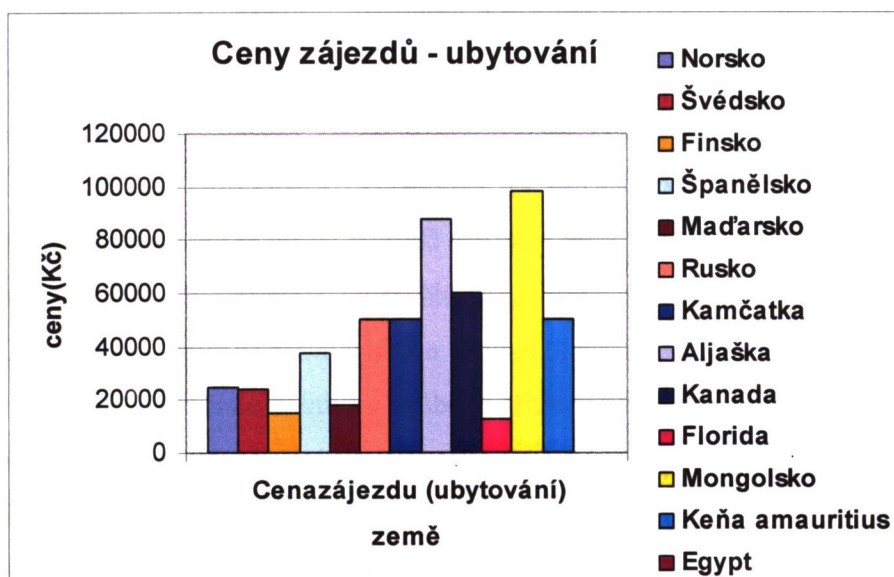
Nejvýznamnější přehrady jsou Lake Kariba v Zimbabwe, Cabora Bassa v Mozambiku a přehrady Vaal, Bloemhof, Gariep, Sterkfontein, Loskop Mkhombo, Albert Falls, Clanwilliam, Pongolapoort a Witbank v JAR, kromě mnoha dalších. Nesmíme opomenout mořský rybolov, který je v těchto zemích taktéž vyhledávaný a velmi atraktivní, ať už prostředím, ale i velkou škálou lovených ryb.

V Lesothu se mohutná přehrada Khatse stává rájem pro pstruhy a zdejší parmy a v Botswaně, v deltě řeky Okavango, kde dosud není původní krajina zasažena výstavbou přehrad, je hlavní oblast lovu dravých tygřích ryb - tigerfish, sumecků - clariasů a tilapií.

Druhy lovených ryb

Sladkovodní ryby: tygří ryba (dinga), okoun nilský, sumeček labyrintní (clarias), sumec vundu, parma velkoústá a maloústá, tilapie mosambická (tlamovec), africké „mřenky“ (mudfish), kapr obecný, pstruh potoční a duhový, okounek pstruhový a černý
Mořské ryby: smuha sp. (kabeljou nebo také jewfish), elf (tailor, had nebo též bluefish), vidlatka tuňákovitá (garrick nebo také leervis), „skvrnitý“ gunter (pomadasys commersoni), „galjoen“ (*Coracinus capensis*), kranas obrovský (giant kingfish), wahoo (acanthocybium solandri), zlak nachový (koryfera velká nebo také dorado), tuňáci: obecný, bílý (křídlatý), pruhovaný (bonito), malý, king mackkerel (comberomorus commersoni), marlini a mečouni (billfish), „sloní ryba“ (elephantfish). Dále je možno chytit žraloky, rejnoky a parejnoky. (Anonym, 2004)

Graf č. 1



Jedná se o průměrné ceny z celkového rozpětí zájezdů. Ne vždy se jedná o kompletní služby, u řady zájezdů jsou další poplatky. Některé ceny se týkají pouze ubytování, cesta není zahrnuta (viz Florida)

2.4. Inzerce rybářských zájezdů do zahraničí

Zahraniční cestovní ruch českých rybářů byl zjišťován na základě analýzy inzerce a příspěvků věnovaných zahraničním destinacím v rybářských časopisech. Počet inzerujících cestovních kanceláří v časopise *Rybářství* vykazuje signifikantní růst ($p < 0,001$) a v průběhu roku pak značnou sezónní rozkolísanost, maximální počty inzerátů se pohybují v měsících na přelomu roku, naopak nejnižší na konci léta. Počet inzerujících cestovních kanceláří v časopise *Kajman* vykazuje také růst a v průběhu roku značnou sezónní rozkolísanost, maximální počty inzerátů se pohybují taktéž v měsících na přelomu roku a nejnižší na konci léta. Jako inzertní sezóna pro jejich srovnání bylo na tomto základě zvoleno období září roku předcházejícího až srpen roku aktuálního. Stabilní nabídku cestovních kanceláří podle časopisu *Rybářství* (existuje alespoň jeden inzerát v sezóně, s vyloučením sezóny 2005, která není kompletní) tvoří Norsko, Švédsko, Finsko, Kanada, USA, Rusko, Španělsko, Mongolsko a Itálie (z celkových 25 inzerovaných zemí). Podmínku alespoň dvou inzerátů na jednu zemi v jednom čísle splnily v průběhu let 2000 až 2004 Norsko, Švédsko, Kanada, Rusko, Španělsko a Mongolsko, viz obrázek 1. Z časopisu *Kajman* lze pro srovnání použít pouze sezóny 2000, 2002 a 2003 (ostatní zahrnují pouze kratší část inzertní sezóny). V nich stabilní nabídku tvoří Norsko, Švédsko, Finsko, Kanada, USA, Nizozemí, Dánsko, Španělsko, Mongolsko a Grónsko. Podmínku alespoň dvou inzerátů na jednu zemi v jednom čísle splnily v průběhu těchto sezón státy Norsko, Švédsko a Španělsko. V nabídce převažují státy Evropy (14), Amerika je zastoupena pětkrát (včetně Grónska), Afrika čtyřikrát a Asie třikrát, včetně Ruska, kde převažuje nabídka pobytů na Kamčatce (Navrátil, 2005).

Pro sezónu 2004 nabízelo zájezdy celkem 20 cestovních kanceláří (včetně několika agentur) specializovaných výhradně na rybáře-turisty. Jediná byla specializována na nabídku v České republice a tři nabízely zájezdy do zahraničí i po ČR. Jen tři nesespecializované cestovní kanceláře nabízely zájezdy pro rybáře-turisty. Nejčastěji nabízenou zemí bylo Norsko s velkým náskokem před Švédskem, viz obrázek 2 (Navrátil, 2005). Nejenže je Norsko nejvíce inzerovanou zemí, ale také nejvíce preferovanou. Z dotazníkového šetření vyplývá, že do Norska vycestovalo nebo Norsko preferuje jako možnou destinaci spojenou se sportovním rybolovem (viz kapitola 4. 2.).

Za celé sledované období 2000–2004 bylo ze zahraničních zemí nejvíce příspěvků v časopise *Rybářství* věnováno Norsku (17), Švédsku (12), Austrálii (11),

Spojenému Království (10), Mongolsku (7), Rusku (6) a Francii (5). Příspěvky byly věnovány 36 zemím. V období pro které máme srovnání mezi třemi rybářskými časopisy patří k nejčastěji zmiňovaným v časopise Rybářství – Norsko (10), Švédsko (7) a Rusko (6), při zmínce o 30 zemích; v časopise Kajman – Norsko (13), Švédsko (8), Mongolsko (6), Španělsko (5) a Rumunsko (5), při zmínce o 15 zemích; v časopise Český rybář - Španělsko (25), Polsko (16), Norsko (14), Rusko (10), Mongolsko (7) a Maďarsko (5), při zmínce o 32 zemích, jak lze vidět na obrázku číslo 3 (Navrátil, 2005).

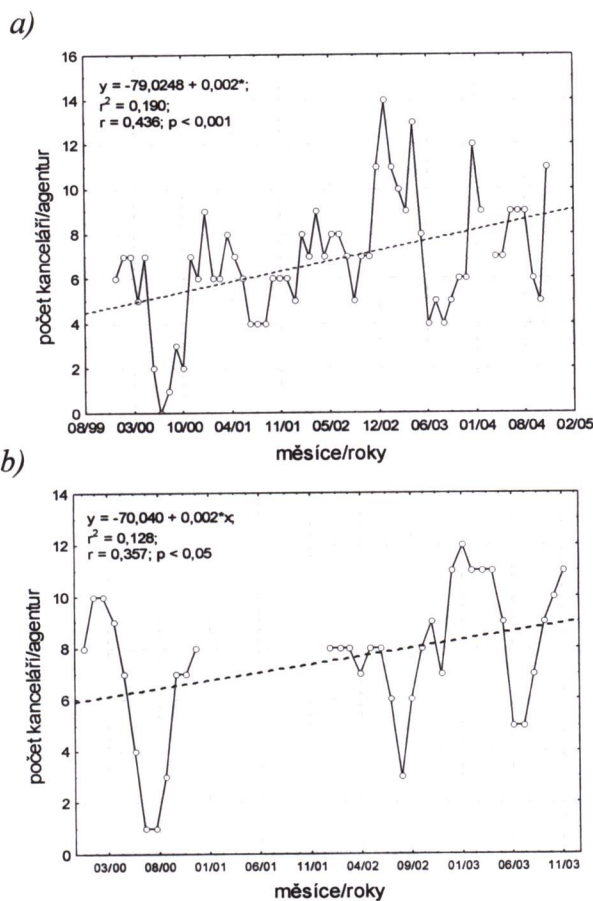
Velmi obdobné výsledky poskytl dotazníkové šetření provedené ČRS a MRS. Podle této studie učinilo zahraniční dovolenou s cílem rybařit 12,6 % respondentů z celkového počtu 1529 dotazovaných. Navštíveny byly tyto destinace: Velká Británie, Irsko, Dánsko, Egypt, Itálie, Finsko, Švédsko, Norsko, Francie, Slovensko, Chorvatsko, Kanárské ostrovy, Kuba, Litva, Mexiko, Maďarsko, Bulharsko, Německo, Mongolsko, Polsko, Kanada, Španělsko, Dominikánská republika, Rumunsko, Rusko, Slovinsko a USA. Nejnavštěvovanější zemí bylo Norsko, které z celkového počtu návštěv zaujímal 38,1 % z celkového počtu dotazovaných, kteří vycestovali do zahraničí za sportovním rybolovem.

Destinace, které nebyly v časopisech přímo inzerované a byly navštíveny rybáři pak jsou z drtivé většiny pokryty destinacemi zmíněnými v článcích v těchto časopisech (výjimku tvoří pouze Kuba; Litva sice nebyla nikde konkrétně zmíněna, ale články věnované Baltskému moři byli přiřazovány Polsku jako hlavní baltské destinaci, stejně tak ovšem mohly být přiřazeny Litvě). Analýza destinací na straně nabídky tak téměř zcela pokrývá zjištěné údaje na straně poptávky. Na druhou stranu jsme ovšem při srovnání inzerované nabídky a reálné nabídky dohledané pomocí jiných zdrojů zjistili poměrně velké rozdíly – destinace v inzerátech neuvedené však (s výjimkou Dánska) byly zjištěny pouze v nabídce jediné kanceláře a lze je označit za destinace exotické (Navrátil, 2005).

Je zřejmé, že na straně jedné inzerce v rybářských časopisech ovlivňuje chování rybářů a na straně druhé rybáři ovlivňují obsah těchto časopisů (příspěvky o zahraničních zemích jsou psány rybáři, kteří tyto země navštívili a chtějí se o zážitky podělit s ostatními), bezpochyby také cestovní kanceláře ovlivňují obsah příspěvků v časopisech. Můžeme se ovšem právě z tohoto důvodu domnívat, že tyto výsledky poskytují poměrně reálný obraz sportovního rybolovu jako zahraničního cestovního ruchu ČR. Studie, stejně jako výsledky dotazníkového šetření, označila za

nejnavštěvovanější zemi Norsko. K dalším významným destinacím rybářů patří Španělsko, Rusko, Mongolsko, USA, Kanada, Polsko, Maďarsko a Švédsko (Navrátil, 2005).

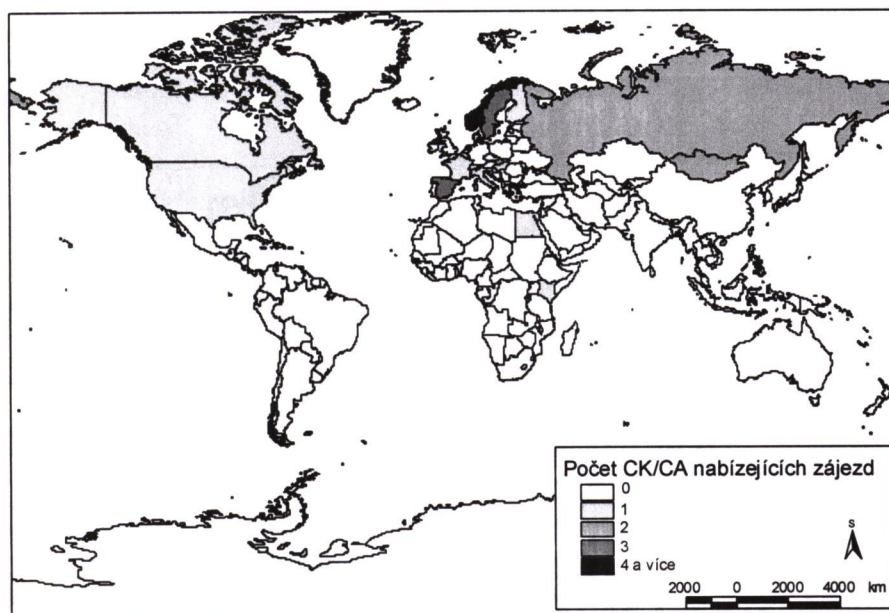
Graf 2 Počty inzerátů cestovních kancelářů v číslech časopisu (a) *Rybářství* z let 2000–2004 a (b) *Kajman* z let 2000, 2002 a 2003



Zdroj dat: Navrátil, 2005.

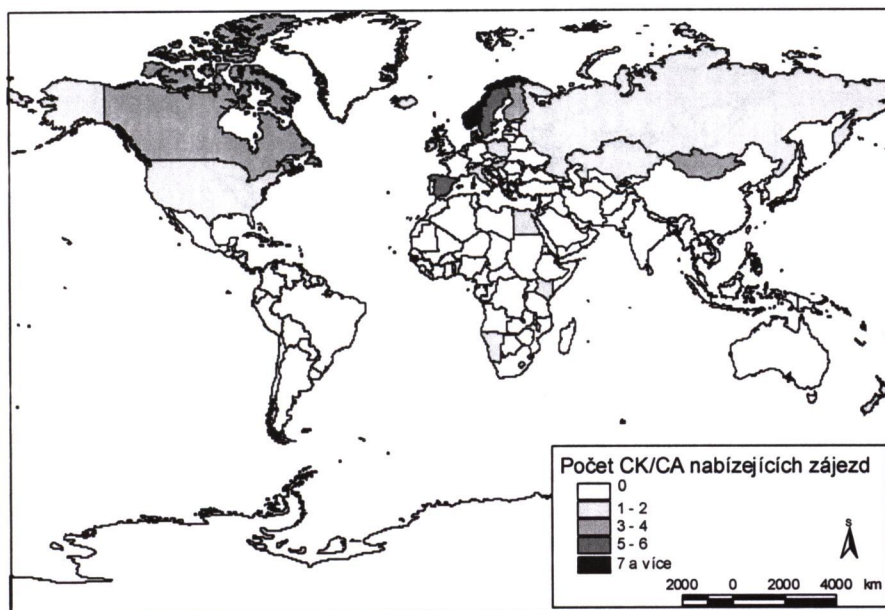
Z grafu a) a grafu b) je vidět, že nejvíce inzerátů v časopisech bylo na začátku roku a v jarních měsících. Naopak v létě a na je podzim inzerátů méně. Nejvíce inzerátů bylo zaznamenáno v časopise *Rybářství* na přelomu roku 2002 a 2003 (prosinec 2002). Největší počet inzerátů v časopise *Kajman* bylo na začátku roku 2003.

Obrázek 1 Maximální počet inzerátů cestovních kanceláří a cestovních agentur na zájezdy v časopise Rybářství pro sezónu 2004



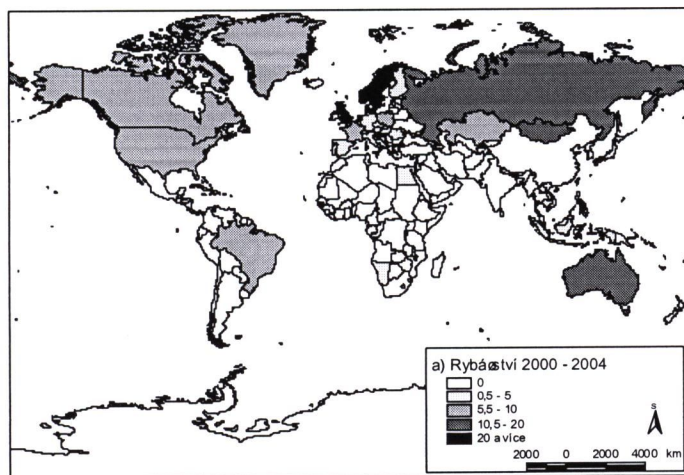
Zdroj dat: Navrátil, 2005.

Obrázek 2 Počty cestovních kanceláří a cestovních agentur nabízejících zájezdy do zemí pro sezónu 2004.

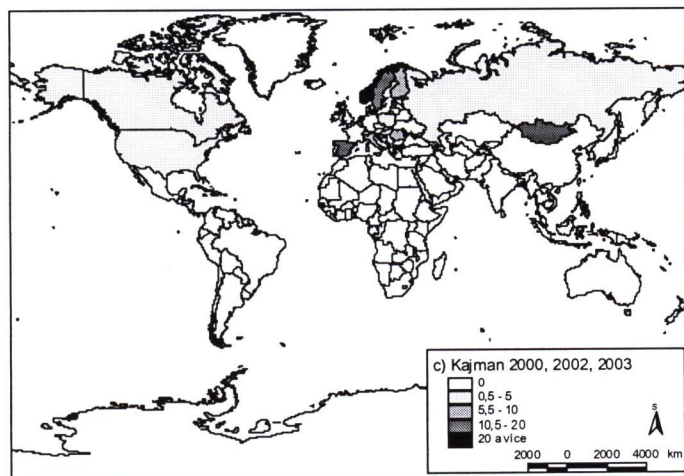


Zdroj dat: Navrátil, 2005.

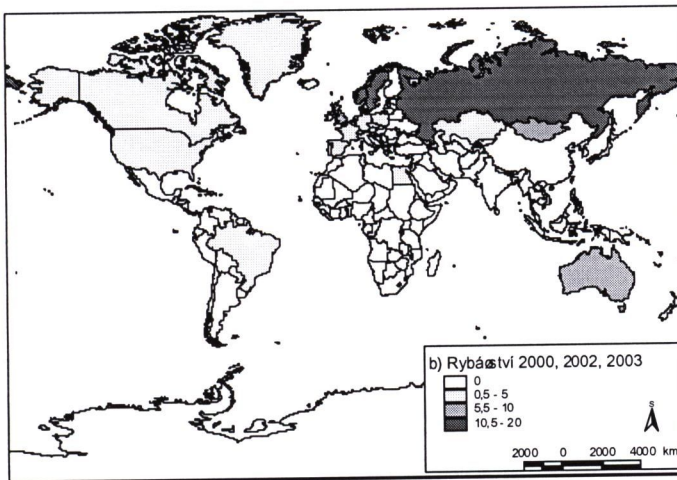
Obrázek 3. Počty stránek věnovaných zahraničním rybářským destinacím v časopisech
 a) *Rybářství* pro roky 2000–2004, b) *Rybářství* pro roky 2000, 2002 a 2003, c) *Kajman*
 pro roky 2000, 2002 a 2003 a d) *Český rybář* pro roky 2000, 2002 a 2003.
 A)



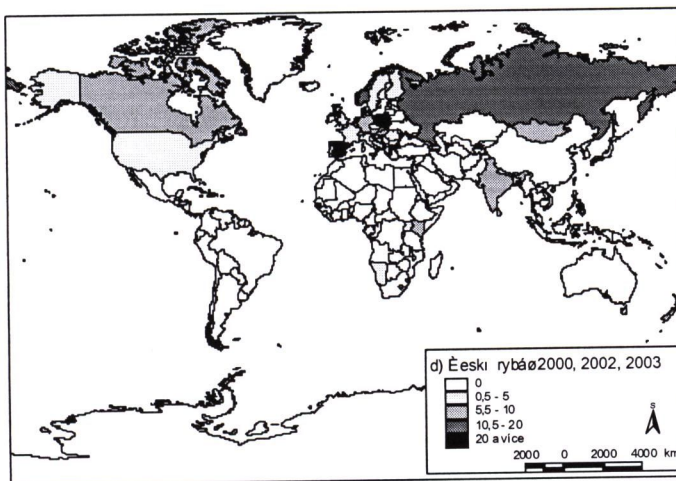
B)



C)



D)



Zdroj dat: Navrátil, 2005

Na obrázcích je zcela jasně vidět nárůst článků o Rusku a asijských destinacích, což si lze vysvětlit zvětšující se atraktivitou těchto destinací. Můžeme zde vypožorovat snahu cestovních kancelářů o „zviditelnění“ méně využívaných a navštěvovaných destinací.

3. Materiál a metodika

3.1. Sběr dat

Pro vypracování diplomové práce bylo zapotřebí získat podklady situaci na trhu se zájezdy orientovanými na sportovní rybolov v zahraničí. Je zde popsána nabídka různých cestovních kanceláří, snažil jsem se obsáhnout maximální množství destinací v Evropě, ale i mimo Evropu (Severní Amerika, Afrika, Asie a ostatní). V souvislosti se sportovním rybolovem v zahraničí je část o výtěžnosti mořské ryby morčák chutný (*Dicentrarchus labrax*) a výtěžnost kapra obecného (*Cyprinus carpio*).

Jsou zde zahrnuty některé dostupné informace z literárních pramenů uvedených v seznamu literatury, webových stránek a internetu a pohovorů s majiteli cestovních kanceláří zaměřených na sportovní rybolov v zahraničí. Hlavní částí sběru dat byl dotazník, který obsahuje 15 otázek, které byl použil po konzultaci se zaměstnanci Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Výtěžnost a ostatní data z opracovaných ryb morčáka chutného a kapra obecného byla získána v laboratoři zpracování ryb jihočeské Univerzity. Byly použity standardizované měřicí pomůcky a elektronická váha.

Sběr dat byl realizován osobními polostandardizovanými a nestandardizovanými rozhovory se sportovními rybáři a neorganizovanými rybáři a autory článků v odborných časopisech a zaměstnanci Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Polostandardizovaný rozhovor se provádí tak, že je připraven seznam primárních čili základních otázek, vztahujících se k jednomu nebo i několika jevům.

Nestandardizovaný rozhovor nemá formalizovaný ani pevně daný rámeček. Nepoužívá se pevného pořadí ani zcela shodné formulace otázek, ale tazatel klade následující otázku až na podkladě předchozí odpovědi dotazovaného.

3. 2. Dotazník

1. Jezdíte rybařit do zahraničí?	Ano	Ne
2. Pokud ne, máte zájem?	Ano	Ne
3. Preferujete více rybolov	Mořský	Sladkovodní
	Na tom nezáleží	
4. Jel(a) byste spíše	Do Evropy	Mimo Evropu
5. Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní evropské země?		
6. Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní mimoevropské země?		
7. Poznáte, které z těchto ryb lze ulovit při sladkovodním rybolovu? (podtrhněte)	Pstruh - štika – treska – perkarina - siven – lipan – candát – platýs – tajmen – okoun – losos – bolen - štikozubec	
8. Poznáte, které z těchto ryb lze ulovit při mořském rybolovu? (podtrhněte)	Pstruh - štika – treska – žralok – mník – lipan – kabeljau – platýs – tajmen – mořský okoun – losos – tuňák - vlkouš	
9. Rybolovné techniky u sladkovodního rybolovu. (podtrhněte)	Přívlač – položená – pilkrování – muškaření – trolling – plavaná	
10. Rybolovné techniky u mořského rybolovu. (podtrhněte)	Přívlač – položená – pilkrování – muškaření – trolling – plavaná	

11. Jaký je Váš názor na ceny zájezdu? (zda je cena přiměřená poskytnutým službám)	Velmi uspokojivé Normální Méně uspokojivé	Uspokojivé Neuspokojivé
12. Jsou tyto zájezdy pro Vás cenově dostupné?	Ano	Ne
13. Co očekáváte od zájezdu?	Ulovené ryby Aktivní odpočinek	Zážitky Příroda
14. Využili byste nabízeného doprovodného programu? – Cykloturistika , rafting, poznávací výlety, safari, sběr lesních plodů a hub, atd. – v závislosti na zemi a ročním období	Ano	Ne
15. Pokud ano, které z nich byste využili? (podtrhněte)	Cykloturistika Poznávací výlety Sběr lesních plodů a hub	Rafting Safari

Věk	Pohlaví	Vzdělání	Hrubý příjem
20 – 30 let	Muž	Základní	Do 10 tisíc Kč
31 – 40 let	Žena	Výuční list	11 – 18 tisíc Kč
41 – 50 let		Maturita	19 – 26 tisíc Kč
51 – 60 let		Vyšší odborné	27 – 35 tisíc Kč
ostatní		Vysoká škola	36 a více tisíc Kč

(Vyhovující podtrhněte)

Veřejný průzkum byl prováděn pomocí dotazníku, který obsahuje 15 otázek a tabulky základních informací. Dotazník je zcela anonymní. V tabulce je uveden věk, pohlaví, vzdělání a hrubý příjem. Dotazník byl sestaven, tak abych zjistil znalost a názor na sportovní rybolov v zahraničí.

V první otázce bylo zjišťováno kolik dotazovaných už vycestovalo do zahraničí za sportovním rybolovem. Druhá otázka pak byla pro ostatní dotazované, zda mají zájem do zahraničí vycestovat za sportovním rybolovem. Pokud dotazovaní na první dvě otázky odpověděli záporně, byly jejich dotazníky vyřazeny, protože tito respondenti byli pro průzkum nevyhovující. V třetí otázce byl řešen problém, zda dotazovaní dávají přednost mořskému rybolovu před sladkovodním nebo nemají žádný vyhraněný názor. Ve čtvrté otázce respondenti vybírali, které destinace jsou atraktivnější. Zde byla možnost vybírat ze dvou možností Evropské a mimoevropské destinace. V páté a šesté otázce bylo zjišťováno, o které konkrétní destinace mají respondenti zájem (popřípadě, které už navštívili). V otázkách sedm až deset se zjišťovala znalost možných lovených druhů ryb v zahraničí a rybolovných technik respondentů, ale hlavní účel těchto otázek bylo rozeznat, zda respondent odpovídá na otázky zodpovědně nebo zda vyplnil dotazník bez většího zájmu o obsah vyplňovaného dotazníku. Na základě těchto otázek bylo vyřazeno několik dotazníků. Otázka jedenáctá měla nastínit názor dotazovaných na poskytnuté služby, kde vybírali na škále od velmi uspokojivé až po neuspokojivé. Dvanáctá otázka byla zaměřena na ceny zájezdů a to, jestli jsou tyto zájezdy cenově dostupné pro dotazované. Ve třinácté otázce bylo zjišťováno, proč respondenti vycestovali do zahraničí nebo chtějí vycestovat za sportovním rybolovem. Ve čtrnácté a patnácté otázce odpovídali respondenti na dotaz, zda by využili doprovodného programu a jakým způsobem. Je nutno brát ohled na zemi, v které bude dovolená trávena a na ročním období.

Při vypracování dotazníku byly stanoveny dvě skupiny a to organizované rybáře a rybáře neorganizované. Mezi neorganizované rybáře byli zařazeni sportovní rybáři, kteří nejsou registrováni u Českého nebo Moravského rybářského svazu, dále jde také o lidi, kteří se zajímají o přírodu (jsou ochotni vycestovat do zahraničí za aktivně strávenou dovolenou v přírodě). Na dotazník odpovídalo 100 organizovaných a 50 neorganizovaných rybářů. Grafy jsou zpracované pro věkové rozdělení, podle vzdělání a také podle hrubého příjmu. V dotazníku je také uvedeno pohlaví, ale jelikož dotazník zodpovědělo malý počet žen, grafy podle tohoto rozdělení by neměli statisticky vypovídající hodnotu.

3.3. Zpracování dat

Získané údaje byly zpracovány v programech Microsoft Word a Microsoft Excel. Dále jsem použil matematicko - statistický program Statistika ke zjištění základních statistickým charakteristik (průměr, medián, minimum, maximum, spodní a horní kvartil, rozptyl, směrodatná odchylka), který je k dispozici ve výpočetním středisku Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. . Poté byl určována závislost výtěžnosti na hmotnosti ryby pomocí korelace, kde regresní koeficient se musí blížit nebo rovnat 1, aby bylo možno říci, že výtěžnost je statisticky prokazatelně závislá na hmotnosti ryby. Dále byly u ryb měřeny dva indexy (IHB – hmotnost hlavy ku celkové váze ryby a ICB – index hmotnosti vnitřností ku celkové hmotnosti těla) a Fultonův koeficient (koeficient vyživenosti; hmotnost ryby $((g) * 100 / (\text{délka těla})^3)$).

V programu Microsoft Excel bylo použito kontingenčních tabulek na jejichž základě jsou zpracovány všechny grafy. U jednotlivých otázek je určováno zda odpovědi jsou závislé na nezávisle proměnných faktorech (věk, vzdělání, hrubý příjem) pomocí χ – testu. V χ – testu se používá pro výpočet hladiny významnosti (p – value) skutečných a očekávaných hodnot, které se vypočítají z kontingenční tabulky. Pokud nabývá hladina významnosti hodnoty maximálně do 0,005 (tři hladiny významnosti 0,001; 0,01; 0,05), pak lze říci, že byl statisticky potvrzen rozdíl mezi odpovědí A a B. Abychom mohli použít χ – test nesmí být více jak 20 % hodnot kontingenční tabulky menší než 5. Pokud tomu tak není χ – test není statisticky prokazatelný.

4. Výsledky a diskuze

4.1. Výtěžnost

Morčák chutný (*Dicentrarchus labrax*) nebo také mořčák evropský (dříve také okoun labrax, labrax), starší latinský název *Morone labrax* (Hanel, 2000) je nejen oblíbeným cílem sportovních rybářů, ale je také chován pro komerční účely v řadě přímořských států (Řecko, Francie, atd.). Pro srovnání a lepší představu je v práci uvedena výtěžnost kapra obecného (*Cyprinus carpio*).

Morčák chutný je od konce 70. a začátku 80. let minulého století chován v zajetí (Francie, Itálie). Produkce zejména narůstala v 90. letech 20. století a v roce 2003 dosáhla téměř 200 tisíc tun. Většina odchovávaných ryb dosahuje kusové tržní velikosti 300 až 500 g, v poslední době se někteří chovatelé zaměřili na odchov těžších ryb, což je dáno poklesem ceny. Morčák chutný se nasazuje na jaře a sloven bývá na podzim příštího roku. Toto se může jevit jako nevýhoda, protože ryba přichází na trh v době, kdy intenzita konzumu klesá v souvislosti s koncem letní turistické sezóny. Morčáci se většinou prodávají jako celé (porcové) ryby. Trh lze rozdělit do dvou segmentů a to restaurace a maloobchody, kde maloobchod převažuje (Rybářské sdružení, 2004).

4. 1. 1. Výtěžnost morčáka chutného (*Dicentrarchus labrax*)

Morčák chutný (*Dicentrarchus labrax*) je mořská ryba, která je vyhledávaným cílem sportovních rybářů. Je ceněna pro její vlastnosti. Je to velmi dravá a bojovná ryba. morčák chutný, též nazývaný mořský vlk (Blan, Banarescau, Gaudet, Hureau, 1971) může dorůst až do hmotnosti okolo 10 - 12 kg. Tato ryba má široký areál rozšíření a to Středozevního až po Irské moře a okolí Irska.

Tělo je po stranách zploštělé, hřbetní ploutve jsou oddělené malou mezerou. Hlava je nahoře a po stranách pokryta cykloidními šupinami, dole na žaberních víčkách se vyskytují většinou dva nebo více ostrých výrůstků. Většina těla má stříbřité zbarvení, hřbet je tmavě šedý až olivový a u mladších jedinců černé fleky. Na spodní straně žaberních víček je tmavý flek. Morčák chutný žije a loví v menších hejnech v oblasti kontinentálních šelfových moří. Jejich hlavní potravou jsou sardinky za nimiž podniká v létě cesty (Pivnička, Černý, 1998).

Tření probíhá od května do srpna ve středozevním moři a před africkým pobřežím již od konce února, Většinou v braktické vodě před u ústí řeky. V silně promíchaných vodách klesnou jikry na dno, zatímco ve slané vodě plavou. Po čtyřech

až sedmi dnech se vykulí larvy, které díky svému obrovské chuti k jídlu velmi rychle rostou. Ryby se dožívají dvaceti a někdy i více let (Pivnička, Černý, 1998).

Morčák hutný je také ceněn pro jeho jemné maso a výbornou chuť. Dalším kladným faktorem je nízký obsah tuku ve svalové tkáni. Není divu, že tato ryba není pouze předmětem sportovního rybolovu, ale také je chovaná v akvakultuře (Rybářské sdružení, 2004).

Tabulka 1. hmotnost morčáka chutného (Dicentrarchus labrax)

	Celková váha (g)	Vykuchaná ryba (g)	Tělo bez šupin (g)
1	306	286	198
2	282	260	181
3	284	262	178
4	334	308	216
5	336	316	212
6	295	275	199
7	343	323	232
8	370	347	248
9	309	294	204
10	292	278	190
průměr	315,1	294,9	205,8

Tabulka 2. hmotnost částí těla morčáka chutného

	Vnitřnosti (g)	Hlava (g)	Ploutve (g)
1	20	74	7
2	22	65	7
3	22	69	7
4	26	68	7
5	20	85	7
6	20	66	6
7	20	79	7
8	23	89	7
9	15	78	6
10	14	74	7
průměr	20,2	74,7	6,8

Tabulka 3. délka a obvod těla morčáka chutného

	Celková délka (mm)	Délka těla (mm)	Obvod těla (mm)
1	321	286	156
2	306	266	154
3	313	280	155
4	320	292	164
5	327	283	162
6	303	269	162
7	324	283	164
8	327	289	171
9	315	280	162
10	314	270	157
průměr	317	279,8	160,7

Tabulka 4. výtěžnost a odvozené koeficienty IHB a ICB u morčáka chutného

	Výtěžnost (%)	IHB (%)	ICB (%)	Fultonův index
1	64,7	24,18	6,53	1,31
2	64,18	23,04	7,8	1,5
3	62,67	24,29	7,74	1,3
4	64,67	20,35	7,78	1,34
5	63,09	25,29	5,95	1,48
6	67,45	22,37	6,77	1,51
7	67,63	23,03	5,83	1,51
8	67,02	24,05	6,21	1,53
9	66,01	25,24	4,85	1,41
10	65,06	25,34	4,79	1,48
průměr	65,248	23,718	6,425	1,44

Dle naměřených hodnot lze říci, že jde o klasický tvar těla dravé ryby. Tvar těla a jeho proporce na to jasně poukazují. Velikost a hmotnost hlavy, která je v rozmezí 20 – 25 % celkové hmotnosti ryby (průměr 23, 718 %). Výtěžnost u morčáka chutného se u zkoumaných jedinců pohybuje okolo 65 % celkové hmotnosti ryby (průměr 65, 248).

4. 1. 2. Výtěžnost kapra obecného (*Cyprinus carpio*)

Kapr obecný (*Cyprinus carpio*) je nejrozšířenější lovenou rybou v českých revírech. Je také nejvyhledávanějším cílem českých sportovních rybářů. Zákonná lovná míra kapra obecného je 35 cm, ale je upravována místními svazy a organizacemi (např. v Jihočeském Kraji je zákonná minimální lovná míra kapra obecného je 40 cm).

Tabulka 5. hmotnost kapra obecného (*Cyprinus carpio*)

	Celková váha (g)	Vykuchaná ryba (g)	tělo bez šupin (g)
	4196	3466	2428
1	3290	2892	1978
2	2112	1770	1240
3	2326	1950	1358
4	2472	2152	1675
5	2586	2245	1692
6	2474	2066	1518
7	2502	2098	1432
8	2584	2222	1742
9	2304	2011	1465
10	2300	2048	1542
11	2630	2230	1576
12	2452	2101	1542
13	2636	2234	1560
14	2586	2223	1716
průměr	2630	2247,2	1630,93

Tabulka 7. hmotnost částí těla kapra obecného

	Ploutve (g)	Hlava (g)	Vnitřnosti (g)
1	82	679	730
2	70	614	398
3	52	346	342
4	50	424	376
5	54	294	320
6	55	346	341
7	62	347	408
8	63	462	404
9	50	325	362
10	54	358	293
11	47	308	252
12	42	472	400
13	53	392	351
14	61	449	402
15	48	342	363
průměr	56,2	410,53	382,8

Tabulka 6. délka a obvod těla kapra obecného

	Délka těla (mm)	Obvod těla (mm)
1	488	464
2	449	428
3	402	370
4	404	379
5	422	381
6	407	405
7	440	402
8	433	373
9	407	392
10	398	384
11	405	380
12	404	392
13	403	400
14	422	393
15	415	405
průměr	419,93	396,53

Tabulka 8. výtěžnost a odvozené koeficienty IHB a ICB u kapra obecného

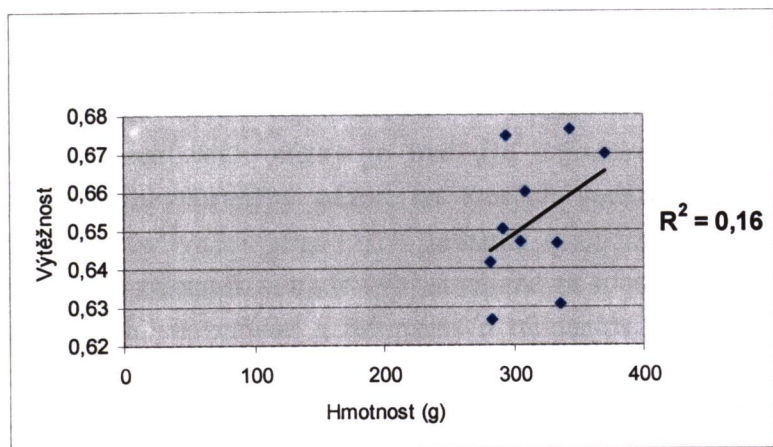
	Výtěžnost (%)	IHB (%)	ICB (%)	Fultonův index
1	57,86	16,18	17,39	3,61
2	60,12	18,66	12,09	3,63
3	58,71	16,38	16,19	3,25
4	58,38	18,22	16,16	3,53
5	67,76	11,89	12,94	3,29
6	65,43	13,37	13,18	4,01
7	61,36	14,02	16,49	2,9
8	57,23	18,46	16,14	3,08
9	67,41	12,57	14	4,01
10	63,59	15,53	12,71	3,6
11	67,04	13,39	10,95	3,46
12	59,92	17,94	15,2	3,94
13	62,89	15,98	14,31	3,74
14	59,18	17,03	15,25	3,5
15	66,36	13,22	14,03	3,61
průměr	62	15,52	14,47	3,55

U kapra obecného je poměr hlavy (index IHB) v rozmezí 12 – 19 % celkové hmotnosti ryby (průměr 15, 52267 %) u měřených jedinců. Výtěžnost se u zkoumaných jedinců pohybuje okolo 62 % celkové hmotnosti ryby (průměr 62,217 %). Fultonův koeficient 3,55 je srovnatelný s plemenem Jihočeského šupinatého kapra, u kterého je Fultonův koeficient v rozmezí 3,0 – 3,9 (Pokorný, 1995).

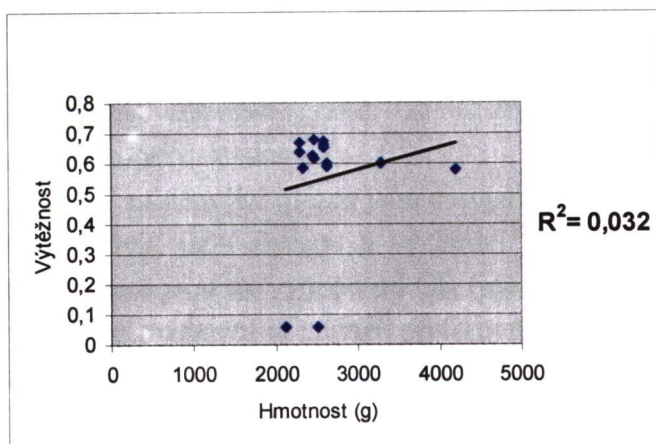
V porovnání morčáka chutného (*Dicentrarchus labrax*) a kapra obecného (*Cyprinus carpio*) lze říci, že hlava u morčáka chutného tvoří až čtvrtinu těla oproti kaprovi obecnému, kde hlava tvoří zhruba 16 % hmotnosti těla. Naopak je tomu u hmotnosti vnitřností, kde hmotnost vnitřností morčáka chutného odpovídá 6,425 % celkové hmotnosti ryby u zkoumaných jedinců (index ICB). Vnitřnosti kapra obecného odpovídají 14,469 % celkové hmotnosti ryby u zkoumaných jedinců (index ICB).

Pro výtěžnost u obou zkoumaných druhů ryb jsem prováděl korelaci, která měla určit zda je statisticky prokazatelná závislost výtěžnosti na hmotnosti ryby. Ani u jednoho ze zkoumaných druhů se nepodařilo prokázat závislost výtěžnosti na hmotnosti ryby, jelikož je hodnota regresního koeficientu malá.

Graf č. 3 Závislost výtěžnosti na hmotnosti u morčáka chutného



Graf č. 4 Závislost výtěžnosti na hmotnosti u kapra obecného



4. 2. Dotazník

Po vyhodnocení dotazníku vyšla tato data. Z dotazovaných organizovaných rybářů vycestovalo do zahraničí nejvíce jedinců ve věkové skupině 20 – 30 let, zároveň u rozdělení dle hrubého příjmu byla největší skupina u dotazovaných s průměrným platem (11 – 18 tisíc Kč). U neorganizovaných rybářů naopak do zahraničí vycestovalo minimum dotazovaných za sportovním rybolovem (grafy č. 5 – 7 a grafy č. 59 – 61). Pro srovnání u socioekonomické studie sportovního rybolovu v ČR nejvíce rybářů vycestovalo do zahraničí v příjmové skupině 10 – 20 tisíc Kč. Průměrný výdaj na 1 rybáře činil 27006 Kč. Jde rybáře, kteří vycestovali do zahraničí v letech 1998 – 2003 (Spurný, Mareš, 2003). Rybolov je zde samozřejmě brána jako rekreační aktivita (např. Bouvy, Laubrie, 2003).

Druhá otázka nebyla vyhodnocována, protože jde o doplňující otázku (viz sběr dat – dotazník).

U třetí otázky převládá u organizovaných rybářů nevyhraněný názor (40 % dotazovaných), sladkovodní rybolov v zahraničí preferovalo (35 % dotazovaných) (graf č. 17 a grafy č. 8 – 16). U neorganizovaných rybářů je procentuální rozdělení dotazovaných téměř stejné, jen nevyhraněný názor zaškrtila polovina dotazovaných. Sladkovodní rybolov preferuje 24 % dotazovaných (graf č. 71 a grafy č. 62 – 70). Vyhodnocení této otázky je nadmíru zajímavé, protože u organizovaných rybářů převládá nevyhraněný názor, na kterých vodách chtějí v zahraničí rybařit. Zde je možnost ovlivnění případných zájemců a zákazníků cestovních kanceláří a agentur. Takovýto zákazník si bude vybírat zájezd za sportovním rybolovem dle dané nabídky a momentálních znalostí a informací o některých destinacích. Procentuálně na druhém místě je sladkovodní rybolov, což je taky překvapující fakt. Několik dotazovaných odůvodnilo preferenci sladkovodního rybolovu tím, že pokud chytají v ČR na řekách, nádržích a rybnících, chtějí si sladkovodní rybolov vyzkoušet i v zahraničí. (ústní podání).

Čtvrtá otázka mapuje zájem o evropské nebo mimoevropské destinace. U organizovaných převládá zájem o evropské destinace. U věkové skupiny 31 – 40 let lze zaznamenat velký zájem o Evropské i mimoevropské destinace (graf č. 18). U rozdělení podle vzdělání je vidět jasná preference evropských destinací (graf č. 19). U neorganizovaných rybářů ve věkové skupině 20 – 30 let nebyl zaznamenán rozdíl v preferenci destinací (graf č. 72). U dotazovaných, kteří mají maturitu je větší zájem o mimoevropské destinace.

V následující otázce jsou evropské destinace rozděleny do tří oblastí. Jedná se o Skandinávii, jižní Evropu a východní Evropu. Do východní Evropy jsou zařazeny země, které jsou na východ od ČR (jde pouze o rozdělení pro vyhodnocení otázek). U věkového rozdělení je nejvíce preferována Skandinávie, kterou uvedlo do dotazníku 64 dotazovaných. Tento trend platí i u ostatních rozdělení (grafy č. 21 – 29).

U neorganizovaných rybářů je rozdělení odpovědí podobné, rozdílné je, že neorganizovaní rybáři více preferují východní Evropu než Evropu jižní. Je nejspíše způsobeno menší znalostí jihoevropských destinací.

Na grafu č. 30 a grafu č. 84 lze vidět preferenci jednotlivých destinací. Do tohoto rozdělení se promítla známost Skandinávských zemí ve spojení se sportovním rybolovem. Další destinací, která byla dotazovanými často jmenována je Španělsko. U organizovaných rybářů jsem také zaznamenal také větší zájem o Maďarsko. U organizovaných rybářů je zvětšený zájem u Francie a Slovenska. U Slovenska je tento zájem dán malou vzdáleností, jazykovou příbuzností a nezanedbatelná je i finanční stránka věci. V porovnání se studií zpracované pro ČRS se potvrdilo výhradní postavení Norska jako destinace pro sportovní rybolov. Respondenti do Norska podnikli za 5 let 152 cest, což odpovídá 38,1 % z celkového počtu (Spurný, Mareš, 2003).

U mimoevropských destinací jsou destinace rozděleny do čtyř oblastí: Severní Amerika, Afrika, Asie a ostatní (kam lze zařadit např. Mongolsko, Austrálii). Organizovaní rybáři nejméně preferují destinace ze skupiny ostatní, je to dáno malou informovaností a známostí těchto destinací. Myslím si, že tyto destinace mají velký potenciál do budoucna, protože je zde stále neporušená krajina a menší počet obyvatel na km². U neorganizovaných rybářů převažuje preference severoamerických a asijských destinací.

Na grafech č. 43 a 97 jsou vidět jednotlivé destinace, které dotazovaní vyjmenovali. U organizovaných rybářů jasně převládá Kanada a Florida. Zvětšený zájem lze zaznamenat také u Aljašky a Kamčatky. Na tomto grafu lze vidět zvětšený zájem o destinace s neporušenou přírodou. V grafu jsou také destinace, kde sportovní rybolov je spíše doplňkovou aktivitou (Egypt, Tunisko). U neorganizovaných rybářů je nejvíce jmenovanou destinací Kanada a Aljaška. Je zde poměrně velké zastoupení Austrálie a Mongolska. Jsou to poměrně exotické země pro českého rybáře.

Grafické znázornění 11. otázky ukazuje spokojenost respondentů s cenou zájezdu v poměru k poskytnutým cenám (grafy č. 44 – 46 a grafy č. 98 – 100). Většina dotazovaných byla velmi spokojena nebo spokojena s cenou zájezdu k poskytnutým cenám. U neorganizovaných rybářů převládá názor, že jsou s cenou velmi spokojeni a spokojeni, je zde nárůst třetí odpovědi a to normální.

V grafech č. 47 – 49 a grafech č. 101 – 103 lze vidět že pro většinu dotazovaných se jeví tyto zájezdy jako cenově nedostupné (viz graf č. 101), kde ve věkové skupině 31 – 40 let u organizovaných rybářů z celkového počtu 67 respondentů (zařazených do této věkové skupiny) odpovědělo 39 dotazovaných záporně. U neorganizovaných rybářů je poměr odpovědí spíše opačný. Ve věkové skupině 31 – 40 let u neorganizovaných rybářů z celkového počtu 17 odpovědí, je 13 kladných. Je zde vidět vliv ekonomického aspektu (např. León et al., 2003, Toivonen et al., 2004, Chizinski et al., 2005).

Z grafů č. 50 – 52 a grafů č. 104 – 106 lze vypořadovat, že pro organizované rybáře je hlavním důvodem strávení rybářsky zaměřené dovolené zážitky.

Neorganizovaní rybáři podnikají nebo by podnikali tuto dovolenou z důvodu zážitků a aktivní dovolené.

Grafické znázornění 14. otázky jasně ukazuje (grafy č. 53 – 55 a grafy č. 107 – 109), že většina dotazovaných by využila doprovodného programu v rámci zájezdu. U rozdělení dle hrubé mzdy pro organizované rybáře je ve skupině 11 – 18 tisíc celkem 55 odpovědí, kladně odpovědělo 34 respondentů (graf č. 55). U neorganizovaných rybářů ve věkové skupině 20 – 30 let odpovědělo celkem 287 respondentů spadajících do této skupiny, kladně odpovědělo 19 dotazovaných.

Na grafech patnácté otázky (grafy č. 56 – 58 a grafech 110 – 112) je vidět jaké doprovodné aktivity respondenti preferují. U organizovaných rybářů převládají poznávací aktivity, mezi něž lze zařadit prohlídku muzeí a památek. Dále jsem patří kulturní akce, ve Skandinávii výlet za polární kruh a jiné. Neorganizovaní rybáři nejvíce preferují aktivní doprovodný program, kam lze zařadit cykloturistiku, rafting, safari a jiné.

5. Závěr

Sportovní rybolov je poměrně rozšířená zájmová činnost (graf č. 113), a jak lze vidět stále se základna členů Českého rybářského svazu (ČRS) zvětšuje. V roce 1999 přesáhl počet registrovaných rybářů 200 tisíc členů. Spolu s rostoucím počtem sportovních rybářů roste tlak na jednotlivé tuzemské revíry a tak klesá jejich atraktivita. Řešením jsou soukromé revíry nebo spíše rybníky a nádrže, kde se praktikuje způsob lovu chyt' a pusť. Jako další možnost lze využít služeb cestovních kanceláří a agentur, které nabízejí sportovní rybolov v zahraničí. Tento trend potvrdilo dotazníkové šetření, kde na otázky odpovídalo 100 organizovaných a 50 neorganizovaných rybářů.

V dotazníkovém šetření byl zjištěn zvýšený zájem sportovních rybářů o rybolov v zahraničí (viz otázky č.1 a 2), kde u neorganizovaných rybářů vycestovalo za rybolovem mimo ČR minimum dotazovaných. Nicméně byl zaznamenán zvýšený zájem o tyto zájezdy a s tím i zlepšující se znalost jednotlivých podmínek a informací o sportovním rybolovu v zahraničí a jednotlivých destinacích. Respondenti z celkového pohledu dávají přednost evropským destinacím, což si lze vysvětlit lepší informovaností o evropských zemích a jejich přístupností (cestování, infrastruktura a bezpečnost).

Sportovní rybolov v zahraničí se začíná stále více prosazovat do podvědomí široké veřejnosti. Je to způsobeno tím, že stále více lidí dává přednost aktivně strávené dovolené v přírodě. Sportovní rybolov je také využíván jako doplňková aktivita v přímořských letoviscích, což dokazují z grafy č. 41 a graf č. 92 (Egypt a Tunisko, popřípadě Florida). Tento trend je patrný na nabídkách cestovních kanceláří a agentur podnikajících v tomto odvětví cestovního ruchu. Došlo k markantnímu posunu v kvalitě poskytovaných služeb a rozšíření nabídky destinací pro sportovní rybolov v zahraničí. Zájezdy nejsou pouze zaměřeny na sportovní rybolov, ale existuje možnost dalšího kulturního a sportovního vyžití, což dává zákazníkům komplexní služby. Do budoucna lze počítat, že u některých destinací (Norsko, Švédsko) se bude jednat o rodinné dovolené a to díky dalšímu vyžití, jako je cykloturistika, rafting, poznávací výlety, sběr lesních plodů a hub a jiné.

Největším problémem tohoto odvětví cestovního ruchu je malá reklama. Inzerátů nebo nabídek cestovních kanceláří a agentur zabývajících se sportovním rybolovem je málo. Tyto zájezdy jsou většinou inzerovány pouze v časopisech s tematikou sportovního rybolovu, viz oddíl 2.4. Inzerce rybářských zájezdů do zahraničí. Jasně zde převládá nabídka nejznámějších destinací (skandinávské země), ale také můžeme vidět zvětšený počet článků o jednotlivých destinacích a to hlavně o zájezdech do Ruska a asijských zemí.

Je třeba se zaměřit na méně známé destinace, které jsou atraktivní svou neporušenou přírodou a malou hustotou obyvatel (Austrálie, Mongolsko), a proto se tyto země do budoucna přiřadí k často navštěvovaným destinacím. Tyto oblasti budou převážně navštěvovány ortodoxními sportovními rybáři. Tento trend lze vyzorovat z odpovědí na otázku číslo 6, kde řada respondentů tyto země uvedla jako atraktivní destinace pro sportovní rybolov.

Velké procento dotazovaných preferuje sladkovodní sportovní rybolov. Tohoto faktu lze využít při tvorbě nových zájezdů a výběru vhodných destinací.

Sportovní rybolov v zahraničí je perspektivní část cestovního ruchu s velkým potenciálem do budoucna. Na českém trhu je celá řada cestovních kanceláří zabývajících se sportovním rybolovem v zahraničí a proto je zde dostatečná konkurence a ceny jsou přiměřené poskytnutým službám.

Výtěžnost u morčáka chutného (*Dicentrarchus labrax*) byla prováděna na rybách s běžnou tržní hmotností. Průměrná hmotnost zkoumaných ryb byla 315,1 g, průměrná výtěžnost zkoumaných ryb je 65,25 % a Fultonův koeficient je 1,44. Hlava tvoří téměř čtvrtinu z celkové váhy těla. Morčák chutný je vyhledávaným cílem pro sportovní rybáře pro jeho dravost a zejména bojovnost., ale v řadě zemí je také chován v klecích. A to zejména pro jeho vynikající a jemnou chuť a nízký obsah tuku ve svalovině.

6. Použitá literatura

Citace

- Alfaro D. V., Jablon E. P., Fontal M. R., Villalba S. J., Morris R. E., Grossman M., Roig-Melo E. (2005): Fishing-related ocular trauma. – *American Journal of Ophthalmology* 139 (3): 488–492
- Anderson H. A., Hanrahan L. P., Smith A., Draheim L., Kanarek M., Olsen J. (2004): The role of sport-fish consumption advisories in mercury risk communication: a 1998–1999 12-state survey of women age 18–45. – *Environmental Research* 95 (3): 315–324.
- Anderson L. E., Loomis D. K. (2003): A comparison of activity-specific and nonactivity-specific importance and management preferences among three specialization groups of trout and bass anglers. – *Proceedings of the 2003 Northeastern Recreation Research Symposium*, p. 402–409.
- Arlinghaus R., Mehner T. (2003a): Management preferences of urban anglers: Habitat rehabilitation versus other options. – *Fisheries* 28 (6): 10–17.
- Arlinghaus R., Mehner T. (2003b): Socio-economic characterisation of specialised common carp (*Cyprinus carpio* L.) anglers in Germany, and implications for inland fisheries management and eutrophication control. – *Fisheries Research* 61 (1): 19–33.
- Arlinghaus R., Mehner T. (2005): Determinants of management preferences of recreational anglers in Germany: Habitat management versus fish stocking. – *Limnologica* 35 (1-2): 2–17
- Arlinghaus R., Mehner T., Cowx I. G. (2002): Reconciling traditional inland fisheries management and sustainability in industrialized countries, with emphasis on Europe. – *Fish and Fisheries* 3: 261–316.
- Arlinghaus R., Niesar N. (2005): Nutrient digestibility of angling baits for carp, *Cyprinus carpio*, with implications for groundbait formulation and eutrophication control. – *Fisheries Management and Ecology* 12: 91–97.
- Bellan G. L., Bellan-Santini D. R. (2001): A review of littoral tourism, sport and leisure activities: consequences on marine flora and fauna. – *Aquatic Conservation – Marine and Freshwater Ecosystems* 11 (4): 325–333.
- Blanc M., Banarescu P., Gaudet J. L., Hureau J. C. (1971): *European inland fish: A multilingual catalogue*, Fishing news (Books) Ltd., London: 24.
- Bninska M., Wolos A. (2001): Management of selected Polish commercial and recreational lake fisheries activities. – *Fisheries Management and Ecology* 8: 333–343.
- Bouvy G., Laubrie E. D. (2003): Recreational fishing on the Lac d'Annecy: A field-study report (Sports equipment). – *Revue du Louvre – La Revue des Mesees de France* 3: 81–85.

- Burger J. (2005): Fishing, fish consumption, and knowledge about advisories in college students and others in central New Jersey. – *Environmental Research* (2): 268–275.
- Castelnaud G. (2001): Fishing location, fishermen and production of migratory species fisheries in the French rivers. – *Bulletin Francais de la Peche et de la Pisciculture* (357-60): 439–459.
- Cooke S. J., Suski C. D. (2004): Are circle hooks an effective tool for conserving marine and freshwater recreational catch-and-release fisheries? – *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 14: 299–236.
- Cooke S. J., Suski C. D. (2005): Do we need species-specific guidelines for catch-and-release recreational angling to effectively conserve diverse fishery resources? – *Biodiversity and Conservation* 14 (5): 1195–1209.
- Dargitz R. E. (1988): Angling activity of urban youth: Factors associated with fishing in a metropolitan context. – *Journal of Leisure Research* 20 (3): 192–207.
- Ditton R. B., Holland S. M., Anderson D. K. (2002): Recreational fishing as tourism. – *Fisheries* 27 (3): 17–24.
- Einarsson S. M., Gudbergsson G. (2003): The effects of the net fishery closure on angling catch in the River Hvítá, Iceland. – *Fisheries Management and Ecology* 10: 73–78.
- Gramann J., Burdge R. (1981): The effect of recreation goals on conflict perception: the case of water skiers and fishermen. – *Journal of Leisure Research* 13:15–27.
- Grosch U., Rennert B., Hilge V. (2000): Development and use of surface waters, and the fate of the related fisheries in the Berlin area of Germany. – *Fisheries Management and Ecology* 7: 179–188.
- Hammit W. E., Backlund E. A., Bixler R. D. (2000): Past use history and place bonding among avid trout anglers. – *Proceedings of the 2003 Northeastern Recreation Research Symposium*, p. 306–312.
- Hanel L. (2000): Svět zvířat IX. Ryby (2). Albatros, Praha: 157.
- Holland S. M. & Ditton R. B. (1992): Fishing trip satisfaction: A typology of Anglers. – *North American Journal of Fisheries Management* 12 (1): 28–33.
- Hummel R. L., Foster G. S. (1986): A sporting chance: Relationship between technological change and concepts of fair play in fishing. – *Journal of Leisure Research* 18 (1): 40–52.
- Hunt L. M., Boxall P., Englin J., Haider W. (2005a): Forest harvesting, resource-based tourism, and remoteness: an analysis of northern Ontario's sport fishing tourism. – *Canadian Journal of Forest Research* 35 (2): 401–409.
- Hunt L. M., Boxall P., Englin J., Haider W. (2005b): Remote tourism and forest management: a spatial hedonic analysis. – *Ecological Economics* 53 (1): 101–113.
- Chizinski C. J., Pope K. L., Willis D. B., Wilde G. R. & Rossman E. J. (2005): Economic value of angling at a reservoir with low visitation. – *North American Journal of Fisheries Management* 25 (1): 98–104.

- León C. L., Araña J. E., Melián A. (2003): Tourist use and preservation benefits from big-game fishing in the Canary Islands. – *Tourism Economics* 9 (1): 53–65.
- Lester N. P., Marshall T. R., Armstrong K., Dunlop W. I. & Ritchie B. (2003): A broad-scale approach to management of Ontario's recreational fisheries. – *North American Journal of Fisheries Management* 23 (4): 1312–1328.
- Lockwood R. N., Peck J., Oelfke J. (2001): Survey of angling in Lake Superior waters at Isle Royale National Park, 1998. – *North American Journal of Fisheries Management* 21 (3): 471–481.
- Lynch T. P., Wilkinson E., Melling L., Hamilton R., MacReady A., Feary S. (2004): Conflict and Impacts of Divers and Anglers in a Marine Park. – *Environmental Management* 33 (2): 196–211.
- Marta P., Bochechas J., Collares-Pereira M. J. (2001): Importance of recreational fisheries in the Guadiana River Basin in Portugal. – *Fisheries Management and Ecology* 8: 345–354.
- Mangun J. C., O'Leary J. T. (2001): Macrosociological inquiry and sport fishing. – *Society & Natural Resources* 14 (5): 385–397.
- Miranda L. E. (1999): Recreational catfish harvest in reservoirs in the USA. – *Fisheries Management and Ecology* 6: 499–513.
- Moya J. (2004): Overview of fish consumption rates in the United States. – *Human and Ecological Risk Assessment* 10 (6): 1195–1211.
- Müller Z., Jakab T., Tóth A., Dévai G., Syállassy N., Kiss B., Horváth R. (2003): Effect of sports fisherman activities on dragonfly assemblages on a Hungarian river floodplain. – *Biodiversity and Conservation* 12: 167–179.,
- Navrátil J. (2005): Turistické destinace rybářů České republiky. – Fňukal M., Ptáček P. [eds]: *Geografie, cestovní ruch a rekreace*. UP, Olomouc, s. 193–202.
- Ormsby J., Innes J. (1999): A preliminary report on the social and motivational aspects of recreational fishing in the Great Barrier Reef region. – *Reef Research*. 9(2):23–25.
- Pešek F. (2001a): Jak škodí rybářům kormorán. – *Český rybář* 8: 40.
- Pivnička K., Černý K., (1998): *Das grosse Naturlexicon Fische*. Karl Müller Verlag: 256.
- Pokorný et al. (1995): *Atlas kaprů chovaných v České republice*. Victoria Publishing, Praha: 64.
- Priskin J. (2003): Tourist Perceptions of Degradation Caused by Coastal Nature-Based Recreation. – *Environmental Management* 32 (2): 189–204.
- Ready R., Delavan W., Epp D. (2003): The impact of license fees on Pennsylvania trout anglers' participation. – *Proceedings of the 2003 Northeastern Recreation Research Symposium*, p. 410–416.
- Salmi P., Auvinen H., Jurvelius J., Sipponen M. (2000): Finnish lake fisheries and conservation of biodiversity: coexistence or conflict? – *Fisheries Management and Ecology* 7: 127–138.

- Salz R. J., Loomis D. K. (2004): Saltwater Anglers' Attitudes Towards Marine Protected Areas. – *Fisheries* 29 (6): 10–17.
- Schramm H. L., Gerard P. D., Gill D. A. (2003): The importance of environmental quality and catch potential to fishing site selection by freshwater anglers in Mississippi. – *North American Journal of Fisheries Management* 23 (2): 512–522.
- Schramm H. L., Gerard P. D. (2004): Temporal changes in fishing motivation among fishing club anglers in the United States. – *Fisheries Management and Ecology* 11: 313–321.
- Sipponen M., Gréboval D. (2001): Social, economic and cultural perspectives of European inland fisheries: review of the EIFAC symposium on fisheries and society. – *Fisheries Management and Ecology* 8, 283–293.
- Smith A. P. (2002): The relationship between stock and catch and the effect of bait on catch as determined for a UK recreational catch and release fishery. – *Fisheries Management and Ecology* 9: 261–266.
- Spurný P., Mareš J., Kopp R., Fiala J. (2003): Socioekonomická studie sportovního rybolovu v České republice. MU, Brno: 24
- Štěpánek V., Kopačka L. & Šíp J. (2001): Geografie cestovního ruchu. Karolinum, Praha: 24. – 28.
- Toivonen A.-L., Roth E., Navrud S., Gudbergsson G., Appelblad H., Bengtsson B., Tuunainen P. (2004): The economic value of recreational fisheries in Nordic countries. – *Fisheries Management and Ecology* 11: 1–14.
- Valentine B. (2003): Recreational specialization: Upper Manistee river shoreline owner anglers and their management preferences. – *Proceedings of the 2003 Northeastern Recreation Research Symposium*, p. 421–426.
- Vigliano P. H., Lippolt G., Denegri A., Alonso M., Macchi P., Dye C. O. (2000): The human factors of the sport and recreational fishery of San Carlos de Bariloche, Rio Negro, Argentina. – *Fisheries Research* 49 (2): 141–153.
- Wilde G. R., Pope K. L. (2004): Anglers' probabilities of catching record-size fish. – *North American Journal of Fisheries Management* 24 (3): 1046–1049.
- Wolter C., Minow J., Vilcinskis A. & Grosch U. A. (2000): Long-term effects of human influence on community structure and fisheries in Berlin waters: an urban water system. – *Fisheries Management and Ecology* 7: 97–104.
- Young R. G., Hayes J. W. (2004): Angling pressure and trout catch ability: Behavioral observations of brown trout in two New Zealand backcountry rivers. – *North American Journal of Fisheries Management* 24 (4): 1203–1213.

Ostatní

Rybářské sdružení České republiky (2004): Informace z marketingové komise analyzující chov a trh mořského okouna a cejna v Evropě. Rybářské sdružení ČR, České Budějovice: 3

Internet

Anonym 1. [online]. [cit. 20. 05. 2005] <<http://old.fishnet.cz/Fishnet/>>

Anonym 2. Historie Českého rybářského svazu. [online]. [cit. 10. 04. 2006]

<<http://old.fishnet.cz/Fishnet/>>

Anonym 3. 2005. [online]. [cit. 20. 05. 2005] <<http://www.rybsvaz.cz/>>

Berry D. K.(1997). Sport fishing in Alberta. [online]. [cit. 10. 11. 2003].

service.<<http://www3.gov.ab.ca/srd/fw/fishing/pdf/SportfishingAlberta.PDF>[http://www](http://www3.gov.ab.ca/srd/fw/fishing/pdf/SportfishingAlberta.PDF)

[3.gov.ab.ca/srd/fw/fishing/pdf/SportfishingAlberta.PDF](http://www3.gov.ab.ca/srd/fw/fishing/pdf/SportfishingAlberta.PDF)>

Edelmann Z. [online]. [cit. 20. 05. 2005] <<http://www.rybolov.com/>>

Hrubá D., Regnerová M. Aktuální problémy determinující změny v cestovním ruchu

[online]. [cit. 15. 02. 2006].

<http://www.ta.jcu.cz/katedra/konference/cdrom03/sekce1/07_hruba.doc>

Navrátil J. [online]. [cit. 15. 02. 2006]

<<http://www.ta.jcu.cz/katedra/navratil/zcr/zcr.html>>

7. Příloha

7. 1. Tabulky

7. 1. 1. Tabulky pro korelaci

Tabulka č. 9 korelace u morčáka chutného (*Dicentrarchus labrax*)

Celková hmotnost (g)	Výtěžnost	Výtěžnost (%)
306	0,647	64,70%
282	0,6415	64,18%
284	0,6267	62,67%
334	0,6467	64,67%
336	0,6309	63,09%
295	0,6745	67,45%
343	0,6763	67,63%
370	0,6702	67,02%
309	0,6601	66,01%
292	0,6506	65,06%

Tabulka č. 10 korelace u kapra obecného (*Cyprinus carpio*)

Celková hmotnost (g)	Výtěžnost	Výtěžnost (%)
4196	0,5786	57,86%
3290	0,6012	60,12%
2112	0,05871	58,71%
2326	0,5838	58,38%
2472	0,6776	67,76%
2586	0,6543	65,43%
2474	0,6136	61,36%
2502	0,05723	57,23%
2584	0,6741	67,41%
2304	0,6359	63,59%
2300	0,6704	67,04%
2630	0,5992	59,92%
2452	0,6289	62,89%
2636	0,5918	59,18%
2586	0,6636	66,36%

7. 1. 2. Základní statistické údaje

Tabulka č. 11 základní statistické charakteristiky morčáka chutného (*Dicentrarchus labrax*) a tabulka č. 12 základní statistické charakteristiky kapra obecného (*Cyprinus carpio*)

	Počet	Průměr	Medián	Min.	Max.	Spodní kvartil	Horní kvartil	Rozptyl	Sm. odch.
Celková váha (g)	10	315,100	307,500	282,000	370,000	292,000	336,000	856,322	29,263
Vykuchaná ryba (g)	10	294,900	290,000	260,000	347,000	275,000	316,000	798,100	28,251
Vnitřnosti (g)	10	20,200	20,000	14,000	26,000	20,000	22,000	12,622	3,553
Hlava (g)	10	74,700	74,000	65,000	89,000	68,000	79,000	65,344	8,084
Ploutve (g)	10	6,800	7,000	6,000	7,000	7,000	7,000	0,178	0,422
Tělo bez šupin (g)	10	205,800	201,500	178,000	248,000	190,000	216,000	484,178	22,004
Celková délka (g)	10	317,000	317,500	303,000	327,000	313,000	324,000	68,889	8,300
Délka těla (g)	10	279,800	281,500	266,000	292,000	270,000	286,000	77,289	8,791
Obvod těla (g)	10	160,700	162,000	154,000	171,000	156,000	164,000	27,344	5,229

	Počet	Průměr	Medián	Min.	Max.	Spodní kvartil	Horní kvartil	Rozptyl	Sm. odch.
Celková váha (g)	15	2630,000	2502,000	2112,000	4196,000	2326,000	2630,000	254804,6	504,7817
Vykuchaná ryba (g)	15	2247,200	2152,000	1770,000	3466,000	2048,000	2234,000	171427,6	414,0382
Vnitřnosti (g)	15	382,800	363,000	252,000	730,000	341,000	402,000	11209,9	105,8767
Hlava (g)	15	410,533	358,000	294,000	679,000	342,000	462,000	12366,8	111,2063
Ploutve (g)	15	56,200	54,000	42,000	82,000	50,000	62,000	102,0	10,1009
Tělo bez šupin (g)	15	1630,933	1560,000	1240,000	2428,000	1465,000	1716,000	79433,2	281,8390
Celková délka (g)	15	419,933	407,000	398,000	488,000	404,000	433,000	588,5	24,2589
Obvod těla (g)	15	396,533	392,000	370,000	464,000	380,000	405,000	572,7	23,9311

7. 1. 3. Zpracované dotazníky

Tabulka č. 13 neorganizovaní rybáři a tabulka č. 14 organizovaní rybáři: zpracované dotazníky v programu Microsoft Excel

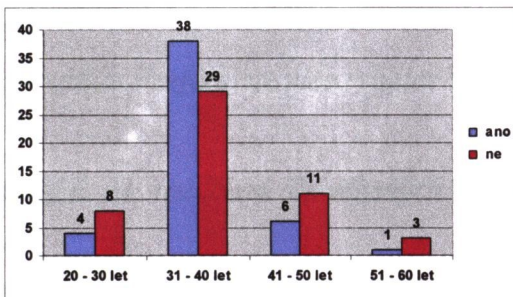
Číslo dotazníku/ otázka	Věk	Pohlaví	Vzdělání	Hrubý příjem	1	2	3	4	5_1	5_2	5_3	6_1	6_2	6_3	6_4	7	8	9	10	11	12	13_1	13_2	13_3	13_4	14	15_1	15_2	15_3	
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	
2	1	2	4	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
3	3	1	3	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
4	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
5	1	1	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1
6	1	1	3	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1
7	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1
8	2	1	3	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2
9	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	
10	1	1	5	4	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2
11	2	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2
12	2	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
13	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
14	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
15	2	1	3	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	3	1	5	5	3	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
17	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2
18	1	1	3	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
19	1	1	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2
20	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
21	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	1
22	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2
23	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2
24	1	1	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2
25	1	1	4	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2
26	4	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2
27	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2
28	1	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
29	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1
30	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2
31	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2
32	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
33	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	5	5	4	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1
35	1	1	2	2	5	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
36	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2
37	2	1	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2
38	2	1	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2
39	2	2	4	4	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
40	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	5	5	4	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2
42	1	1	5	5	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2
43	1	1	4	4	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2
44	2	1	4	4	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
45	3	1	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1
46	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5	2	2	1	1	2	1	2	1	2
47	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	1	1	3	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1
49	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1
50	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2

7. 2. Grafy z dotazníku

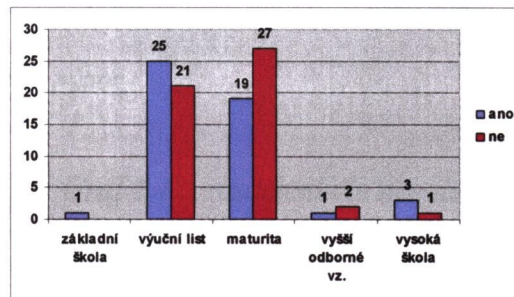
7. 2. 1. Organizovaní rybáři

1. otázka Jezdíte rybařit do zahraničí?

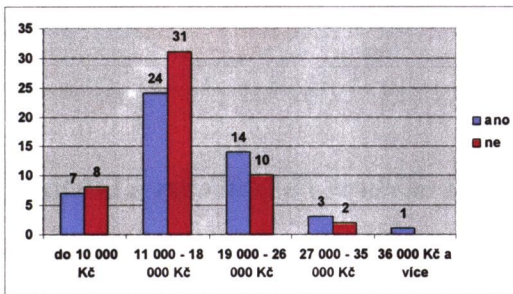
Graf č. 5 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 6 rozdělení dle dosaženého vzdělání

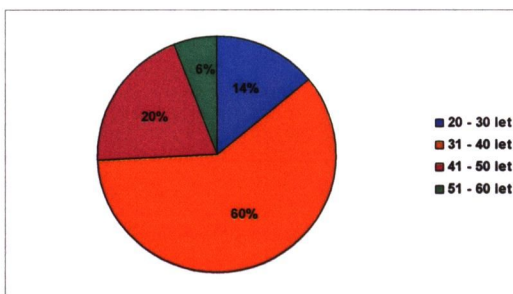


Graf č. 7 rozdělení dle hrubého příjmu

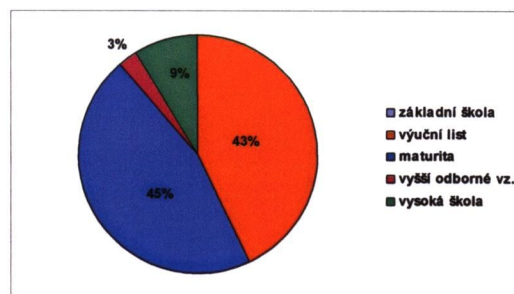


3. otázka Preferujete více rybolov? Sladkovodní rybolov

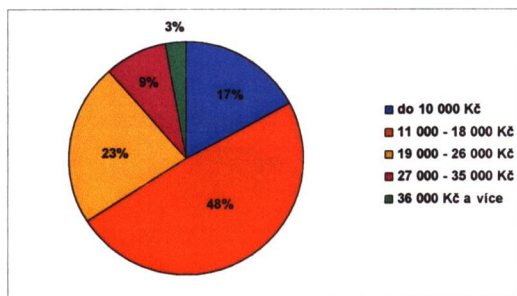
Graf č. 8 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 9 rozdělení dle dosaženého vzdělání

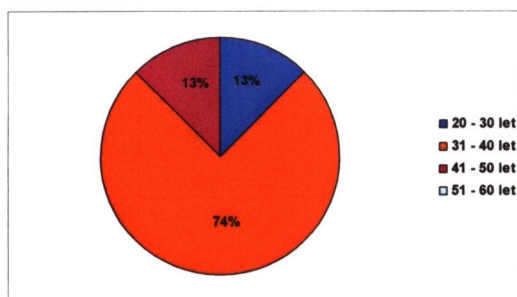


Graf č. 10 rozdělení dle hrubého příjmu

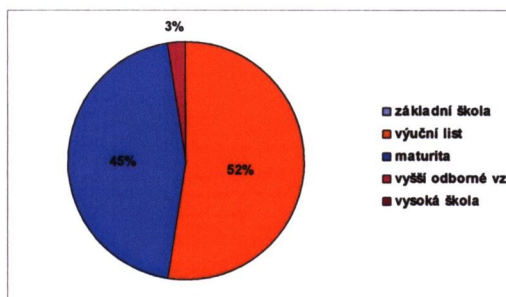


3. otázka Preferujete více rybolov? Nevyhraněný názor

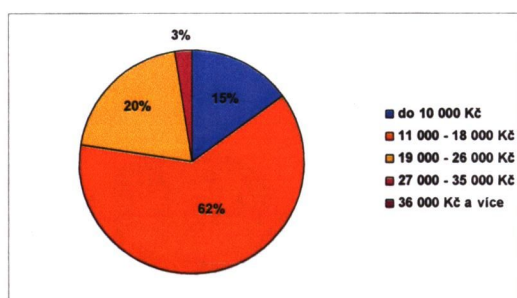
Graf č. 11 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 12 rozdělení dle dosaženého vzdělání

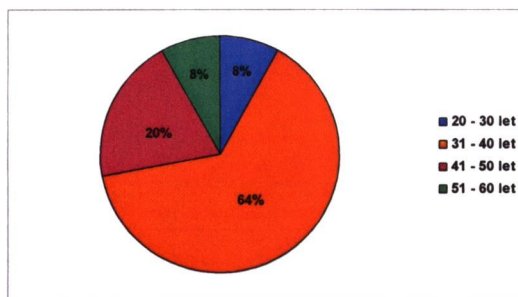


Graf č. 13 rozdělení dle hrubého příjmu

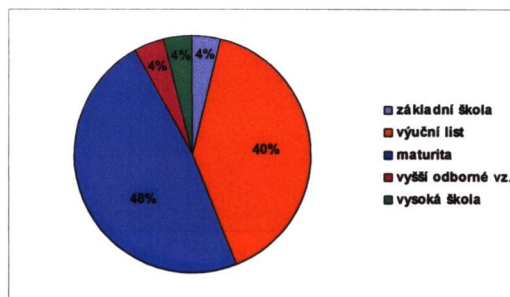


3. otázka Preferujete více rybolov? Mořský rybolov

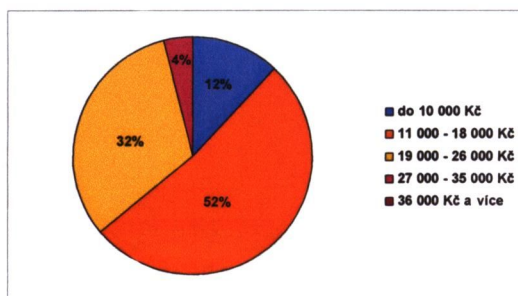
Graf č. 14 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 15 rozdělení dle dosaženého vzdělání

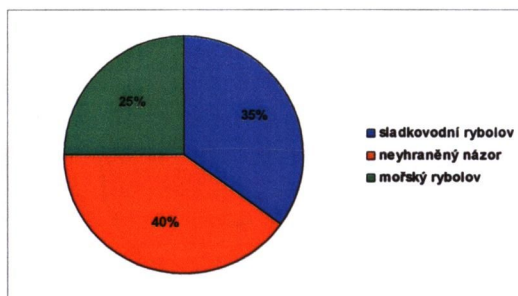


Graf č. 16 rozdělení dle hrubého příjmu



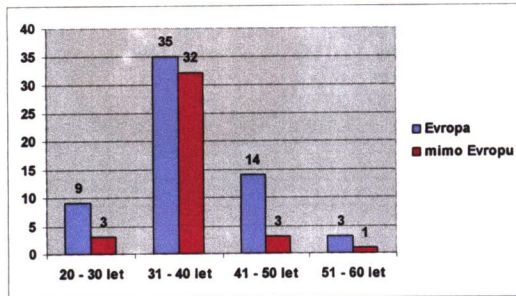
3. otázka Preferujete více rybolov? Poměr preference způsobu rybolovu

Graf č. 17 poměr mezi jednotlivými způsoby rybolovu

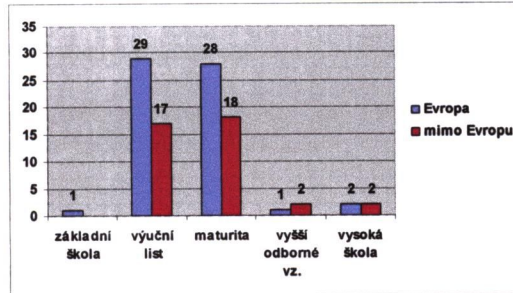


4. otázka Jel(a) byste spíše?

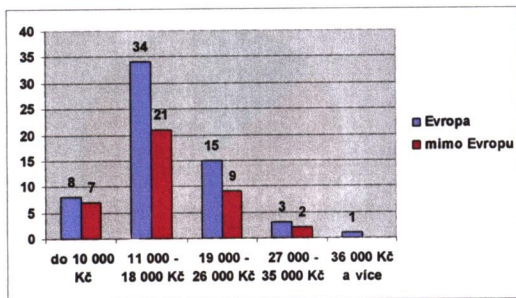
Graf č. 18 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 19 rozdělení dle dosaženého vzdělání

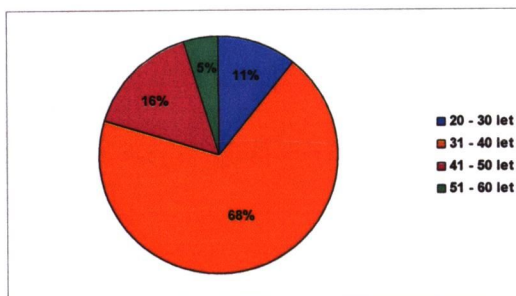


Graf č. 20 rozdělení dle hrubého příjmu

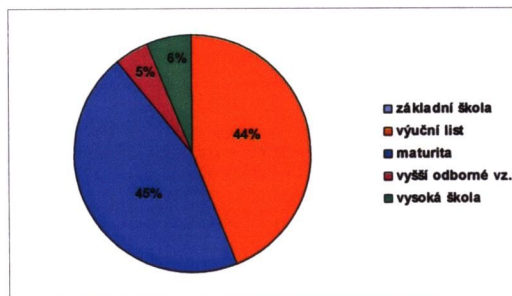


5. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní evropské země? Skandinávie

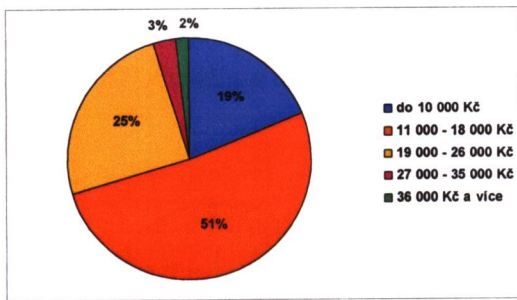
Graf č. 21 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 22 rozdělení dle dosaženého vzdělání

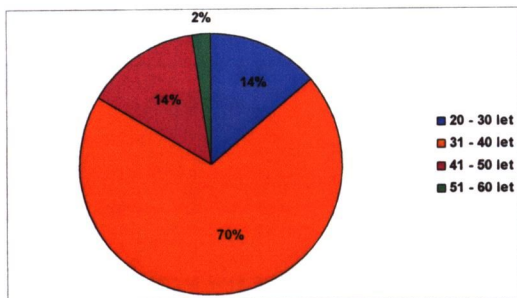


Graf č. 23 rozdělení dle hrubého příjmu

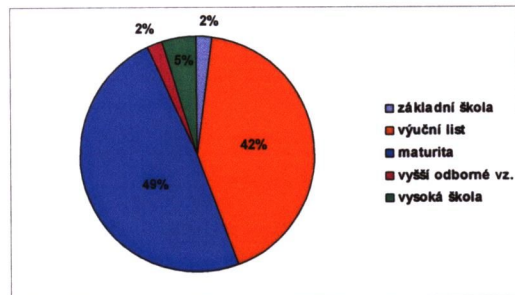


5. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní evropské země? Jižní Evropa

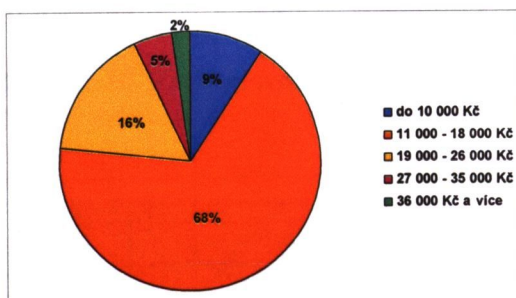
Graf č. 24 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 25 rozdělení dle dosaženého vzdělání

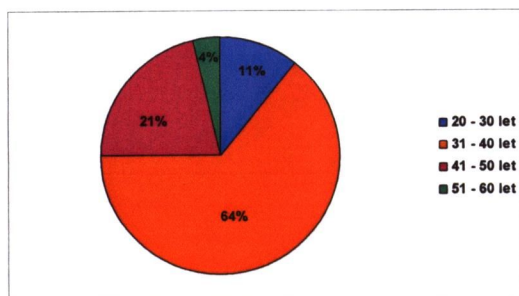


Graf č. 26 rozdělení dle hrubého příjmu

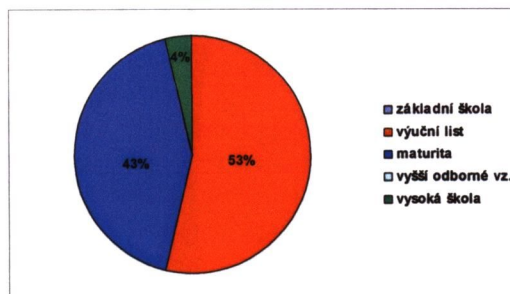


5.otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní evropské země? Východní Evropa

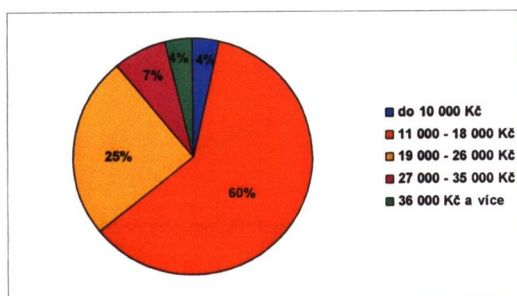
Graf č. 27 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 28 rozdělení dle dosaženého vzdělání

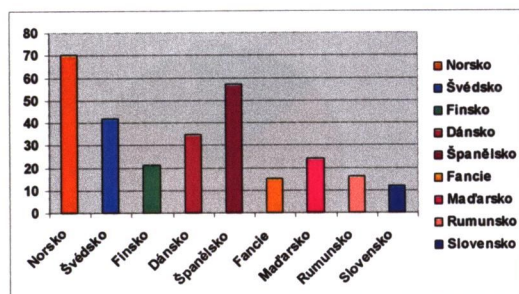


Graf č. 29 rozdělení dle hrubého příjmu



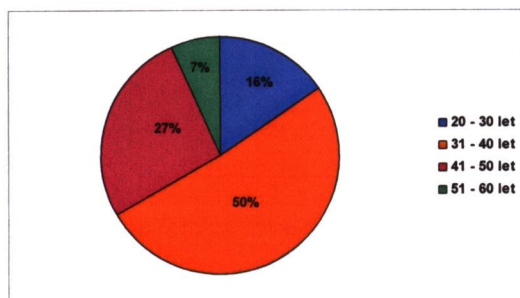
5.otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní evropské země?

Graf č. 30 Početní zastoupení jednotlivých Evropských destinací

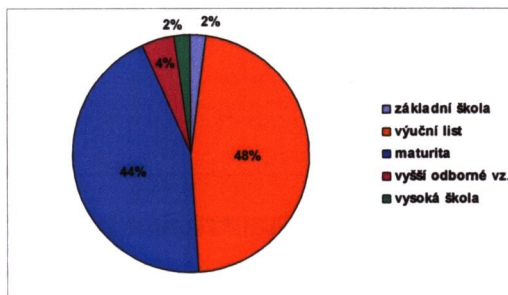


6. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní mimoevropské země? Severní Amerika

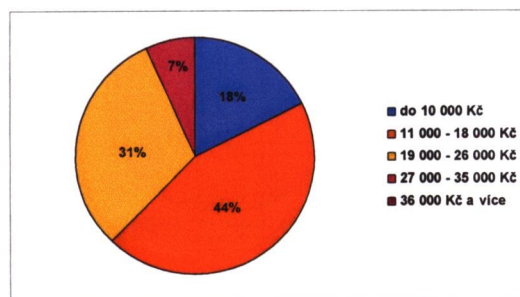
Graf č. 31 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 32 rozdělení dle dosaženého vzdělání

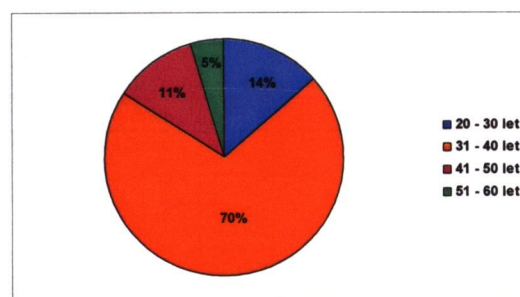


Graf č. 33 rozdělení dle hrubého příjmu

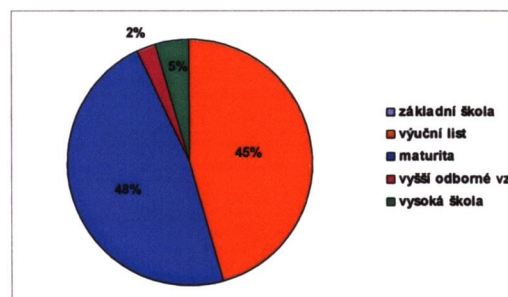


6. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní mimoevropské země? Afrika

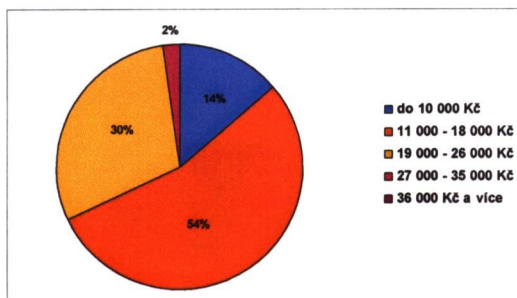
Graf č. 34 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 35 rozdělení dle dosaženého vzdělání

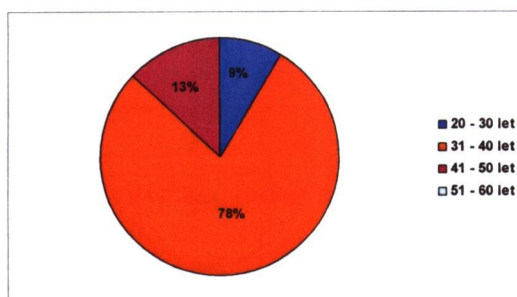


Graf č. 36 rozdělení dle hrubého příjmu

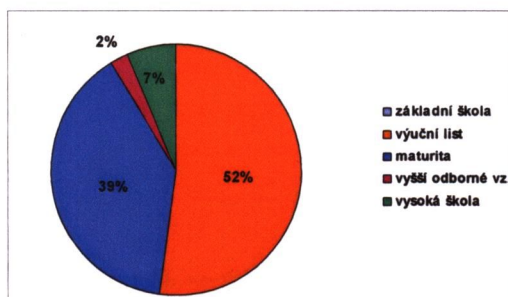


6. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní mimoevropské země? Asie

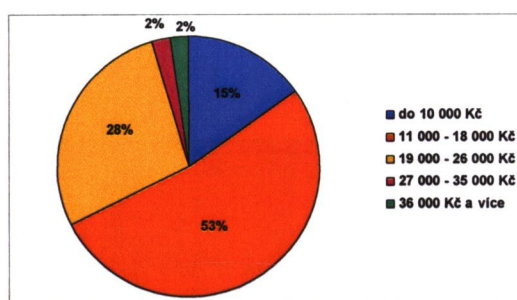
Graf č. 37 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 38 rozdělení dle dosaženého vzdělání

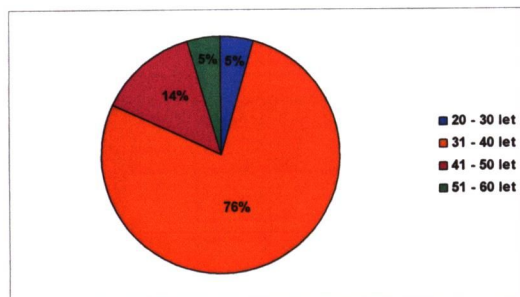


Graf č. 39 rozdělení dle hrubého příjmu

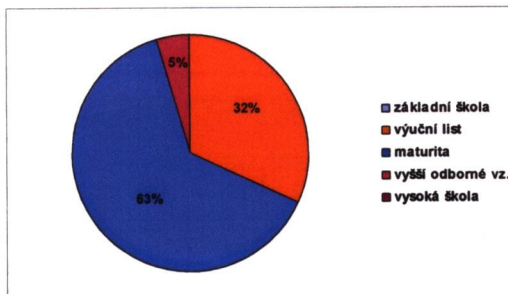


6. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní mimoevropské země? Ostatní

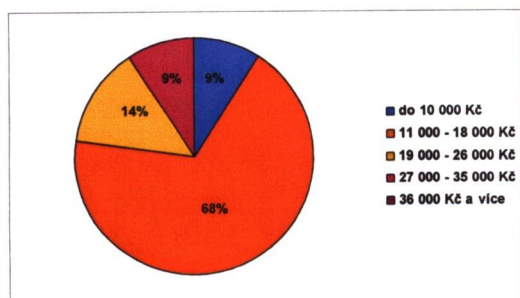
Graf č. 40 rozdělení dle věkových skupin



Graf č.41 rozdělení dle dosaženého vzdělání

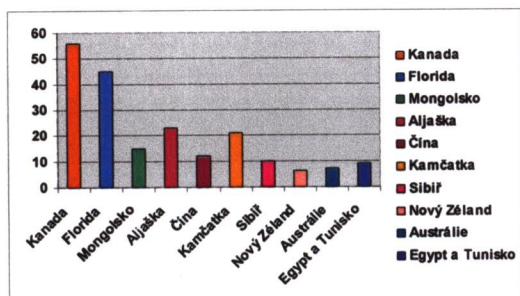


Graf č. 42 rozdělení dle hrubého příjmu



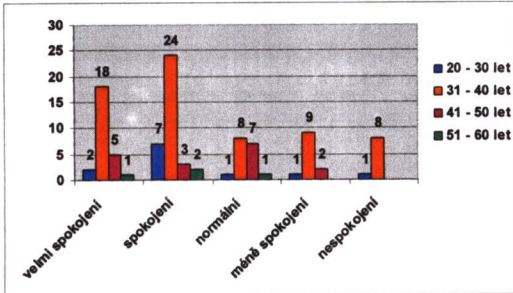
6.otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní mimoevropské země?

Graf č. 43 Početní zastoupení jednotlivých mimoevropských destinací

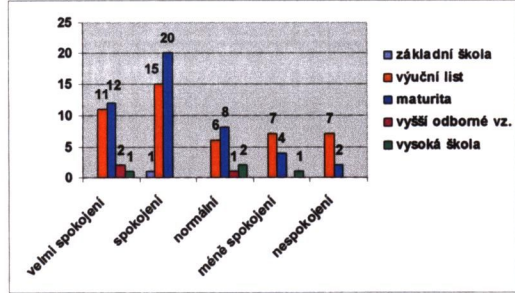


11. otázka Jaký je Váš názor na ceny zájezdu? (zda je cena přiměřená poskytnutým službám)

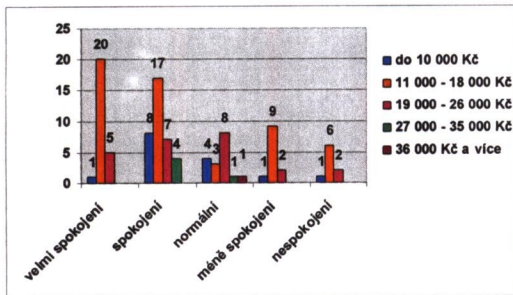
Graf č. 44 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 45 rozdělení dle dosaženého vzdělání

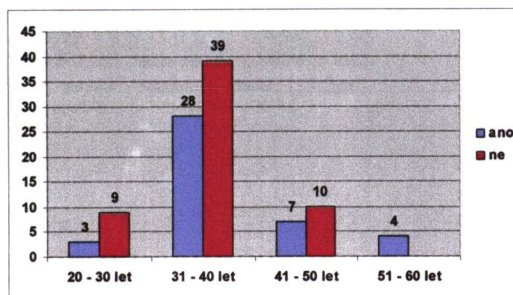


Graf č. 46 rozdělení dle hrubého příjmu

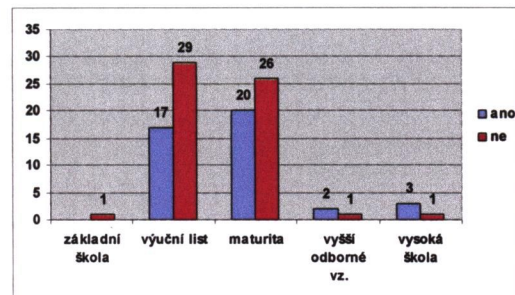


12. otázka Jsou tyto zájezdy pro Vás cenově dostupné?

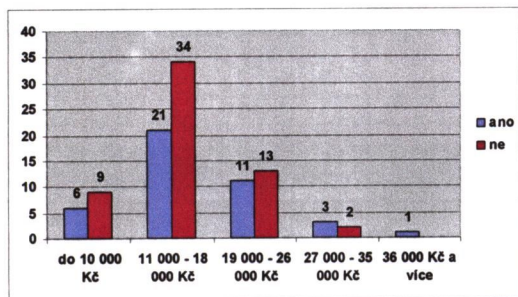
Graf č. 47 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 48 rozdělení dle dosaženého vzdělání

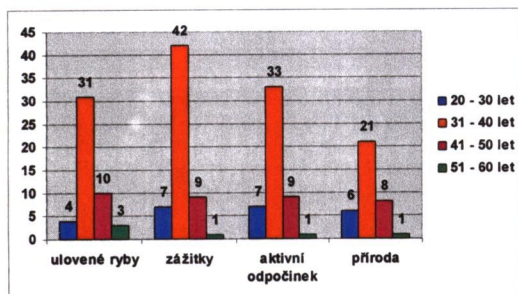


Graf č. 49 rozdělení dle hrubého příjmu

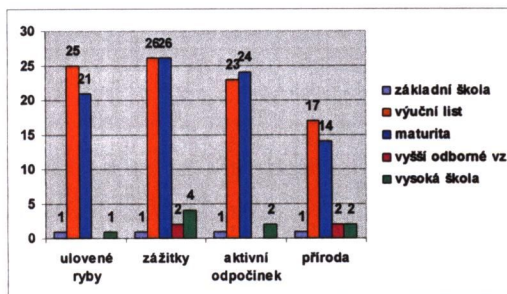


13. otázka Co očekáváte od zájezdu?

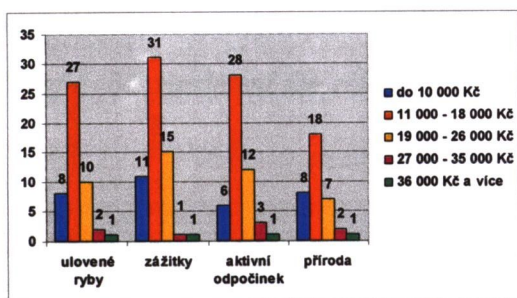
Graf č. 50 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 51 rozdělení dle dosaženého vzdělání

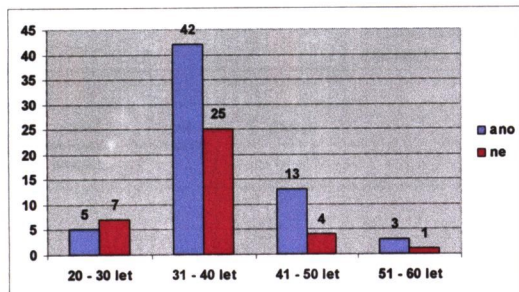


Graf č. 52 rozdělení dle hrubého příjmu

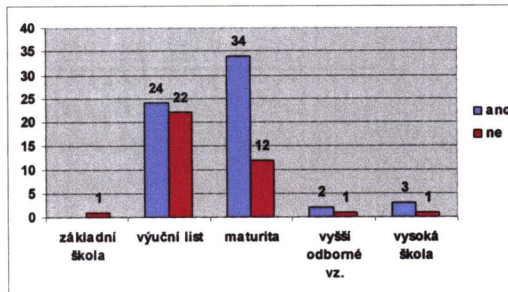


14. otázka *Využili byste nabízeného doprovodného programu?*

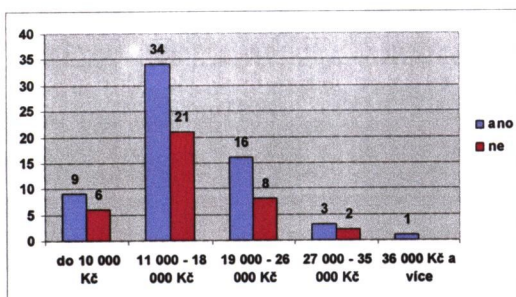
Graf č. 53 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 54 rozdělení dle dosaženého vzdělání

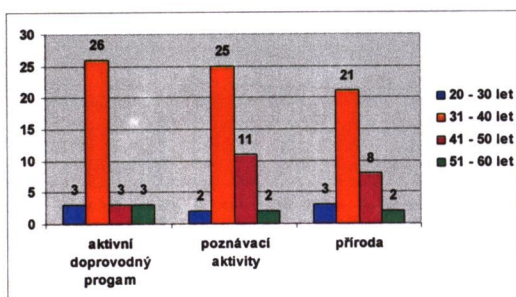


Graf č. 55 rozdělení dle hrubého příjmu

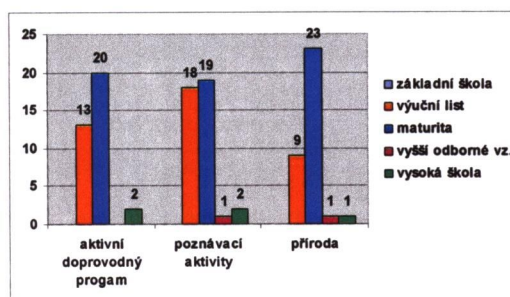


15. otázka *Pokud ano, které z nich byste využili? (podtrhněte)*

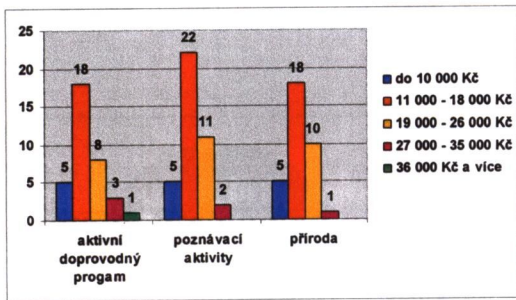
Graf č. 56 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 57 rozdělení dle dosaženého vzdělání



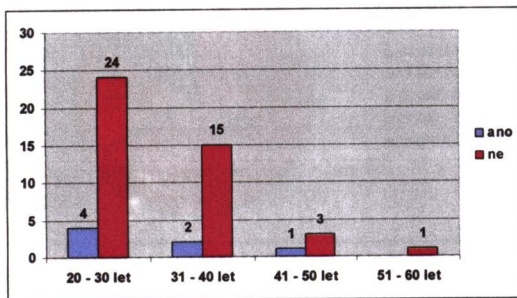
Graf č. 58 rozdělení dle hrubého příjmu



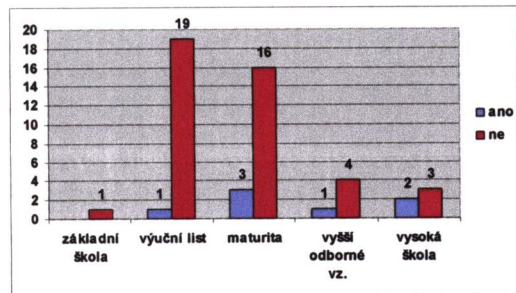
7. 2. 2. Neorganizovaní rybáři

1. otázka Jezdíte rybařit do zahraničí?

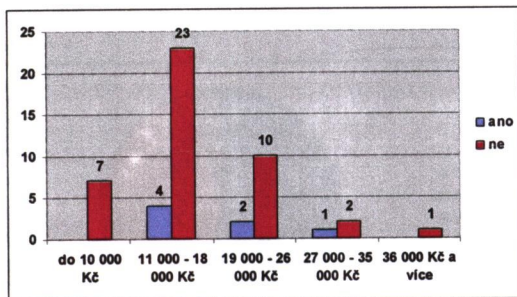
Graf č. 59 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 60 rozdělení dle dosaženého vzdělání

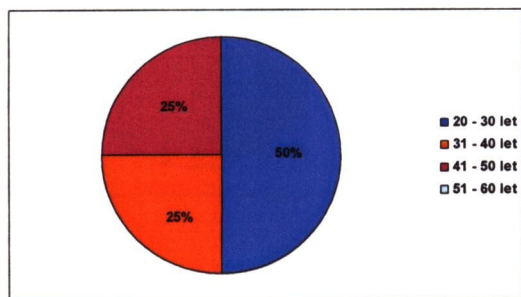


Graf č. 61 rozdělení dle hrubého příjmu

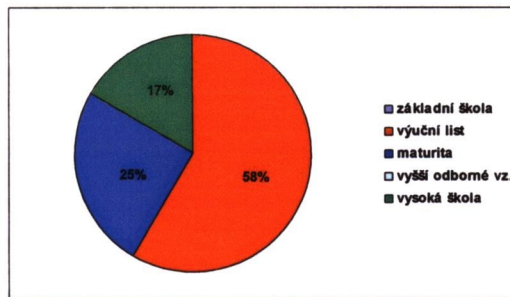


3. otázka Preferujete více rybolov? Sladkovodní rybolov

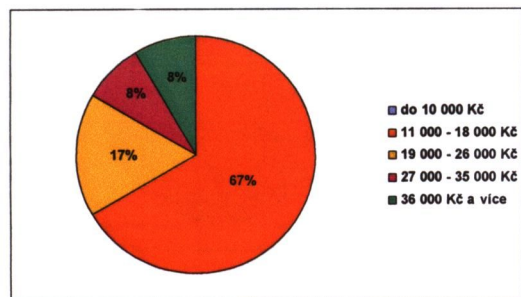
Graf č. 62 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 63 rozdělení dle dosaženého vzdělání

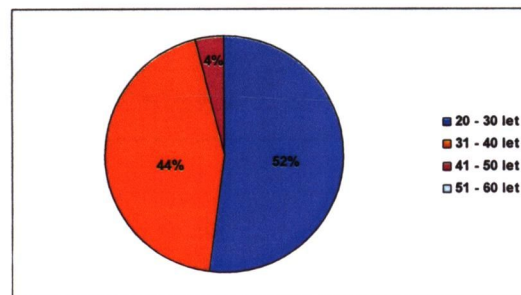


Graf č. 64 rozdělení dle hrubého příjmu

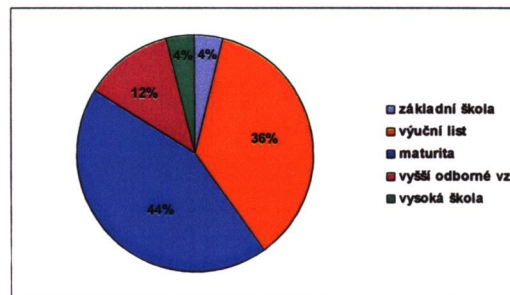


3. otázka Preferujete více rybolov? Nevyhraněný názor

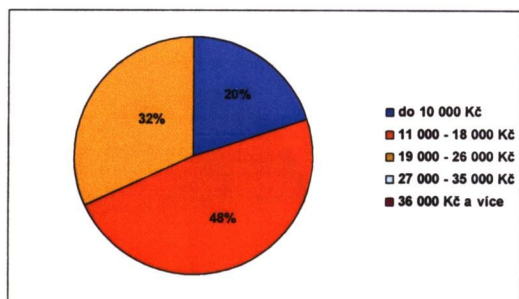
Graf č. 65 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 66 rozdělení dle dosaženého vzdělání

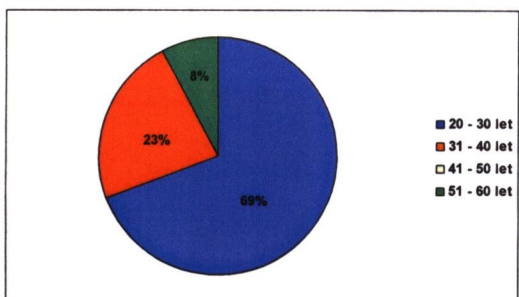


Graf č. 67 rozdělení dle hrubého příjmu

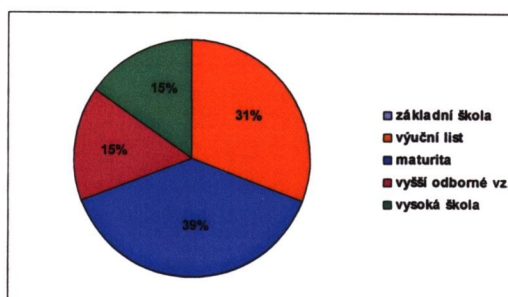


3. otázka Preferujete více rybolov? Mořský rybolov

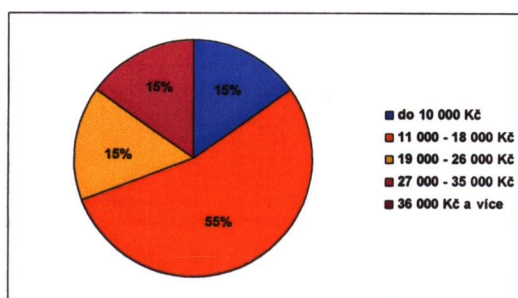
Graf č. 68 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 69 rozdělení dle dosaženého vzdělání

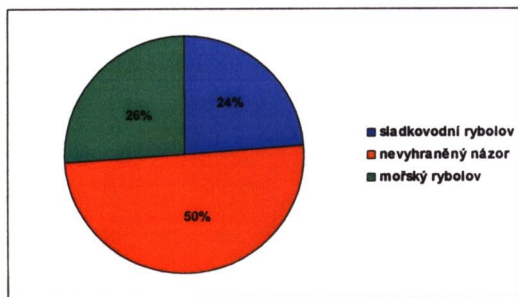


Graf č. 70 rozdělení dle hrubého příjmu



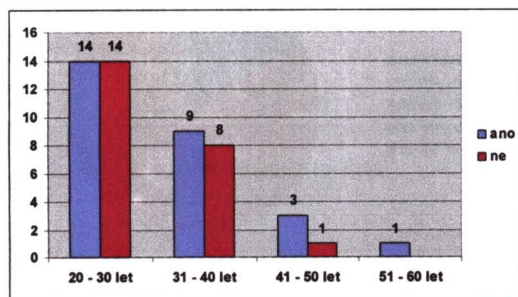
3. otázka *Preferujete více rybolov?*

Graf č. 71 poměr mezi jednotlivými způsoby rybolovu

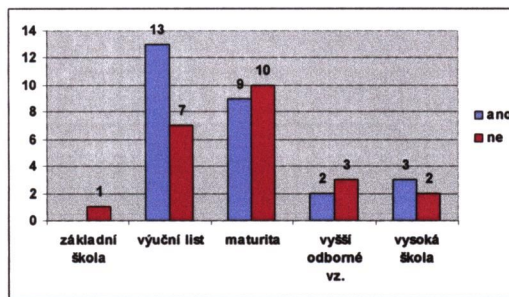


4. otázka *Jel(a) byste spíše?*

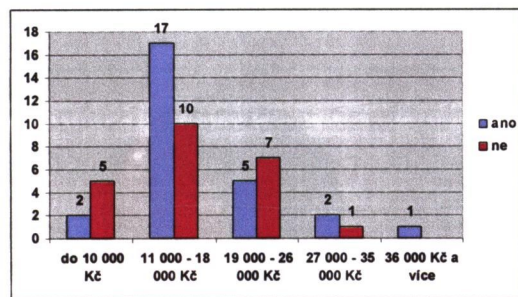
Graf č. 72 rozdělení dle věkových skupin



Graf č.73 rozdělení dle dosaženého vzdělání

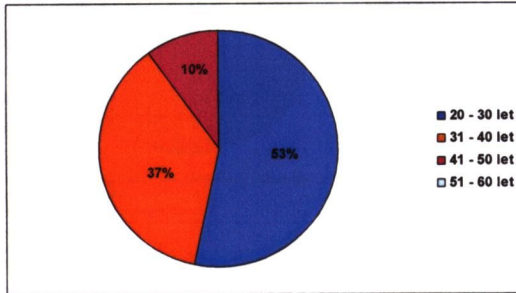


Graf č. 74 rozdělení dle hrubého příjmu

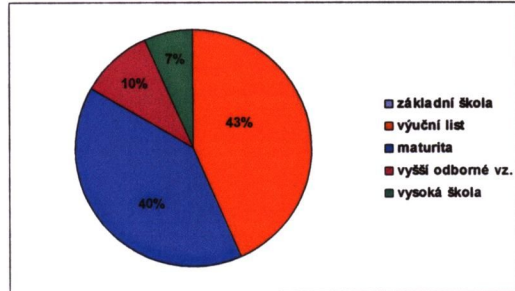


5.otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní evropské země? Skandinávie

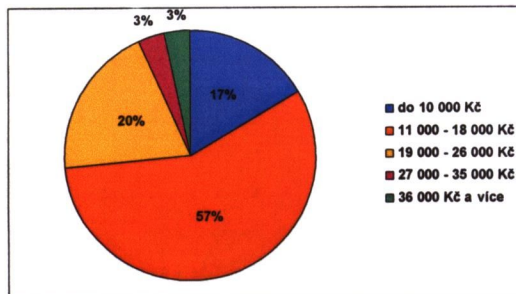
Graf č. 75 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 76 rozdělení dle dosaženého vzdělání

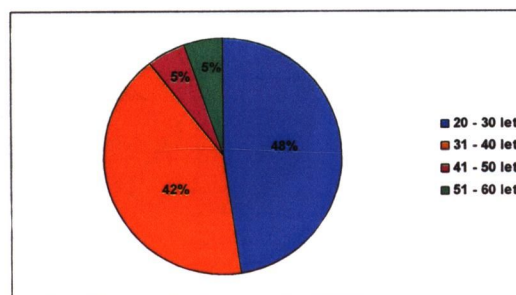


Graf č. 77 rozdělení dle hrubého příjmu

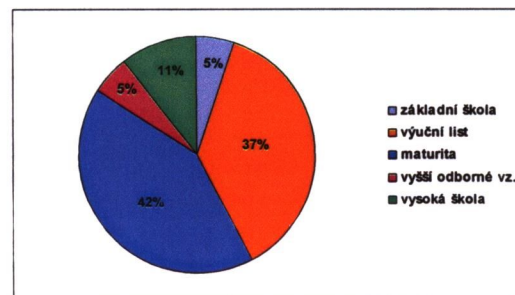


5.otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní evropské země? Jižní Evropa

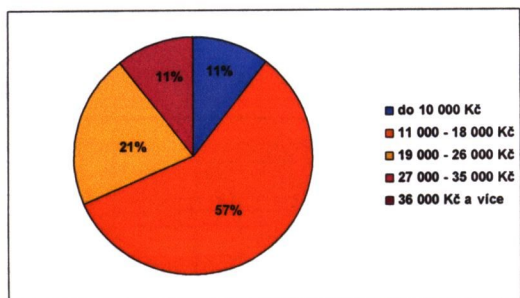
Graf č. 78 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 79 rozdělení dle dosaženého vzdělání

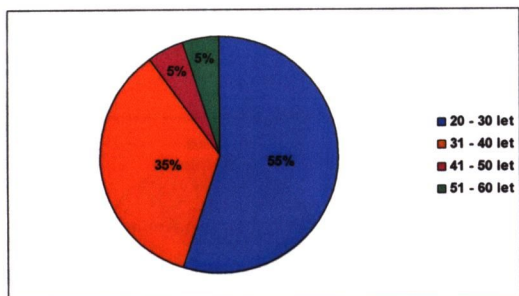


Graf č. 80 rozdělení dle hrubého příjmu

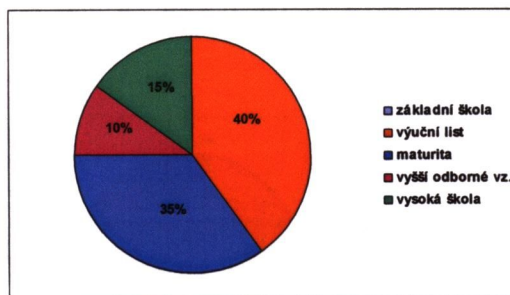


5. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní evropské země? Východní Evropa

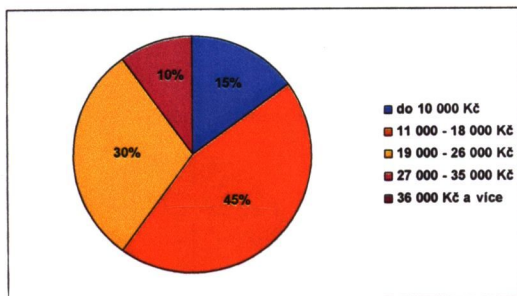
Graf č. 81 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 82 rozdělení dle dosaženého vzdělání

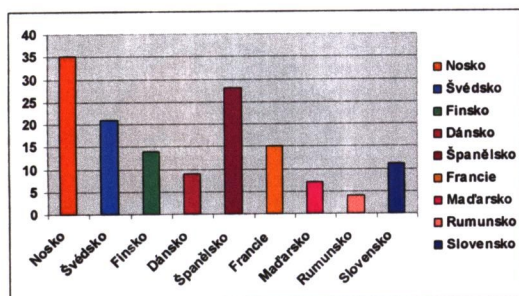


Graf č. 83 rozdělení dle hrubého příjmu



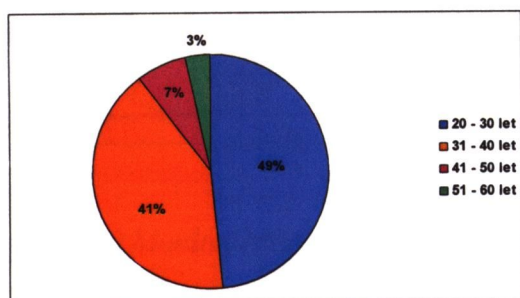
5. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní evropské země?

Graf č. 84 početní zastoupení jednotlivých Evropských destinací

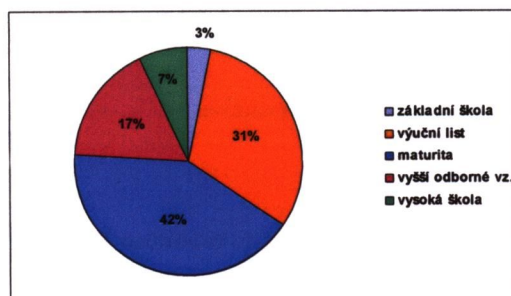


6. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní mimoevropské země? Severní Amerika

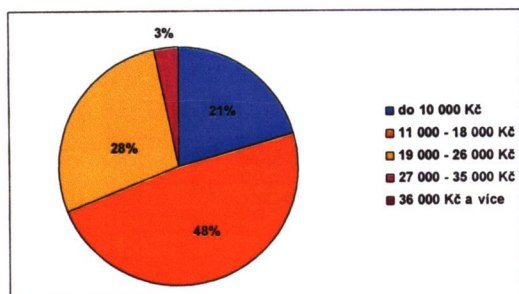
Graf č. 85 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 86 rozdělení dle dosaženého vzdělání

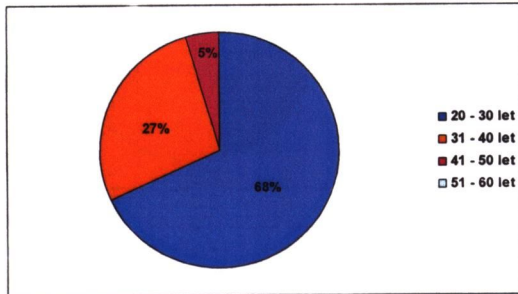


Graf č. 87 rozdělení dle hrubého příjmu

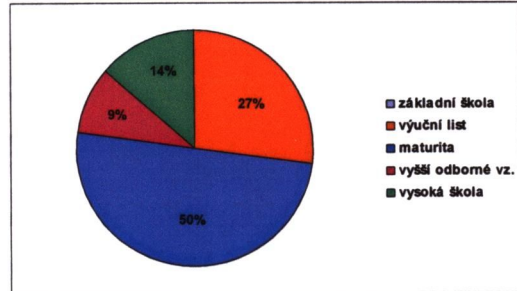


6. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní mimoevropské země? Afrika

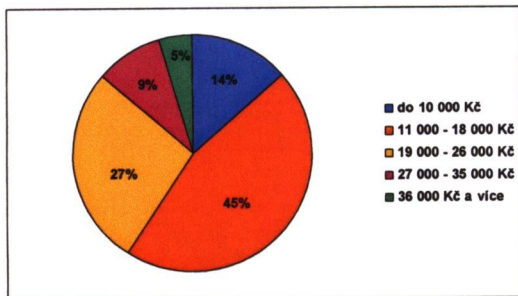
Graf č. 88 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 89 rozdělení dle dosaženého vzdělání

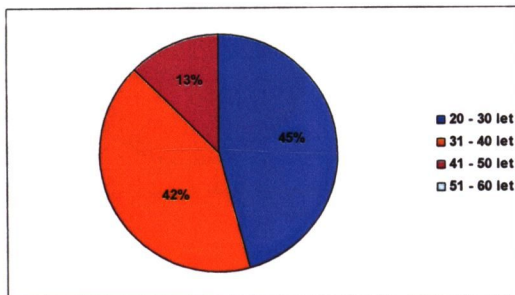


Graf č. 90 rozdělení dle hrubého příjmu

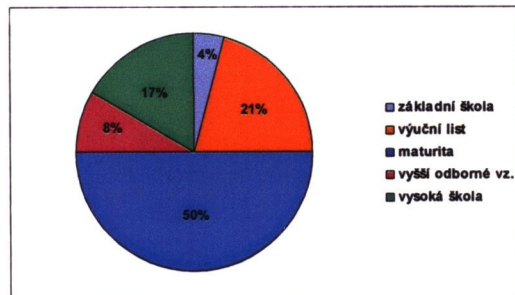


6. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní mimoevropské země? Asie

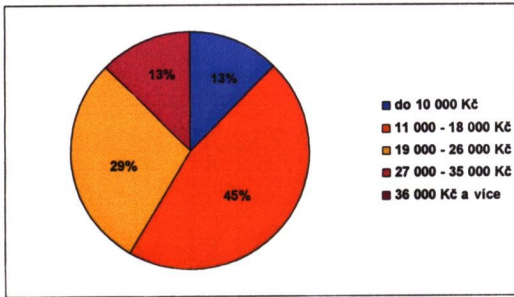
Graf č. 91 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 92 rozdělení dle dosaženého vzdělání

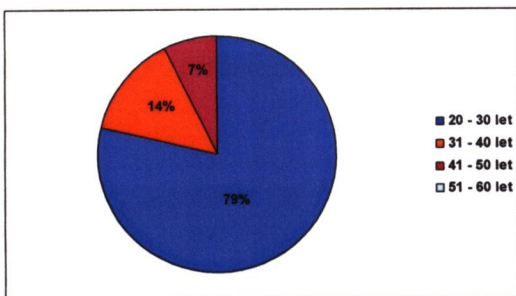


Graf č. 93 rozdělení dle hrubého příjmu

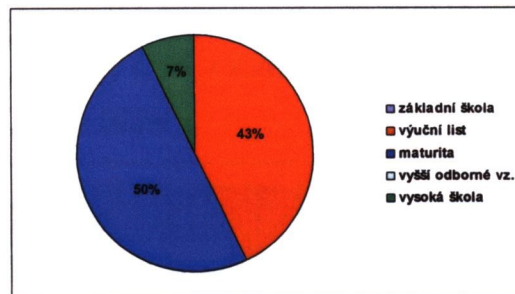


6. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní mimoevropské země? Ostatní

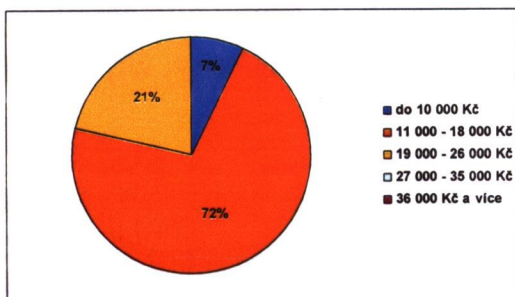
Graf č. 94 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 95 rozdělení dle dosaženého vzdělání

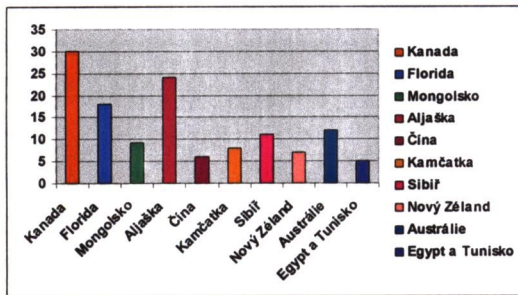


Graf č. 96 rozdělení dle hrubého příjmu



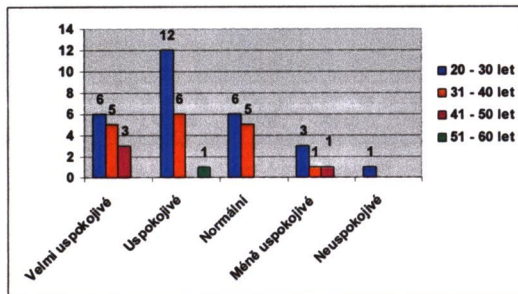
6. otázka Mohl(a) byste vyjmenovat rybářsky atraktivní mimoevropské země?

Graf č. 97 Početní zastoupení jednotlivých mimoevropských destinací

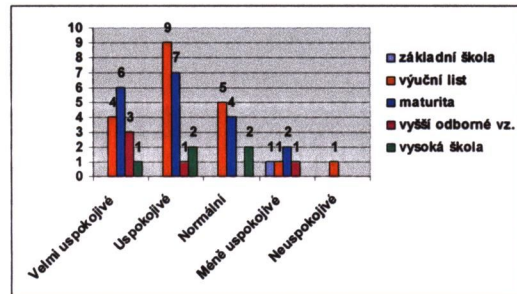


11. otázka Jaký je Váš názor na ceny zájezdu? (zda je cena přiměřená poskytnutým službám)

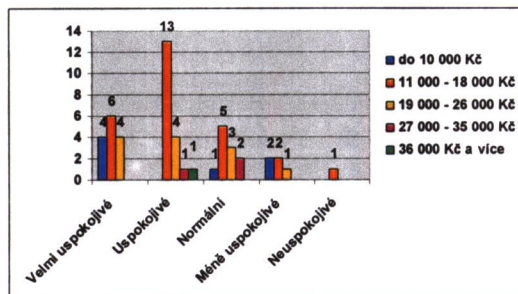
Graf č. 98 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 99 rozdělení dle dosaženého vzdělání

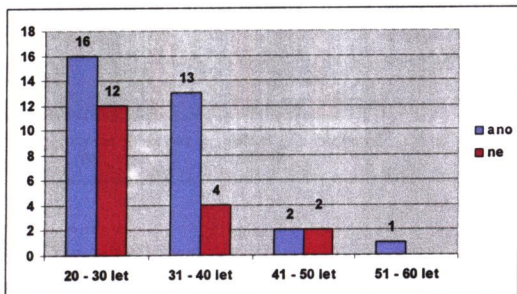


Graf č. 100 rozdělení dle hrubého příjmu

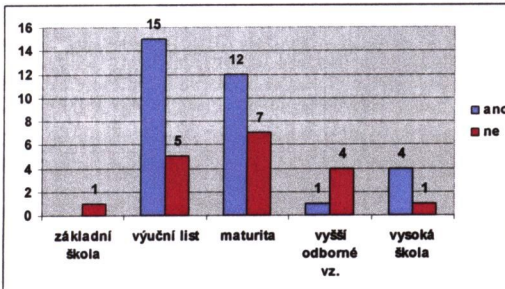


12. otázka Jsou tyto zájezdy pro Vás cenově dostupné?

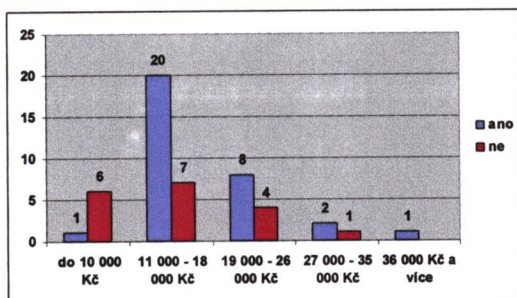
Graf č. 101 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 102 rozdělení dle dosaženého vzdělání

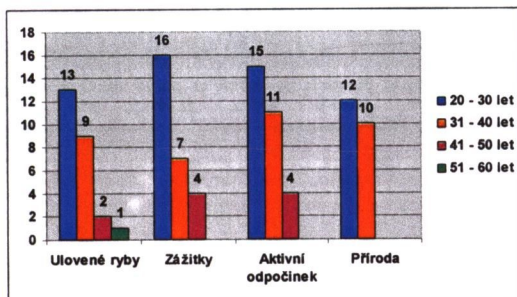


Graf č. 103 rozdělení dle hrubého příjmu

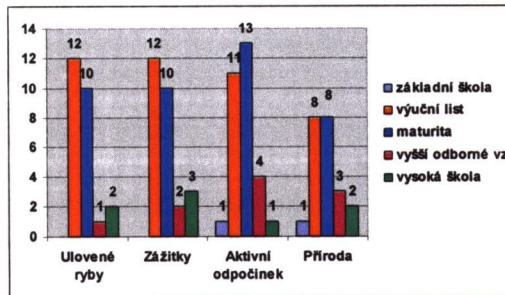


13. otázka Co očekáváte od zájezdu?

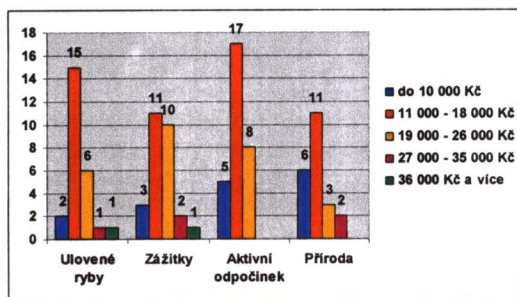
Graf č. 104 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 105 rozdělení dle dosaženého vzdělání

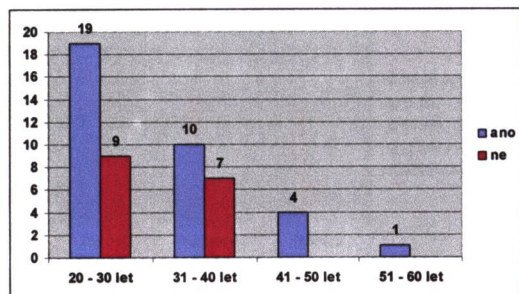


Graf č. 106 rozdělení dle hrubého příjmu

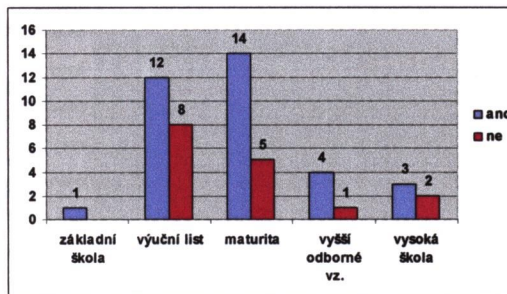


14. otázka Využili byste nabízeného doprovodného programu?

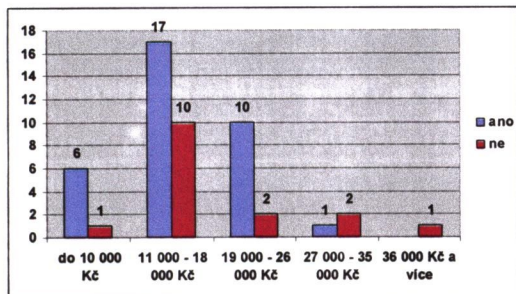
Graf č. 107 rozdělení dle věkových skupin



Graf č. 108 rozdělení dle dosaženého vzdělání

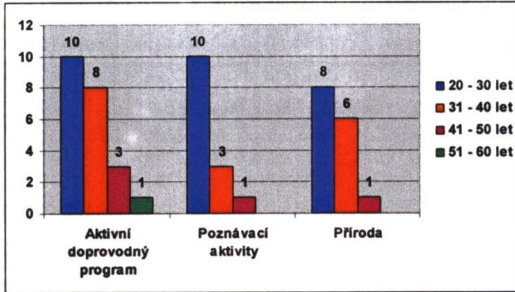


Graf č. 109 rozdělení dle hrubého příjmu

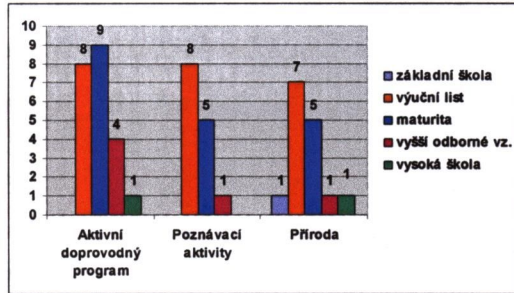


15. otázka

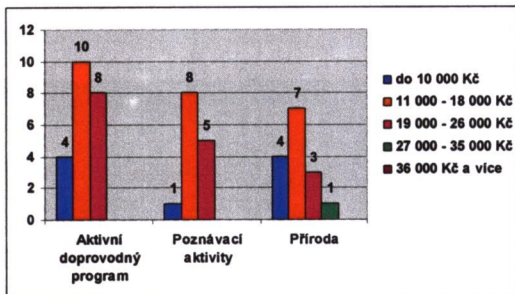
Graf č. 110 rozdělení dle věkových skupin



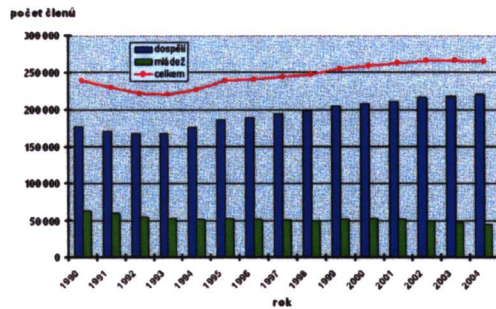
Graf č. 111 rozdělení dle dosaženého vzdělání



Graf č. 112 rozdělení dle hrubého příjmu



Graf č. 113 členská základna ČRS



Zdroj dat: ČRS

7. 3. Fotografie

Foto č. 1 Morčák chutný (*Dicentrarchus labrax*)



Foto č. 2 jatečně opracovaný morčák chutný (*Dicentrarchus labrax*)

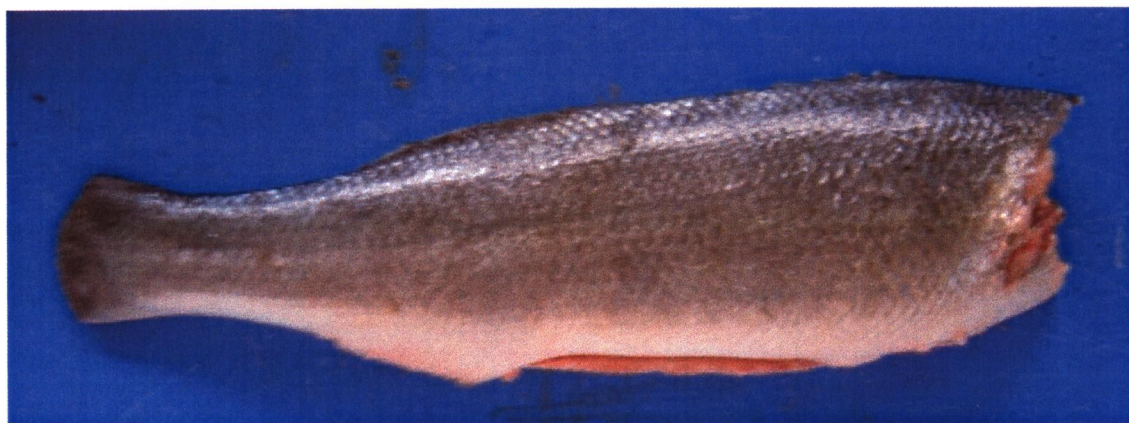


Foto č.3 jatečně opracovaný kapr obecný (*Cyprinus carpio*)



TRIOCENTRA UNIVERZITA
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
Centrum kvalifikace
Studená 13
270 05 Česká Třebová