



Katedra: *Zybařství*

Student: *Jindřich TUŠEK*

Studijní obor: *zybařství*

Název diplomové práce: *Úroveň spermie mléčků lina obecného*

Oponent diplomové práce: *(TINEA TINEA) o použití kmenového hormonálního preparátu*

Peke RAB

Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Formální zpracování – celkový dojem

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Splnění cílů práce

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Odborný přínos práce a její praktické využití

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otázky k obhajobě

1. Jaký je mechanismus působení spouštěcích přírodních ("releasing factors")?
2. Jaký je mechanismus vzniku Zn kationů (str. 24)?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

přiloženo

Datum:

Podpis oponenta diplomové práce:

Standartně napsaná diplomová práce založená na poměrně pracném experimentu z oblasti reprodukce lína obecného. Formálně je dobře pojednána a členěna. Experimentální část je bezpochyby dobře provedena, vyhodnocena a diskutována. Část Literárního přehledu je převzata takřka doslovně z příslušné části fauny ryb ČR a SR a dále Linharta a Billarda (1995). Text obsahuje větší množství formulačních neobratností, z nichž některé jsou uvedeny dole, včetně dalších poznámek. Dále je zřejmé, že autor diplomové práce části Přehledu opisoval z metodik, což se dá odvodit z častého používání 1.osoby množného čísla sloves. Jako celek je však práce kvalitní.

Str. 7 kaprovitých je daleko více (viz. Nelson 2006)

Str. 12 charakteristikou spermií se zabývalo několik autorů. Spermií čeho?

Str. 15 – Na chemickém složení semenné plasmy a spermií probíhalo zatím jen málo výzkumů. Co to znamená? Lze tomu rozumět tak, že se o tomto parametru dosud nic neví, protože se tím nikdo výzkumně nezabýval?

Str. 18 – v zápětí? Gramatika!

Str. 24 Krev byla vzorkována...?

Str. 24 3.2. Vyhodnocení ploidity samců a spermií????? Co je to ploidita?

Str. 25ependorfních mikropipet ...???

Str. 27 .. pomocí mikroobrázkové analýzy...????

Str. 29 ...a 72 hodin po injektaci.)?????

Str. 30. Všech 42 samců v experimentálních skupinách bylo diploidní. ??? Gramatika.

Str. 38. gramatika (první druhá a nakonec)

Str. 40.... Nádherný překlep:....stimulované pomočí CPS....