



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: cestovního ruchu

Student: Lenka Ondroušková

Studijní obor: M6208

Název diplomové práce: Přírodní atraktivita, jako prvek image CHKO Moravský kras

Vedoucí diplomové práce Josef Navrátil

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je formulována jen částečně, citelně chybí její jasná definice v kapitole 1.2.

Práce s daty a informacemi: (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: Autorka dává, zejména v kapitole 3, přednost neověřeným informacím z internetu, před běžně dostupnou recenzovanou literaturou. V porovnání s ostatními kladně hodnotím autorčinu snahu o alespoň stylistické ujednocení textů.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Chybí zejména literatura k problematice image.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Na několika místech chybí citace literatury (např. s. 17 a 77). Názvy příloh jsou jen v seznamu příloh, na s. 64 špatně odkaz na graf 8 (má být 9).

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Zejména závěry z kapitoly 6 jsou neadekvátní analýze v kapitole 3.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Kvantifikace zkušeností návštěvníků CHKO byla sledována na základě řízeného rozhovoru, který byl činěn na Skalním Mlýně, u Punkevních jeskyní, Kateřinské jeskyně a jeskyně Balcarka. Do jaké míry tato skutečnost ovlivnila výsledky komentované v kapitolách 5.2 a 5.3 (jaká byla struktura odpovědí podle místa)?

Otázka 2: Výsledky šetření svědčí o poměrně nízké propojenosti tří částí území (např z grafů 9, 12 a 13). Severní část je přetížená, mohla by být snaha rozptýlit návštěvníky - na co by měl být (podle Vašich zjištění) při propagaci jižní a střední části kladen důraz?

Datum: 01. 05. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce:

