



Katedra: Rybařství

Student: Dadiň Slaby

Studijní obor: Rybařství

Název diplomové práce: Analýza omezení plázně, moči a koncentrace opření a šlky obecní

Oponent diplomové práce: Petr B

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Posudek oponenta diplomové práce

2

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1 2 3 4

Otázky k obhajobě

1. Co znamená věta "Na chemickém složení semeně plodiny a opevnění probíhalo zatím jen málo výzkumů"? str. 27
2. Jak je určeno pohlaví u E. lucina? Resp. u které pohlaví je heterogametní

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

viz příložené

Datum: 12/5/2006

Podpis oponenta diplomové práce:

Práce je velmi dobře (na jihočeské pměry!) napsána. Má vysokou úroveň formálního zpracování. Literární úvod je zbytečně obsáhlý a části, které se přímo netýkají rozmnožování, mohly bez problému vypuštěny, aniž by se tím narušila tématická kompaktnost práce. Značná část Literárního přehledu je převzata takřka doslovně z příslušné části fany ryb ČR a SR, kde ovšem již v době vydání tohot kompedia řada údajů byla opravena či vůbec chybná. Tak hned část 2.1 klidně mohla být vynechána protože je zcela „mimo mísu“ – ve skutečnosti jsou korusky s Esociformes nepříbuzné. To jen na okraj jako ukázka, jak je ošidné čerpat z Fauny, kde editoři zřetelně přestali sledovat literaturu již v 70. letech. Podobně lze jmenovat celou další řadu údajů, ale chápu, že pro graduující studenty žádné další nové a reprezentativní kompedium neexistuje (a musí se tedy udělat reedice, kam by autor mohl něco napsat o rozmnožování štik).

Vlastní experimentální část jsem shledal v pořádku, včetně diskuse. Vlastně se jeden až diví, kolik informací se dá získat z celkem 37 dospělých samců štik.

Mám jen několik malých připomínek (a našel jsem jich málo, ač jsem se snažil!)

- str. 27 – Na chemickém složení semenné plasmy a spermii probíhalo zatím jen málo výzkumů. Co to znamená? Lze tomu rozumět tak, že se o tomto parametru dosud nic neví, protože se tím nikdo výzkumně nezabýval?
- str. 45 heterosperma. Co to je? Já tomu rozumím, že to je směs spermatu několika samců. Pokud to tak je, tak je třeba se vyhnout laboratornímu slangu.
- str.48 Roztoky se připravují na jeden litr vody. ?????
- str. 68 s velkou rozkoší jsem našel pravděpoodbně jediný překlep - fízologický roztok