



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra:	Katedra cestovního ruchu
Student:	Hana Zdvihalová
Studijní obor:	Obchodně podnikatelský - sp. Cestovní ruch
Název diplomové práce:	Roční rekreační cyklus v oblasti Benešovska a profil jeho návštěvníka
Oponent diplomové práce	Ing. Mgr. Martin Kloudys
Povolání oponenta:	Odborný referent - Správa Chráněné krajinné oblasti Blaník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Vhodně byla zvolena metoda dotazníkového šetření, formulace otázek byla konzultována se Správou CHKO Blaník pro budoucí využitelnost.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autorka nepřesně používá termín "Podblanicko", resp. jej v práci nevymezuje. Podblanicko je regionálně geografický termín z 30.let 20.stol. a zahrnuje správní území okresu Benešov s některými přilehlými obcemi (vymezení např. časopis Pod Blaníkem 1/1992). Autorka tento pojem používá jednak v tomto správném "širším" pojetí ale i v užším pojetí jako okolí CHKO Blaník. Nejasnost ve vymezení může vést i k záměně s mikroregionem Podblanicko, který zahrnuje území obcí kolem Vlašimi (nikoli CHKO Blaník).

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: SWOT analýza, která je uvedena v práci, se týká mikroregionu Podblanicko a je převzata z literatury. Mikroregion Podblanicko přitom leží na sever od CHKO Blaník. Pro území CHKO Blaník, které je v práci vymezeno jako užší zájmový region, by bylo vhodnější vypracovat samostatnou SWOT analýzu, případně využít materiálů mikroregionu Blaník, který zahrnuje území CHKO Blaník.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Pro zlepšení přehlednosti práce by prospělo oddělení přírodních charakteristik Benešovska a CHKO Blaník (kapitola 3) do dvou dílčích kapitol.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Závěry SWOT analýzy uvedené v práci lze na území CHKO Blaník vztáhnout pouze částečně, protože se týkají jiného území. V práci samotné jsou závěry SWOT analýzy formulovány v podstatě správně, protože problémy mikroregionů Blaník a Podblanicko jsou obdobné.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry dotazníkového šetření jsou okamžitě využitelné pro spolupracující subjekty - Správu CHKO Blaník a Obec Louňovice pod Blaníkem.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Na základě závěrů práce mohou obce, orgány státní správy i podnikatelé upravit nebo doplnit své aktivity v cestovním ruchu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Které z navrhovaných zlepšení (Kapitola 6.2) je vhodné řešit na úrovni podnikatelských subjektů, obcí, mikroregionů, případně kraje?

Otázka 2: Které aktivity cestovního ruchu mají v CHKO Blaník vysoký potenciál pro rozvoj? Jaké jsou možné střety s ochranou přírody a jak je řešit?

Datum: 08. 05. 2006

Podpis oponenta diplomové práce:

