



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Účetnictví a finance

Student: Petra Křesadlová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku - sp. pro české firmy

Název diplomové práce: Příprava podnikatelského plánu pro malou a střední firmu

Oponent diplomové práce: Ing. Jiří Syrovátka

Povolání oponenta: ekonom-analytik

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma diplomové práce je, s ohledem na rozvoj MSP v České republice a často nedostatečnému plánování v podnikatelských subjektech, vybráno vhodně.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle diplomové práce jsou vzhledem k zaměření studijního oboru autorky formulovány velmi vhodně, včetně sestavení jejich posloupnosti při řešení diplomové práce.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika přístupu ke zpracování diplomové práce odpovídá zaměření studijního oboru autorky a v některých oblastech nejsou opomenuty další důležité aspekty jako je zajištění odbytu a vazba na personální zajištění plánovaného projektu.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorce předložené diplomové práce se podařilo získat aktuální a vypovídající data o společnosti a ty poté správně analyzovat.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení diplomové práce byl dobře připraven a je plně orientován k dosažení vytýčených cílů.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka použila významné české odborné kapacity v oboru plánování a finančního řízení a potvrdila tím velmi dobrou orientaci v teorii na české scéně. Jako mírou rezervy je možno spatřovat v tom, že diplomová práce neobsahuje citace ze zahraniční literatury.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma byla dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Aurorka se při jazykovém zpracování diplomové práce nedopustila žádných chyb a z tohoto důvodu považuji předkládanou práci za naprosto správně zpracovanou.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Diplomová práce obsahuje množství odborných formulací, které byly v práci vhodně a správně použity.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Formální zpracování diplomové práce je provedeno vhodnou formou s využitím rozdílného zvýraznění a a využitím vložených tabulek.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle diplomové práce byly naprosto splněny a je možné konstatovat, že v oblasti kapitoly 7.3. Výběr způsobu financování investičního projektu jsou výsledky práce rozsáhlejší než původně plánované cíle práce.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěr práce autorka formulovala velmi správně s ohledem na dílčí cíle (metody) předkládané diplomové práce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Zpracovaná diplomová práce je prakticky využitelná jak pro interní, tak pro externí účely a nabízí managementu MSP přehlednou a kompletní metodologii investičního rozhodování.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V diplomové práci je zmíněna informace o nízké likviditě podniku. Jaká opatření by jste navrhla pro vylepšení likvidity?

Otázka 2: Jaké jsou možnosti financování podnikatelských záměrů malých a středních firem?

Datum: 17. 05. 2006

Podpis oponenta diplomové práce:

