



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Účetnictví a financí

Student: Petra Křesadlová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název diplomové práce: Příprava podnikatelského plánu pro malou a střední firmu

Vedoucí diplomové práce: Ing. Daniel Kopta, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Vysvětlete důvody které Vás vedly k Vámi navržené diskontní sazby. Uveďte alternativní způsoby stanovení diskontu. Jak by tyto alternativní sazby ovlivnily pořadí jednotlivých zdrojů financování?

Otázka 2: Jak by se na pořadí jednotlivých způsobů financování projevila případná změna daňové

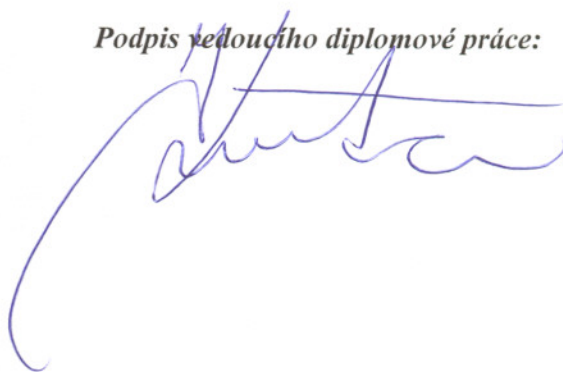
sazby na 15%?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Podle mého názoru, je práce po obsahové stránce velmi dobře zpracovaná. Zejména rozsah práce (kombinující nákladové metody hodnocení efektivnosti investic a vlastní finanční plán) je nadprůměrný. Na druhé straně kvalitu práce poněkud snižuje její formální stránka, která je spíše průměrná (formátování odstavců, nepřiliš časté citace, občasné překlepy apod.) a slabší stylistické schopnosti autorky. Práci lze vytknout i malá šíře použité literatury (tu lze považovat za nejzávadnější nedostatek předložené práce).

Datum: 23. 05. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is positioned to the right of the text 'Podpis vedoucího diplomové práce:'.