



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra:	financí a účetnictví
Student:	Bc. Michaela Podhrázká
Studijní obor:	Účetnictví a finanční řízení podniku
Název diplomové práce:	Problematika primárních akciových emisí v ČR
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Růžena Višková, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Srovnání legislativy ČR a EU se nejeví jako vhodně formulovaný cíl z hlediska vlastní podstaty právních předpisů ČR a směrnic EU, taktéž se jedná spíše o metodu resp. prostředek vedoucí k cíli, nikoliv cíl vlastní. Taktéž hodnocení vývoje kurzu akcií spíše vede k naplnění cíle.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Studentka věnovala příliš zbytečné energie a času srovnávání legislativy (a to dokonce i v případě, že vyhláška č. 263/2004 Sb., o minimálních náležitostech prospektu cenného papíru a užšího prospektu cenného papíru, byla ke dni 7. 3. 2006 nahrazena úpravou v Nařízení Evropské komise č. 809/2004 z 29. dubna 2004), byť by bylo vhodnější na základě rozboru povinných náležitostí prospektu cenného papíru formulovat doporučení, co vše musejí společnosti uvažující o IPO podstoupit. Výsledky diplomové práce nakonec ale určitá doporučení a přehled náročnosti přípravy IPO obsahují, což lze považovat za naplnění cíle.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Ve většině částí diplomové práce pracuje studentka s relevantními informacemi až na pasáž týkající se legislativy. Vyhláška č. 263/2004 Sb. byla ke dni 7. 3. 2006 nahrazena úpravou v Nařízení Evropské komise č. 809/2004, což nikde v práci studentka neuvádí, ač je diplomová práce zpracována na základě údajů k 1. září 2006. Některé formulace uvedené pasáže diplomové práce pak nekorespondují se současným stavem a studentka zároveň zbytečně navrhuje něco, co je prakticky bezpředmětné. V kapitole Vývoj hodnocení a kurzu studentka analyzuje příliš mnoho dat, což znemožňuje jejich důkladné vyhodnocení směřující ke konkrétním závěrům a doporučením.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Záběr diplomové práce je příliš široký, struktura práce pak nevyvážená (převažuje analytická část nad syntetickou) a jednotlivé kroky daného postupu nejsou vždy adekvátní vzhledem k vymezenému cíli práce v zadání. Studentka analyzuje příliš mnoho dat, což znemožňuje jejich důkladné vyhodnocení směřující ke konkrétním doporučením. Taktéž studentka kombinuje a zaměňuje závěry převzaté z literatury se závěry vlastními, které vzhledem k rozsahu práce pak tvoří oproti závěrům jiných odborníků menší část.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Studentka analyzuje příliš mnoho dat, záběr práce je příliš široký, což znemožňuje důkladné vyhodnocení údajů a informací, jejich přehledné uspořádání a adekvátní formulaci konkrétních závěrů a doporučení. V některých částech práce studentka kombinuje a zaměňuje závěry převzaté z literatury se závěry vlastními, které vzhledem k rozsahu práce pak tvoří oproti závěrům jiných odborníků menší část.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Zhodnoťte situaci primárních emisí na vyspělých kapitálových trzích s dlouhodobou tradicí ve světě v porovnání se současnou situací v ČR (kvantitativně i kvalitativně).

Otázka 2: Jaký je Váš názor, jak by mohla současnou situaci v ČR v otázce IPO proměnit těsnější integrace trhů finančních nástrojů v EU a s ní související připravovaná nová pravidla v ČR - dle směrnice ES 2004/39/ES o trzích finančních nástrojů (MiFID)?

Datum: 01. 11. 2006

Podpis vedoucího diplomové práce:

