



## Posudek oponenta bakalářské práce

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Fakulta:</b>                  | Fakulta rybářství a ochrany vod   |
| <b>Ústav:</b>                    | Ústav akvakultury   |
| <b>Student:</b>                  | David Janošík   |
| <b>Studijní obor:</b>            | B4103 Zootechnika, Rybářství  |
| <b>Název bakalářské práce:</b>   | Rybí společenstva v tocích CHKO Jizerské hory                                 |
| <b>Oponent bakalářské práce:</b> | Ing. Miloš Holub, Ph.D.   |
| <b>Povolání oponenta:</b>        | Odborný referent Správy CHKO Slavkovský les a Krajské pracoviště Karlovy Vary |

### Hodnocení práce:

- Volba tematu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma
- Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány
- Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována
- Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
- Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
- Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
- Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami
- Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb
- Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát
- Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
- Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny
- Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití
- Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

### Celkové hodnocení práce

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky k obhajobě

**Otázka 1:** Jaký druh rybího přechodu by měl být preferován na podobných podhorských tocích a stanovte základní parametry vybraného rybího přechodu?

**Otázka 2:** Bylo při odlovech v jednotlivých rybích přechodech použito vyhrazení těchto RP (tak aby došlo k zaklesnutí vody před vlastním odlovem a zároveň bylo i zamezeno úniku vyskytujících se ryb v RP). Jak jste se vypořádal s obecným zákazem jakéhokoliv lovu ryb v rybích přechodech?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Počet ryb odlovených během kontrolních odlovů je vždy nutné vztáhnout k ploše loveného úseku nebo alespoň k délce loveného úseku. V práci doporučuji pokračovat a tyto údaje doplnit včetně hodnot aktuálních průtoků v RP a porovnat je se stanoveným MZP.

**Datum:** 20. 05. 2011

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

