

Posudek oponenta diplomové práce

Evidenční údaje

Katedra:	FINANCÍ A ÚČETNICTVÍ
Student:	MARTINA SLANAŘOVÁ
Studijní obor:	ÚČETNICTVÍ A FINANČNÍ ŘÍZENÍ PODNIKU PRO ČESKÉ FIRMY
Název diplomové práce:	VÝVOJ V OBLASTI DANĚ Z PŘÍJMŮ V ČR PO VSTUPU DO EU
Oponent diplomové práce:	ING. JOSEF KOSPRD
Povolání oponenta:	ÚŘEDNÍK

Hodnocení práce:

Hodnocení práce provedete pomocí slovních škál. Odůvodnění

Volba tématu práce a její význam

- vysoce aktuální a významné téma
 vhodné a významné téma
 běžné téma
 méně vhodné téma
 naprosto nevhodné téma

Komentář:

Novely zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, kterými se ve své práci autorka zabývá, vstoupily v platnost v letech 2004, 2005 a 2006 a přináší změny, které se dotýkají velkého počtu daňových subjektů.

Formulace cílů práce

- cíle byly velmi vhodně formulovány
 cíle byly vhodně formulovány
 cíle byly formulovány dostatečně
 cíle byly jen částečně formulovány
 cíle nebyly vhodně formulovány

Komentář:

Cíle jsou vhodně formulovány, diferencovány pro jednotlivé skupiny daňových subjektů, kterým jsou adresovány.

Metodika zpracování

- velmi vhodně zvolena a formulována
 vhodně zvolena a formulována
 částečně vhodně zvolena a formulována
 nevhodně zvolena a formulována
 formulována nedostatečně

Komentář:

Jsou prezentovány jednotlivé konkrétní změny zákona, cíle, které tyto změny sledují, okruhy daňových subjektů, na které se změny vztahují a na příkladech demonstrován konkrétní dopad na daňovou povinnost.

Práce s daty a informacemi

- použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované
- použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
- data zastaralá, práce s informacemi dostatečná
- data zastaralá a informace irelevantní
- práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

Komentář:

Údaje a informace jsou aktuální. Je to dáno časovým obdobím, na které je práce zaměřena.

Celkový postup řešení

- postup řešení naprosto správný
- postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
- postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí
- nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní
- naprosto nesprávný postup řešení

Komentář:

Postup při řešení cílů, kterých mělo být dosaženo, byl volen správně. Veškeré kroky, které pro dosažení autorka postupně zvolila, byly nezbytné a dostatečné.

Teoretické zázemí autora

- autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
- autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
- autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky
- literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky
- autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky

Komentář:

Jak je patrné z vlastního zpracování diplomové práce, autorka problematiku v oblasti daně z příjmů a to zejména fyzických osob, zná velmi dobře. Má přehled o dobové literatuře k této problematice.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

- autor dodržel naprosto správně citační normu
- autor dodržel citační normu - s výjimkami
- autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb
- autor nedodržel často citační normu
- autor nedodržel citační normu

Komentář:

Úroveň jazykového zpracování

práce je

- práce je jazykově naprosto správně zpracovaná
- práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
- jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb
- práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb
- práce je velmi špatně jazykově zpracována

Komentář:

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

- autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
- autor má dostatečný pojmový aparát
- autor používá některé neodborné výrazy
- autor se vyjadřuje částečně neodborně
- autor používá výhradně neodborné formulace

Komentář:

Formální zpracování - celkový dojem

- práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
- práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
- práce vykazuje několik drobných formálních chyb
- práce vykazuje formální chyby
- práce je po formální stránce nedostatečná

Komentář:

Celkový dojem, který práce po přečtení zanechá, je výborný, je srozumitelná a přitom odborně na požadované úrovni.

Splnění cílů práce

- výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
- cíle práce včetně dílčích byly splněny
- cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
- cíle práce byly jen částečně splněny
- cíle práce nebyly splněny

Komentář:

Formulace závěrů práce

- | | | | | |
|--|---|--|---|---|
| <input checked="" type="radio"/> závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití | <input type="radio"/> závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití | <input type="radio"/> závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití | <input type="radio"/> závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití | <input type="radio"/> závěry nejsou správně formulovány a nejsou významné pro další využití |
|--|---|--|---|---|

Komentář:

Závěry k jednotlivých změnám, které autorak formuluje, jsou správné. Vyplývají z konkrétních případů, které jsou v práci uvedeny. Domnívám se, že se podařilo vystihnout a popsat nejčastěji se vyskytující případy v praxi.

Odborný přínos práce a její praktické využití

- | | | | | |
|---|--|--|---|---|
| <input checked="" type="radio"/> práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná | <input type="radio"/> práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná | <input type="radio"/> práce je po odborné a praktické stránce využitelná | <input type="radio"/> práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná | <input type="radio"/> práce není po odborné ani po praktické stránce využitelná |
|---|--|--|---|---|

Komentář:

Odborný a praktický přínos spočívá v tom, že je na konkrétních případech dokumentován dopad hlavních změn zákona o daních z příjmů od roku 2004 a umožňuje poplatníkům orientovat se ve složité problematice uvedeného zákona.

Hodnocení a doporučení

Návrh hodnocení práce známkou výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě ANO NE

Otázky k obhajobě

Otázka k obhajobě 1

Jak se projevilo zavedení institutu minimálního základu daně na celkovou daňovou povinnost poplatníků?

Otázka k obhajobě 2

Jaké jsou výhody a nevýhody využití společného zdanění manželů?

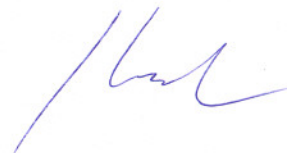
Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Připomínky, náměty

Datum a podpis

Datum 18. 04. 2006 Podpis oponenta diplomové práce

Naformátovat dokument



Zpět výběr typu formuláře (vymaže formulář a načte jej znovu)