



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** účetnictví a financí

**Student:** Bc. Michaela Chvátalová

**Studijní obor:** Účetnictví a finanční řízení podniku

**Název diplomové práce:** PROBLEMATIKA ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA REKONSTRUKCI KULTURNÍ PAMÁTKY V ČR

**Oponent diplomové práce** Ing. Miroslav Homolka

**Povolání oponenta:** jednatel firmy - zaměřené na tvorbu projektů pro čerpání prostředků ze Strukturálních fondů EU

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Zvolené téma zasahuje problematickou oblast běžného života v české společnosti. Péče o kulturní památky patří v současné české společnosti do této oblasti zejména z důvodů velkého vnitřního dluhu v údržbě a rekonstrukci památkového fondu. Financování těchto činností bylo vždy složité a možnosti dané v současné době grantovým financováním ze SR ČR nebo strukturálních fondů EU nejsou ještě zmapovány tak, aby všichni zájemci o tuto oblast byli schopni zvládnout nástrahy v teorii a praktických postupech. Zpracování zvoleného tématu je aktuální a významné.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Autorka diplomové práce formulovala cíle svojí diplomové práce stručně, přehledně a jasně a tím položila vhodný základ celé práce.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování diplomové práce ukazuje na schopnost správného analytického uvažování autorky jednoduše určit a pojmenovat jednotlivé činnosti, kterými se autorka hodlá dobrat zvolených cílů diplomové práce.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autorka použila všechny základní zdroje informací, relevantní k danému tématu. Zároveň práce s daty odpovídá použité metodice. Autorka vhodně použila prezentaci autentických dokumentů, které dodávají přesné informace o průběhu rekonstrukčních prací v projektu.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: K předkládané diplomové práci nemám z hlediska postupu řešení žádné výhrady. Autorka správně postupuje z obecných východisek přes specifikaci metodiky na převod teorie do praxe a popisuje naprosto konkrétně řešení zadané problematiky.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Problematika financování rekonstrukce kulturních památek a získávání finančních prostředků na tyto aktivity není určena a zpracována pouze několika významnými autory, ale vychází

především ze zákonných norem a postupů českého práva a závazných postupů v rámci EU.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autorka sice správně pracovala s použitou literaturou, ale dostala se do příliš obecné roviny citací. Bylo by vhodné poukázat i na konkrétní řešení v jiných oborech a doplnit citované autory o alespoň 2 zjednodušené postupy případové studie.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: K úrovni jazykového zpracování nemám žádné zásadní výhrady, zaznamenal jsem pouze jednu chybně zpracovanou shodu podmětu s přísudkem (str.54-Aby mohli být tyto osoby osloveny) a několik ne úplně vhodných větných složení. Celkově ale vyznívá diplomová práce z jazykového hlediska spíše výborně.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka práce si výtečně poradila s obecným teoretickým jazykem. Odborné výrazy (i ze stavebnictví) používá s jistotou, která svědčí o kvalitním teoretickém východisku.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Po formální stránce je diplomová práce velice kvalitní a přes několik drobností (viz výše)se jedná o dobrou a podařenou práci.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka se logicky správně a v souladu s prezentovanou metodikou vypořádala se zadaným cílem svojí práce.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou formulovány v několika člancích, bohužel ne úplně precizně ve článku Závěr. Tuto závadu přičítám spíše složitějšímu formálnímu členění diplomové práce, než chybě či opomenutí autorky. Při podrobném čtení práce čtenář přehled o závěrech práce získá a jistě i pochopí.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Cílem celé práce je provést zhodnocení využití dostupných prostředků na financování rekonstrukce kulturní památky. Prakticky to znamená připravit a dát čtenáři diplomové práce návod, "jak na to" při rekonstrukci kulturní památky z hlediska financování této akce. Dostupná literatura k této problematice je velice roztržštěná, bez komplexního pohledu na řešení problému. Předkládaná diplomová práce je materiálem, který s drobnými výhradami tuto úlohu komplexního materiálu splňuje. Praktické využití této diplomové práce je velmi dobré a prakticky první svého druhu!

**Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře



**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Prosím o přesnou odpověď a vysvětlení následujících formulací, které se týkají získávání financí: \\\"Dalším možným zdrojem finančních prostředků jsou sponzorské dary. K tomuto účelu bylo osloveno spousta fyzických i právnických osob. Aby mohli být tyto osoby osloveny, bylo zapotřebí mít vlastní kapitál. Z toho vyplývá, že nebýt vlastního kapitálu, občanské sdružení by si nemohlo dovolit oslovit případné budoucí sponzory. Otázkou zůstává, zda bylo osloveno dostatečné množství možných sponzorů a zda zvolená forma oslovení byla natolik účinná, aby si získala přízeň. Jelikož sponzorské příspěvky byly základem vlastního financování pro další postup projektu, bylo zapotřebí získat co největší obnos. V tomto bodě bych viděla první nedostatek ve vyhodnocení postupu při získávání finančních prostředků.\\\" ???

Otázka 2: Velkým problémem v aktivitách, kterými se diplomová práce zabývá, není pouze získávání financí z nejrůznějších zdrojů, ale z velké části i následné vyúčtování a prokázání jejich řádného použití s péčí řádného hospodáře. Jak probíhá u zmiňovaného projektu tato fáze, jak se sdružení vypořádává s touto zátěží?

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Pro další využití by bylo vhodné práci přesněji rozdělit na teoretickou základnu a praktickou část. Zvýšila by se tím přehlednost zpracované problematiky.

**Datum:** 18. 05. 2006

***Podpis oponenta diplomové práce:***

