

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zemědělská fakulta

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Katedra: Účetnictví a financí



ÚZEMNÍ ROZPOČTY V ROZPOČTOVÉ SOUSTAVĚ V ČR

Vedoucí diplomové práce:
Doc. Ing. Jitka Peková, CSc.

Autor:
Bc. Helena Čamrová

2006

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta
Katedra účetnictví a financí
Akademický rok: 2004/2005

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Helena ČAMROVÁ**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**

Název tématu: **Územní rozpočty v rozpočtové soustavě v ČR**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Zhodnotit význam územních rozpočtů v rozpočtové soustavě a dopad reformy územních financí ČR na finanční systém obcí

Osnova:

1. Postavení územních rozpočtů v rozpočtové soustavě
2. Struktura příjmů a výdajů územních rozpočtů a její vývoj
3. Analýza vlivu změn v RUD na územní rozpočty
4. Finanční systém - struktura, požadavky
5. Reforma územních financí
6. Zhodnocení dopadu reformy územních financí na finanční systém obcí

Rozsah práce: 60 - 70 stran

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

- Marková, H.: Finance obcí, měst a krajů, ORAC, Praha 2000
Peková, J.: Hospodaření a finance územní samosprávy, Management Press, Praha 2004
Peková, J.: Veřejné finance, ASPI Publishing, Praha 2002
Peková, J.: Finance územní samosprávy, Victoria Publishing, Praha 1995
Bilance územních rozpočtů
Zákon o obcích
Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
Zákon o rozpočtovém určení daní
Časopisy:
Obec a finance
Veřejná správa

Vedoucí diplomové práce:


doc. Ing. Jitka Peková, CSc.
Katedra účetnictví a financí

Datum zadání diplomové práce:

9. března 2005


Termín odevzdání diplomové práce:

30. dubna 2006


prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.

děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUĎEJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení
Studentská 13
370 05 České Budějovice


prof. Ing. František Střeček, CSc.

vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 9. března 2005

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně. Použitou literaturu a zdroje uvádím v přehledu použité literatury.

V Českých Budějovicích dne 28. 4. 2006

.....

Poděkování:

Děkuji Doc. Ing. Jitce Pekové, CSc. za odborné vedení a cenné připomínky při zpracování této práce. Dále děkuji všem zaměstnancům obecních úřadů v Choustníku a v Psárově za poskytnuté informace a podklady pro praktickou část diplomové práce.

Abstract

The aim of this thesis was to study Territorial budgets in the budgetary system in the Czech Republic. There are budgets of the regions and budgets of the municipalities in the budgetary system. The objects of my study are: the interpreting of the activities of territorial budget merge; sum up the earnings and outgoings of the municipalities in the Czech Republic with all numeral documentation; review the reformation of the territorial budgets and refer to the methods of communication between citizens and municipalities. At last I was to study the citizens foreknowledge of the happening in the municipalities management.

The findings based on study of the special literature, the code of laws of the Czech Republic, official documents and close cooperation with two municipal offices were over growing of responsibility and duties transferred to municipalities their financial budget is under realization level. I can find a trend of interesting of using municipal offices web by citizens.

Key words: territorial budget, budgetary system, municipality, municipal office

Obsah

Úvod.....	2
I. TEORETICKÁ ČÁST.....	4
2. Historie místní územní samosprávy.....	4
2.1. Historie místní územní samosprávy na našem území.....	5
2.2. Fiskální federalismus.....	9
3. Postavená obce, samostatná a přenesená působnost.....	12
4. Rozpočtová soustava.....	16
4.1. Společné znaky veřejných rozpočtů v České republice.....	17
4.2. Rozpočtový proces.....	19
4.3. Rozpočtové zásady.....	22
4.4. Rozpočtová skladba obce.....	23
4.5. Mimorozpočtové peněžní fondy obce.....	25
II. PRAKTICKÁ ČÁST.....	27
5. Struktura příjmů a výdajů územních rozpočtů.....	27
5.1. Příjmy rozpočtu obcí.....	27
5.1.1. Daňové příjmy.....	28
5.1.2. Nedaňové příjmy.....	32
5.1.3. Kapitálové příjmy.....	33
5.1.4. Přijaté dotace.....	35
5.2. Návrátne příjmy - financování.....	39
5.2.1. Úvěr.....	42
5.2.2. Emise cenných papírů.....	43
5.2.3. Směnky.....	44
5.2.4. Návrátne finanční výpomoci v ČR.....	45
5.3. Výdaje rozpočtu obce.....	45
6. Reforma veřejných financí.....	48
6.1. Rozpočtové určení daní.....	48
6.1.1. Rozpočtové určení daní obecně.....	48
6.1.2. Změny RUD.....	51
6.2. Novela zákona o DPH.....	55
7. Problematika malých obcí.....	57
8. Informovanost obyvatel o činnosti a hospodaření obecních úřadů.....	61
8.1. Úřední deska.....	61
8.2. Časopis.....	61
8.3. Internet.....	62
8.4. Formy komunikace s úřadem.....	64
8.4.1. Elektronická forma.....	64
8.4.3. Osobní návštěva.....	68
Závěr.....	70
Seznam literatury.....	72
Seznam příloh.....	74

Úvod

Diplomovou práci píšou na téma Územní rozpočty v rozpočtové soustavě České republiky. Problematika územních rozpočtů je velmi široká. Například už její existence znamená určitou decentralizaci našeho státu, což souvisí s účelným rozdělením odpovědnosti za zabezpečování veřejných statků mezi stát a územní samosprávné orgány. To je provázáno i decentralizovaným financováním veřejných statků.

Do územních rozpočtů patří rozpočty krajů a rozpočty obcí. Už v bakalářské práci jsem se zaměřila pouze na rozpočty obcí, a to především malých obcí, které mi jsou bližší, protože v jedné malé obci na jihu Čech bydlím. Obec je základním článkem územní samosprávy, která má svůj volený orgán, čímž je obecní zastupitelstvo (v čele se starostou, který v malých obcích plní funkci obecní rady), jenž schvaluje mimo jiné rozpočet obce, a výkonný orgán, kterým je obecní úřad.

Tématika územních rozpočtů mě zaujala již v osmnácti letech, kdy jsem šla poprvé volit členy do obecního zastupitelstva. V té době mě však pouze zajímalo, v jaké výši obec potřebuje příjmy a jaké vynakládá výdaje. Studium na vysoké škole, především předmětu Veřejné finance, jsem si uvědomila, že problematika územních rozpočtů není pouze o výši příjmů a výdajů. Je to mnohem složitější proces, který jsem už nastínila ve své bakalářské práci a cílem této diplomové práce je pokusit se o rozšíření významu územních rozpočtů se zaměřením na obce, ať už jsou jakékoliv velikosti, na reformu veřejné správy a na vzájemnou komunikaci obecních zastupitelů s občany obce.

Svou práci začnu historií, protože pokud chceme nějakému problému porozumět, musíme se o něj zajímat od začátku. Z historie popsané v literatuře se dozvíme, kdy se objevily první zmínky o místní samosprávě ve světě a u nás, jaké byly tendence za první, druhé světové války, po roce 1989, ale i po rozpadu ČSFR na Českou a Slovenskou republiku v roce 1993.

Pak nastíním, jak územní rozpočet funguje v naší republice teoreticky. To znamená: jak probíhá rozpočtový proces, hlavní rozpočtové zásady a rozpočtová skladba. Ta obsahuje dělení příjmů a výdajů, které rozeberu podrobněji, včetně jejich skutečných hodnot v číslech za všechny obce v České republice. Nezapomenu samozřejmě ani na již zmíněnou a nutnou vzájemnou

komunikaci občanů se zastupiteli obce a jejich informovanosti o obecním dění. Jelikož mě tato tematika hodně zaujala, ráda bych se dozvěděla, zda a z kolika procent lidé, kteří se zajímají o činnost obecních zastupitelů, využívají pro komunikaci a zjišťování informací o hospodaření obcí stále se rozšiřující formy získávání informací - internetu. Svě místo bude mít samozřejmě i přiblížení reformy veřejných financí.

Při práci budu nahlížet nejen do odborných knih, časopisů a do zákonů ČR, ale navštívím a požádám o pomoc i dva obecní úřady, proto věřím, že má práce bude srozumitelná a pravdivá.

I. TEORETICKÁ ČÁST

2. Historie místní územní samosprávy¹

Zkoumáme-li postavení územní samosprávy, je nutné se podívat alespoň stručně na vývoj místní samosprávy, který procházel rozporuplným vývojem od extrémně centralizačních tendencí k decentralizačním tendencím, a to zejména v minulém století.

Určité prvky místní samosprávy bychom objevili už ve starém Římě a Řecku. Středověká města představují relativně autonomní hospodářské celky s různými výsadami získanými od státu, reprezentovaném panovníkem či vrchností. Těmito výsadami předávanými městům byly např. některé regály (celní, tržní, solní, právo vybírat mýtné, mostné, vařit pivo apod.), později pak akcízy (spotřební daně), nejčastěji daně z prodejů, dávky za použití skladišť, tržišť apod. Část takto získaných zdrojů města odváděla panovníkovi či vrchnosti. Finanční hospodaření měst se odvíjelo často odlišně od hospodaření státu (panovníka).

Menší rozloha municipalit a jejich uzavřenost umožňovaly už tehdy lepší přehled o potřebách rozvoje měst a kontrolu nad hospodařením municipalit (odvozeno z latinského „municipium“, tj. obec s určitou samosprávou), které se většinou potýkaly s nedostatkem prostředků.

Relativní izolovanost municipalit začala být od 18. století a zejména v 19. století překážkou jejich dalšího rozvoje i rozvoje státu, jichž byly municipality součástí.

V jednotlivých zemích postupně dochází k omezení izolace měst ze strany ústředních vlád (panovníka). Začíná postupný proces centralizace, i když municipality si ponechávají určitý stupeň samostatnosti, především v oblasti výroby a obchodu.

Centralizační tendence ve vývoji vztahů mezi municipalitami a ústřední vládou rostou a projevují se v hospodaření municipalit, tzn. zejména v postavení municipálních rozpočtů v soustavě veřejných rozpočtů, ve vymezení příjmů municipálních rozpočtů a jejich struktuře, ve vymezení

¹ více k vývoji místní územní samosprávy v: Peková, J. Místní finance. 1. vyd. VŠE Praha, 1992. 198 s. ISBN 80-7079-590-5

úkolů, které municipality mají zajišťovat a financovat z místních rozpočtů. Centralizační tendence jsou dále zesíleny v období 2. světové války.

Po 2. světové válce a zejména ve 2. polovině minulého století, se začínají postupně projevovat opačné tendence směřující k posilování územní samosprávy, doprovázené postupně přechodem k *fiskální decentralizaci*.

V rámci decentralizačních tendencí se využívá především alokační funkce veřejných financí, postupně se však věnuje intenzivnější pozornost i redistribuční, ale zejména pak stimulační funkci veřejných financí.

Koncem 60. let 20. století docházelo k prohlubování finančních obtíží v hospodaření municipalit, v některých zemích i k velkému deficitu municipálních rozpočtů a rozpočtové soustavy vůbec. Tyto tendence se prohlubovaly v souvislosti s fiskální krizí v 70. letech.

Ekonomická recese od začátku 70. let měla výrazné dopady na všechny úrovně rozpočtů. Na jedné straně se projevují centralizační tendence, snahy o větší kontrolu municipální aktivity a hospodaření ze strany ústředních vlád, ale zároveň se hledají možné úspory, možnosti zvýšení hospodárnosti. Můžeme proto jen obtížně odhadnout další vývoj v postavení územní samosprávy, zda se budou v budoucnu projevovat v řízení, odpovědnosti, ale i způsobu financování spíše centralizační či decentralizační tendence.

Jistou roli zde hraje i historický vývoj v jednotlivých zemích a vnitřní uspořádání státu s rozdělením kompetencí mezi jednotlivé vládní úrovně, což ovlivňuje i hospodaření a financování jednotlivých regionů, municipalit.

2.1. Historie místní územní samosprávy na našem území

První snahy budovat municipální samosprávu na našem území se objevují po roce 1848, kdy v návrhu kroměřížské ústavy se objevuje požadavek na sebeurčení obcí ve všech záležitostech, které se týkají zájmů obce (požadavek svobodné volby zástupců obce, samostatná správa záležitostí obce, apod.).

Tato práva byla uzákoněna říšskou ústavou z roku 1849. Téhož roku byla vydána pravidla obecního zřízení s vysokou nezávislostí samosprávy státu.

Nejvyšším stupněm byly země, nejnižším obec. Ústava z roku 1867 pak zakotvila kompetence.

Obecní zřízení dávalo obcím dvojí funkci:

- ✓ přenesenou, tj. obce zabezpečovaly úkoly přenesené na ně státem a pomáhaly ve výkonu státních pravomocí
- ✓ vlastní, tj. spravovat vlastní záležitosti, např. správa obecního majetku, udržování obecních komunikací, veřejné osvětlení, péče o školství, vedení pamětních knih apod.

Zmíněné funkce si ovšem obce udržely dodnes. Postupně narůstal objem přenesené působnosti a zvyšoval se rozsah úkolů, které měly municipální územní samosprávy zajišťovat. Mezi příjmy obcí patřily především přírážky k přímým daním, ale protože nebyly stanoveny hranice pro přírážky, obce je využívaly v různé výši. Před 1. světovou válkou představovaly zemské přírážky k přímým daním 55 % zemských příjmů. Důsledkem pak byl růst protikladů mezi chudými a bohatými obcemi. Daň z příjmu byla osvobozena od všech přírážek až na základě daňové reformy z roku 1896, což mělo negativní dopad na příjmy obcí.

Úpravou z let 1917 a 1918 stát poskytuje poprvé zdroje zemím ze státních prostředků, a to v závislosti podle přidělu z roku 1916 z přímých daní, daně z lihu a piva.

V roce 1918 byla municipální samospráva jedna z forem administrativy. 28. října 1918 převzal moc ve státě Národní výbor Československý, místní národní výbory a okresní výbory, které fungovaly do 4. prosince 1919, kdy byly rozpouštěny a místní samospráva reorganizována. Koncepce národních výborů byla znovu prosazena po roce 1945.

Po vzniku ČSR existovaly různé typy územní samosprávy „zdeděné“ z Rakouska-Uherska. Zákonnými úpravami postupně došlo ke sjednocení typů územní samosprávy do tří stupňů:

- ✓ obec či město
- ✓ okres
- ✓ země

Základní myšlenkou územní samosprávy byla její nezávislost na orgánech státní správy (místní orgány byly volené, ve státní správě jmenované). To však nebránilo využívání finančních vztahů mezi státem a územní samosprávou.

V období 1918-1938 dochází k řadě změn ve vymezení příjmů municipalit, zejména v oblasti přírážek k přímým daním a dávek. Dávky zahrnovaly dávky spotřební, dávky z nájemného, z přechodného ubytování, ze psů, apod.

Do roku 1927 probíhaly časté úpravy finančního hospodaření, měly však pouze dočasný charakter. Byly odrazem snahy o nové rozdělení úkolů veřejné správy jednak mezi státem a stupni územní samosprávy, jednak mezi jednotlivými stupni územní samosprávy s cílem snížit náklady na veřejnou správu. Tento cíl se však nedařilo plnit. Důsledkem nedůsledného řešení finančního hospodaření municipálních samospráv bylo většinou značné zadlužení municipalit a vleklá finanční tíseň.

Po roce 1927 došlo k reformě veřejné správy - přímých daní a úpravě hospodaření územní samosprávy. Přejídně (do roku 1930) byly zavedeny „vyrovnávací fondy“, které měly vyrovnávat hospodaření mezi stupni územní samosprávy. Po zrušení těchto fondů bylo posíleno hospodaření územní samosprávy zvýšením limitu přírážek. V období 1938-1945 změny ve vymezení příjmů a úkolů municipalit pokračují.

V období tzv. „druhé republiky“ (30. 4. 1938-14. 3. 1939) se státní rozpočet rozpadl na 4 dílčí rozpočty:

- ✓ společný rozpočet (vyhlášený v únoru 1939) pro celé území státu, zahrnující příjmy a výdaje společných státních orgánů a dluhy fondů
- ✓ zemské rozpočty (Českých zemí, Slovenska), kam plynuly podíly na státních daních, dávkách a poplatcích

Za Protektorátu bylo nastoleno řízené hospodářství, do kterého byly zapojeny i samosprávní útvary. Došlo k celé řadě změn. Měnily se úkoly a pravomoci územní samosprávy, měnily se i podmínky správy a hospodaření. Celou řadu úkolů převzala protektorátní vláda. Nové období ve vývoji municipální samosprávy nastává po skončení 2. světové války.

K úpravě finančního hospodaření územní samosprávy došlo v roce 1946, kdy opět byly zavedeny přírážky k přímým daním, ale výnos tentokrát plynul do státní pokladny.

I když se postupně přijímala opatření směřující ke zvýšení odpovědnosti národních výborů za plnění rozpočtu vlastních příjmů, neprojevila se příliš výrazně do vyšší úrovně hospodaření municipalit.

K určitým změnám docházelo po roce 1968 v souvislosti s federativním uspořádáním státu a prosazováním tendencí zvýšit soběstačnost.

V roce 1989, po změně režimu, došlo k podstatným změnám v soustavě místních územních orgánů. K 1. lednu 1990 byly zrušeny krajské národní výbory, koncem roku zanikly národní výbory a základními municipálními samosprávními orgány se staly municipality - obce. *Jednotlivými vládními úrovněmi se staly:*

- ✓ federální vládní úroveň
- ✓ republiková vládní úroveň
- ✓ municipální vládní úroveň

Transformační procesy se dotýkají i hospodaření municipalit. Základem finančního hospodaření municipalit jsou místní rozpočty. Postupně se mění struktura příjmů a výdajů těchto rozpočtů. S ohledem na obtížně předvídatelný ekonomický vývoj, lze hovořit v současné době do určité míry o rozpočtovém provizoriu municipálního hospodaření.²

V 90. letech a do určité míry i v současné době je problémem využít v naší praxi principy fiskálního federalismu, s přijetím nové daňové soustavy i upravit daňové určení v rozpočtových pravidlech tak, aby se podstatněji zvýšila

² více k vývoji místní územní samosprávy na našem území např. v: Peková, J. Místní finance. 1. vyd. VŠE Praha, 1992. 198 s. ISBN 80-7079-590-5; nebo Toth, P. Ekonomika měst a obcí. 1. vyd. VŠE Praha, 1998. 195 s. ISBN 80-7079-693-6

ekonomická soběstačnost municipalit, mohly se tak stát skutečně orgány územní samosprávy, aniž by se ztratila možnost ústřední vlády do určité míry ovlivňovat i rozvoj municipalit v celostátním průřezu.

Historie místní územní samosprávy na našem území, podle mého názoru, poukazuje na to, že se územní rozpočty potýkají s větší, či menší samostatností podle období, v němž se naše území právě nacházelo a nachází. V posledních letech například došlo opět ke změně rozpočtového určení daní, kdy se znovu, i když minimálně, posílila samostatnost územní samosprávy, a k reformě veřejných rozpočtů. Zda tyto změny byly provedeny správným směrem, to však ukáže běh času.

2.2. Fiskální federalismus³

Fiskálního federalismu se zabývá otázkami optimálního přiřazení veřejných příjmů, rozdělením odpovědnosti za zabezpečování veřejných statků a optimalizací vztahů v rozpočtové soustavě. V širších souvislostech jde o rozdílné využití fiskálních funkcí jednotlivými vládními úrovněmi, tedy funkcí alokační, redistribuční a stabilizační.

Jak už vyplývá z vývoje územní samosprávy, důležitou charakteristikou fiskálního uspořádání určitého společenství je stupeň centralizace či decentralizace rozhodování o příjmech a výdajích veřejných rozpočtů. V souvislosti s mírou centralizace či decentralizace pravomocí vlády lze rozlišit následující základní modely fiskálního federalismu:

- ✓ centralizovaný model
- ✓ decentralizovaný model

Při aplikaci centralizovaného modelu, centrální vláda rozhoduje o širokém okruhu veřejných potřeb, o rozsahu a struktuře veřejného sektoru a o tom, která vládní úroveň bude konkrétní veřejný statek zabezpečovat.

³ více o fiskálním federalismu a jeho modelech v: Jílek, M. Veřejné finance. 2. vyd. JU Č. Budějovice, 2002. 234 s. ISBN 80-7040-533-3

Veřejné příjmy, zejména hlavní a výnosově bohaté, se koncentrují do ústředního rozpočtu a jsou přerozdělovány dle rozhodnutí ústřední vlády prostřednictvím účelových dotací. Dotace směřují do rozpočtů nižších úrovní, jejichž samostatnost v rozhodování je potlačena na minimum.

V decentralizovaném modelu se fiskální rozhodování rozděluje mezi různé vládní úrovně. Fiskální decentralizace vymezuje pravidla pro toto rozhodování na nižší úrovni.

Dochází tak k posilování pravomoci a odpovědnosti nižších vládních úrovní z hlediska zabezpečení veřejných statků.

Decentralizovanému modelu fiskálního federalismu by odpovídala plná finanční soběstačnost obcí. V praxi je však z mnoha důvodů nereálná a dochází k přerozdělovacím procesům uvnitř rozpočtové soustavy.

Postupem času, vzhledem ke kategoriální opačnosti obou modelů, vznikl i model kombinovaný, který umožňuje snižovat rozsah přerozdělovacích procesů v rozpočtové soustavě. Tento model se využívá i u nás v České republice, ovšem s určitými decentralizačními prvky. Obce totiž nejsou plně finančně soběstačné. Nejvýznamnějším příjmem veřejných rozpočtů – rozpočtů jednotlivých vládních úrovní – jsou příjmy daňové. Protože je v České republice veřejných rozpočtů více, je určeno (zákonem), které daně do kterých veřejných rozpočtů plynou, resp. jaká část jednotlivých daní je příjmem toho kterého rozpočtu, a nejvýnosnější daňové příjmy plynou do státního rozpočtu. Rozpočtové určení daní se mění podle územní organizace státu, změn v úkolech územních samospráv pod.⁴

Lze říci, že vyspělé země většinou používají kombinovaný systém fiskálního federalismu s relativní soběstačností územní samosprávy, protože je to kompromis, který vede k relativní samostatnosti obcí a krajů, k týmové spolupráci se státem, k hospodárnosti a k efektivnosti v zabezpečování veřejných statků. Tento systém však není využíván v jednotné formě, a to ani v EU.

Podle mého názoru kombinovaný model je nejlepším řešením, protože některé veřejné statky nelze zabezpečovat pouze centralizovaně nebo naopak pouze decentralizovaně. Existencí kombinovaného modelu vznikly i svěřené

⁴ více v zákoně o rozpočtovém určení daní

a sdílené daně. Veřejné statky, z nichž mají užitek všichni obyvatelé státu, by měly být plánovány a financovány za pomoci sdílených daní z centra (vládou ČR), např. sociální dávky apod. Na druhou stranu záležitosti související pouze s určitým regionem, městem či obcí jsou pouze místní věci, na kterou by si měl tento územní celek vydělat sám popřípadě za pomoci svěřených daní. Když si ale obec stanoví místní daně a poplatky sama, potom je možné, že dojde k jejich rozdílnosti. Následkem určitých místních výhod může dojít k jisté daňové konkurenci a tudíž k migraci obyvatelstva tam, kde jsou menší municipální daně.

Pokud se ve vládě rozhoduje o přenesení zabezpečování některého veřejného statku na municipality, pak by to mělo být s ohledem na hospodárnost a efektivnost v pojetí „Paretovské optimality“, kdy si touto změnou polepší všichni zúčastnění. V naší republice to mnohdy neplatí, přestože se o to vláda snaží.

3. Postavená obce, samostatná a přenesená působnost

Základním článkem územní samosprávy je obec. Obec je podle zákona o obcích⁵ společenství občanů na katastrálním území obce, kteří mají právo na samosprávu, vlastní majetek a právo na něm hospodařit.

Obce se dělí podle již zmíněného zákona na:

- hl. město Prahu
- statutární města (Brno, Ostrava, Plzeň)
- města (3 000 a více obyvatel)
- obce

Pod pojmem působnost rozumím oblast, ve které obec uplatňuje své pravomoci. V současné době se obcí týká působnost:

- ✓ samostatná
- ✓ přenesená

Obec má v rámci *samostatné působnosti* vlastní finanční prostředky a sestavuje svůj vlastní rozpočet. V právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů, což je podle mne velmi důležité, protože tak mohou být činnosti, které mají dopad na občany efektivně realizovány, např. obecní výstavba.

Území obce tvoří jedno katastrální území nebo soubor katastrálních území v případě, že se obec člení na části, které mají vlastní katastrální území.

Územní samospráva je veřejnou správou uskutečňovanou jinými veřejnoprávními subjekty než státem – správa menšího území než je stát na základě zákonem stanovené působnosti a ekonomických podmínek. Jejím hlavním úkolem je zabezpečovat veřejné statky pro obyvatelstvo (sociální péče, bydlení, vzdělání, kultura, sport...). K tomuto účelu vydává obecně závazné vyhlášky, které zajišťují povinnosti k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, k zajištění a udržování čistoty veřejného prostranství

⁵ viz. Zákon 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

a k ochraně životního prostředí, nebo pro pořádání veřejně přístupných sportovních a kulturních podniků pro zajištění veřejného pořádku. Předností územní samosprávy je to, že je nejbližší občanům, což umožňuje lépe zabezpečovat potřeby občanů podle jejich preferencí, a je pod jejich přímou kontrolou.

Pokud se však jedná o celospolečenské veřejné statky, na kterých má stát zájem, pak se jedná o *přenesenou působnost* státu na obec. Přenesená působnost obcí přibližuje státní správu občanům. Pokud by stát nepřenesl výkon části státní správy na obec, musel by sám zřizovat další úřady, což by vedlo k ne hospodárnosti, ke ztrátě efektivnosti a odporovalo by to úmyslu přiblížení státní správy občanům.

Podle rozsahu vykonávaných činností jsou obcím poskytovány příspěvky ve formě dotací ze státního rozpočtu na úhradu výkonů těchto činností. Velikost dotace je dána počtem obyvatel v obci a rozsahem přenesené působnosti. Struktura dotací vhodně reaguje na reálné odlišnosti hospodaření obcí, které nemůže vyřešit systém rozpočtového určení daní. Většinou ale nepokryjí náklady obce, což znamená další starost pro obecní zastupitelstvo, kde sehnat finanční prostředky na dofinancování přenesených úkolů státu. Tyto úkoly zabezpečovaly okresní úřady, které ukončily svou činnost 31. 12. 2002. Tuto roli z větší části přebraly obce s rozšířenou působností, které vznikly 1. 1. 2003, proto nemusíme např. pro občanský průkaz či stavební povolení na bývalý okres, natož na kraj a doklady dostaneme téměř až do domu.

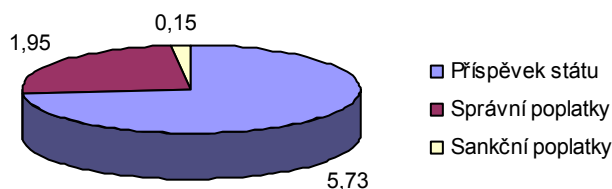
Vyhláška ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb. určuje rozsah výkonu přenesené působnosti.

- obce s pověřením I. stupně = přenesená působnost v minimálním rozsahu, např. organizace voleb;
- obce s pověřením II. stupně = obce s pověřeným obecním úřadem, např. matriční řízení;
- obce s pověřením III. stupně = obce s rozšířenou působností, např. vydávání cestovních pasů.

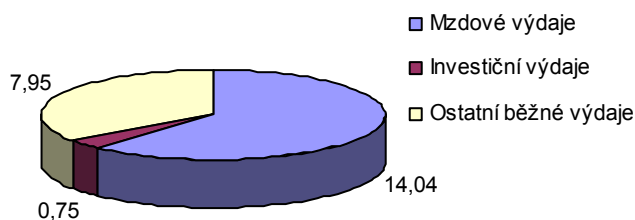
Obce na přenesenou působnost dostávají dotace ze státního rozpočtu a to tak, že obce s rozšířenou působností jsou hodnoceny v závislosti na počtu funkčních míst a pověřené obce pak v závislosti na počtu obyvatel. Ovšem

nejen obce s rozšířenou působností, ale také obce s pověřeným obecním úřadem poukazují na skutečnost, že příspěvek státu na výkon státní správy nepokrývá veškeré náklady, které jsou s tím spojené, což je i patrné z následujících grafů.

**Struktura příjmů obcí na výkon státní správy
v roce 2004 v mld. Kč**



**Struktura výdajů obcí na výkon státní správy
v roce 2004 v mld. Kč**



Zdroj: Obec a finance 4/2005

Z grafů je patrné, že veškeré příjmy obcí na výkon státní správy pokryjí pouze přibližně ostatní běžné výdaje na výkon státní správy. Jelikož v současné době zvýšení příspěvku na přenesenou působnost nemohou od státu očekávat, musejí tyto výdaje zaplatit z jiných zdrojů. Jelikož kapitálové příjmy jsou nejisté a nepravidelné, předpokládám financování z daňových příjmů.

Osobně shledávám samostatnou a přenesenou působnost za velmi pozitivní. V rámci samostatné působnosti obce mohou hospodařit podle svých představ. Přenesená působnost pro obyvatele znamená, že nemusejí na úřady daleko dojíždět, vše se vyřídí v krátké době. Je tedy efektivní a úsporná pro stát i pro obyvatele.

Dozor nad výkonem přenesené působnosti vykonává příslušný krajský úřad (v rámci přenesené působnosti) a Ministerstvo vnitra ČR. U samostatné působnosti probíhá pouze kontrola dodržování zákonů krajským úřadem.⁶

⁶ viz. Zákon 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

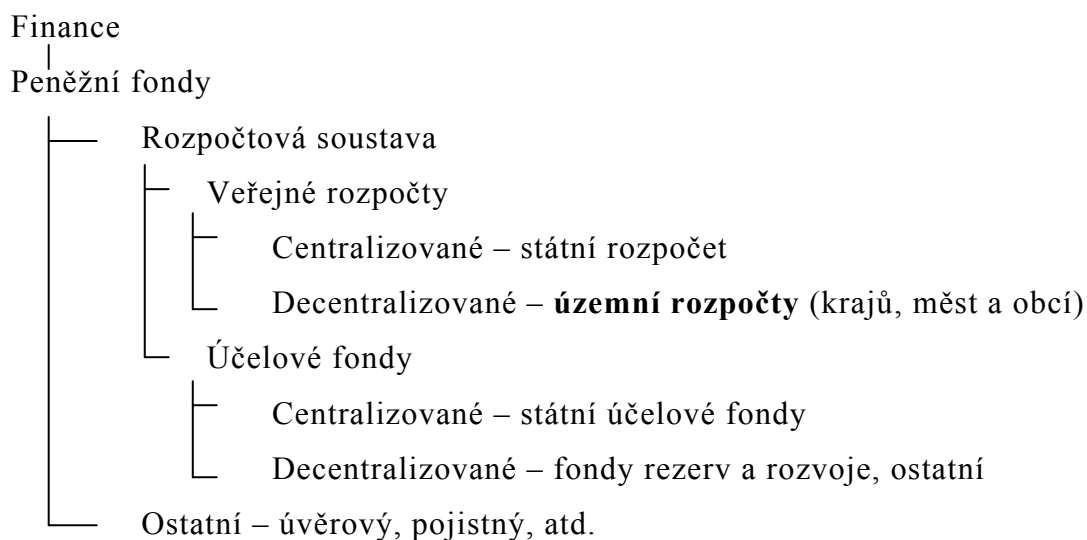
4. Rozpočtová soustava

Pod pojmem rozpočtová soustava si představují systém veřejných rozpočtů, což jsou peněžní fondy, kde se soustřeďují finanční prostředky, jež se používají na financování veřejných statků. Ač je každý rozpočet jeden samostatný dokument, můžeme na něj nahlížet z několika různých pohledů:⁷

- ✓ *decentralizovaný peněžní fond* obsahující různé druhy veřejných příjmů, především daňových, které se rozdělují a používají na financování veřejných statků zajišťovaných prostřednictvím veřejného sektoru;
- ✓ *bilanci* (z účetního hlediska), která vyrovnává příjmy a výdaje, potřebné na zajištění potřeb veřejného sektoru v příslušném rozpočtovém období, nejčastěji v období jednoho roku. Podle vzájemného vztahu velikosti příjmů a výdajů v daném veřejném rozpočtu, může být rozpočet
 - a) *přebytkový*, pokud jsou příjmy vyšší než výdaje
 - b) *vyrovnaný*, pokud se příjmy rovnají výdajům
 - c) *deficitní (schodkový)*, pokud jsou příjmy nižší než výdaje;
- ✓ *finanční plán*, podle kterého obec hospodaří v příslušném rozpočtovém období. Rozpočet je totiž toková veličina – během rozpočtového období přicházejí na jeho příjmovou stranu jednotlivé druhy příjmů a na straně výdajů jsou postupně uhrazovány náklady za realizované veřejné statky pro občany;
- ✓ *nástroj prosazování cílů veřejné politiky* – zájmů a preferencí obyvatelstva, rozhodujícím nástrojem pro realizaci a financování příslušných potřeb veřejného sektoru a nástrojem řízení.

⁷ viz. Peková, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Management Press Praha, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4 nebo Pilný, J. Veřejné finance. 3. vyd. Univerzita Pardubice, 2002. 232 s. ISBN 80-7194-446-7

Jak už bylo řečeno, veřejné rozpočty vytvářejí celou soustavu rozpočtů, která je přehledně znázorněna v následujícím schématu:⁸



Všechny úrovně rozpočtů odpovídají příslušné vládní úrovni, která si vytváří další druhy rozpočtů. Jsou to rozpočty subjektů, které příslušná vládní úroveň zřizuje pro financování produkce veřejných statků, jež je povinna pro své obyvatele zajistit. Obecně jde o rozpočty tzv. organizačních složek státu, krajů a obcí i příspěvkových organizací, jichž je příslušná vládní úroveň zřizovatelem.

4.1. Společné znaky veřejných rozpočtů v České republice

Každý jednotlivý veřejný rozpočet je dán rozdělením vlády ve státě. Jelikož je vláda ve státě rozdělena krom ústředí státu také na kraje a obce, rozlišujeme rozpočet státní a územní (krajský a obecní).

Dalším znakem je relativní samostatnost, která je určena velikostí jeho daňových příjmových zdrojů a tuto velikost určuje stát právní normou – zákonem o rozpočtovém určení daní. Například hlavním daňovým příjmem pro obecní rozpočty je podíl na výnosu daně ze závislé činnosti fyzických osob,

⁸ volně převzato z Peková, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Management Press Praha, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4

podíl na výnosu daně právnických osob a podíl na výnosu daně z přidané hodnoty.⁹

V neposlední řadě je společným znakem veřejných rozpočtů určitý vztah mezi jednotlivými úrovněmi. Jedná se o pravidelné přerozdělování finančních prostředků převážně z vyššího rozpočtu do nižšího rozpočtu. V podmínkách České republiky se nejčastěji přesouvají finanční prostředky ze státního rozpočtu do rozpočtů územních. Pouze výjimečně a v malém množství jsou přesouvány finanční prostředky z rozpočtů nižších do rozpočtů vyšších. Jde zpravidla buď o určité druhy tzv. odvodů nebo úhradu sankčních poplatků.

Objem přesunů finančních prostředků z rozpočtů vyšší úrovně do rozpočtu úrovně nižší je závislý na míře centralizace v příslušném státě, resp. na vhodnosti daňového určení pro vybírané druhy daní. Čím více finančních prostředků je při jejich získávání v podobě vybíraných daní směřováno do centra, tím rozsáhlejší musí být tzv. druhotné přerozdělování finančních prostředků z centra do rozpočtů nižšího řádu. Centralizace není podle mého názoru nejlepším řešením už z toho důvodu, že je vysoce finančně nákladná a administrativně náročná.

Shrneme-li jednotlivé a nejdůležitější společné znaky, pak jsou to:

- ✓ spojení s určitou úrovní vláda ve státě
- ✓ relativní samostatnost
- ✓ určité vztahy mezi rozpočty
- ✓ rozpočtový proces
- ✓ rozpočtové zásady
- ✓ rozpočtová pravidla
- ✓ rozpočtová skladba

⁹ viz. Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů

4.2. Rozpočtový proces

Rozpočtový proces je činnost spojená se sestavením návrhu ročního rozpočtu, s jeho schválením a realizací během rozpočtového období, s průběžnou a následnou kontrolou jeho plnění a se sestavením a schválením závěrečné skutečné bilance hospodaření.

Tento proces teoreticky trvá jeden rok, stejně jako rozpočtový proces státního rozpočtu, avšak prakticky zahrnuje dobu delší (až dva roky), protože se rozpočet navrhuje a sestavuje ještě v roce minulém, aby mohl začátkem běžného roku platit, a celkové závěry – závěrečný účet a hodnocení za běžný rok se sestavuje až v roce následujícím.

Rozpočtový proces lze tedy rozdělit do pěti základních kroků:

- ✓ návrh rozpočtu
- ✓ schválení rozpočtu
- ✓ hospodaření podle rozpočtu
- ✓ kontrola rozpočtu
- ✓ závěrečný účet

Dále jsem se již zaměřila na územní rozpočty, které jsou předmětem mé diplomové práce. Pro zjednodušení příkladu zde uvádím rozpočet obce.

Návrh rozpočtu sestavuje a podává výkonný orgán obce, kterým je obecní úřad resp. jeho pracovník. Navrhované příjmy a výdaje jsou závazně členěny podle rozpočtové skladby. Je to jedna z nejobtížnějších etap rozpočtového procesu, protože rozpočet musí být reálný, tedy splnitelný. Sestavuje se podle daných rozpočtových zásad.¹⁰

Návrh municipálního rozpočtu je předkládán občanům k připomínce tak, že je nejméně patnáct dnů před jeho projednáním v zastupitelstvu obce zveřejněn na úřední desce.

Je sice dáno zákonem zveřejňovat rozpočet na úřední desce, ale nejsou dané konkrétnější požadavky na strukturu a obsah obecního rozpočtu.

¹⁰ viz podkapitola 3.1.2. Rozpočtové zásady obce

Rozpočet by měl obsahovat čtyři skupiny informací:¹¹

- ✓ klíčová politická rozhodnutí, na kterých je rozpočet sestaven
- ✓ rozpočet jako finanční plán
- ✓ rozpočet jako plán činnosti obce a jejích jednotlivých odborů nebo organizací
- ✓ rozpočet jako nástroj komunikace mezi občany a obcí

Občané mohou připomínky k návrhu rozpočtu uplatnit buď písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění nebo ústně na zasedání zastupitelstva. Po této době je rozpočet *radou obce projednáván* a schvalován. Tím se dostáváme do druhé fáze rozpočtového procesu.

Rozpočet je schvalován obecním zastupitelstvem. Tento volený orgán schvaluje nejen strukturu příjmů a výdajů, ale i celkovou výši rozpočtu.

Může se stát, že municipální rozpočet není schválen do začátku nového rozpočtového období, pak se hospodář po určité období podle *rozpočtového provizoria* (podle skutečností stejného, ale minulého rozpočtového období). Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se však stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení. V České republice tato situace nastává především proto, že se do rozpočtu zahrnují i plánované dotace ze státního rozpočtu, případně z ostatních rozpočtů a peněžních fondů rozpočtové soustavy, jejichž výši nemusí obce začátkem rozpočtového období ještě znát. Z toho vyplývá, že rozpočet obce závisí na době schválení rozpočtu státního.

Schválením obecního rozpočtu začíná vlastní *rozpočtové hospodaření*. Za plnění rozpočtu je odpovědný výkonný orgán obce, tedy obecní úřad (v čele se starostou). Získané finanční prostředky by měly být poskytnuty na účely, pro které byly stanoveny v daném rozpočtovém období. Pokud municipalita nemůže splnit podmínku časovosti nebo účelovosti, může využít *rozpočtového opatření*, tím se rozumí změny v již schváleném rozpočtu, tedy rozpočtové přesuny, nebo povolené překročení rozpočtu¹². Potřebuje-li obec v průběhu roku zajistit

¹¹ viz Obec a finance 1/2006

¹² tzn. změna výdajů, které se musí odrazit i ve změně příjmů, či ve využití rozpočtových rezerv

potřebu, na kterou nebylo myšleno v rozpočtu – tudíž na její krytí nemá v rozpočtu prostředky, může ji uhradit několika způsoby:

- ✓ hospodárnějším provedením jiných úkolů, nebo odsunutím méně naléhavého úkolu;
- ✓ použitím mimorozpočtových zdrojů např. z účelového fondu, pokud existuje;
- ✓ žádostí o úvěr nebo o dodatečnou dotaci.

K řádnému plnění rozpočtu je nutná pravidelná *kontrola*¹³ – průběžná, kterou provádí obecní zastupitelstvo, kdy zkoumá správnost věcného i pokladního plnění rozpočtu, a následná kontrola, do níž jsou zapojeny všechny orgány obce (zastupitelstvo obce, rada obce, obecní úřad v čele se starostou) a analyzují příčiny neplnění rozpočtu a hledají vhodná opatření, která by odstranila působení negativních vlivů v rozpočtovém hospodaření. Svůj souhlas s hospodařením obce vyjadřuje volený orgán projednáním a schválením závěrečného účtu.

Závěrečný účet obsahuje nejen výsledky hospodaření s příjmy a výdaji za rozpočtové období, ale i vyúčtování finančních vztahů obce k rozpočtu kraje, k státnímu rozpočtu, případně k jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob.

Stejně jako návrh rozpočtu musí být dle zákona č. 106/2001 Sb., o svobodném přístupu k informacím vyvěšen minimálně patnáct dní před schválením na veřejné obecní desce.

Podle mého názoru je rozpočtový proces efektivním nástrojem, který umožňuje občanům porozumět potřebě změn a důvodům pro určitá politická rozhodnutí. Současně umožňuje občanům alespoň v minimální míře kontrolovat činnost vedení obce a způsob vynakládání veřejných prostředků.

Municipální orgány by měly organizovat obecní schůze, kde by vždy projednávaly konkrétní body návrhu resp. závěrečného účtu rozpočtu, aby obyvatelé byli lépe informováni o hospodaření své obce. Myslím si totiž, že někteří lidé v obci mohou přijít s podnětným dotazem, či připomínkou. Možná se tyto veřejné schůze někde dějí, ale já jsem se s tím ještě nesetkala. Pokud si

¹³ viz.zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů

zastupitelé najdou ten čas, aby s obyvateli otevřeně projednali rozpočet a vše, co chtějí vědět s trpělivostí a ochotou, vyvolá to důvěru mezi obyvateli a zastupitelstvem. A člověk, který se cítí být potřebný a jeho názor je vždy vítaný, ať je jakýkoliv, pak mu to zvýší sebevědomí a je ochoten se zastupiteli spolupracovat, byť jen potřebnými ohlasy, co podle něj dělá obec dobře, co špatně a proč.

Na druhou stranu by si obecní zastupitelstvo také mělo uvědomit, že obyvatelé obce jsou také voliči, a pokud nebudou nic vědět o hospodaření obce, nemusejí jít následně k urně volit.¹⁴

4.3. Rozpočtové zásady

Při rozpočtovém procesu musejí obce dodržovat obecně platné rozpočtové zásady. Tato pravidla upravuje zákon, jenž je platný pro celou soustavu veřejných rozpočtů a zaručuje tak jednotnost zásad celé soustavy včetně obecních rozpočtů. Společná je i rozpočtová skladba. Jednotlivé zásady působí komplexně a mezi nejzákladnější patří:

- ✓ každoroční sestavování a schvalování rozpočtu
- ✓ reálnost a pravdivost rozpočtu
- ✓ úplnost rozpočtu
- ✓ dlouhodobá vyrovnanost rozpočtu
- ✓ efektivnost a hospodárnost
- ✓ publicita

Rozpočet musí vycházet ze znalostí všech možných a předpokládaných příjmů a výdajových potřeb a měl by se sestavovat jako vyrovnaný nebo přebytkový, protože skutečnost většinou bývá jiná. Přestože se obce snaží o maximalizaci příjmů, většinou je bohužel potřeba výdajů větší, než je ve skutečnosti k dispozici, resp. větší než je objem příjmů. Municipality tudíž musí stanovit priority ve výdajích. To znamená, že musí nejdříve splnit veškeré povinnosti a úkoly, které jsou obci uloženy zákonem, a až poté se zabývat vlastními výdaji obce.

¹⁴ viz kapitola Informovanost obyvatel

Při schvalování schodkového rozpočtu se v něm musí uvést, jakým způsobem se schodek pokryje. Možností je totiž více (úvěr, obligace, apod.).¹⁵

4.4. Rozpočtová skladba obce

Rozpočtová skladba je jednotné třídění položek rozpočtů – příjmů a výdajů, podle kritérií, které upravuje zákon o rozpočtových pravidlech, resp. vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, protože se každý rok mění a obce, kraje i stát se musejí řídit podle právě platné rozpočtové skladby. Rozpočtová skladba je závazná pro celou soustavu veřejných rozpočtů a využívá čtyři typy třídění:

- ✓ kapitolní
- ✓ druhové
- ✓ funkční
- ✓ konsolidační

Kapitolní členění se týká především státního rozpočtu. Toto třídění vyjadřuje okruh působnosti a odpovědnosti subjektu, proto se také můžeme setkat s pojmem odpovědnostní nebo organizační rozdělení. Rozpočet kapitoly obsahuje příjmy a výdaje správce kapitoly, kterým mohou být ministerstva a ostatní ústřední orgány státní správy. Pro obce je nepovinné, a proto jej municipality nevyužívají.

Z hlediska druhového se třídí všechny příjmy a výdaje podle příjmových a výdajových druhů. Příjmovým druhem se rozumějí veškeré nenávratně přijaté prostředky charakteru daní, poplatků, přijatých darů, dotací apod. Výdajovým druhem se rozumějí veškeré nenávratně poskytnuté prostředky charakteru plateb za přijaté zboží, služby, atd. Podle tohoto členění se položky dělí do tříd, které proberu podrobněji ve páté kapitole. Jsou to třídy:

- ✓ daňové příjmy
- ✓ nedaňové příjmy
- ✓ kapitálové příjmy

¹⁵ viz kapitola 4.3. Návrhové příjmy

- ✓ přijaté dotace
- ✓ běžné výdaje
- ✓ kapitálové výdaje
- ✓ financování

Funkční, někdy nazývané odvětvové, třídění vychází z účelu, na který obce vynakládají finanční prostředky v souvislosti se zajišťováním svých potřeb, a může sloužit k dlouhodobé analýze vývoje rozpočtů, prognózám i mezinárodnímu srovnávání. Toto členění se týká:

- ✓ výdajů, jako nenávratně vydaných finančních prostředků na zakoupení zboží, služeb apod.
- ✓ příjmů ve smyslu nenávratně přijatých finančních prostředků, zejména daní a poplatků, příjmů za poskytované služby apod.

Z konsolidačního hlediska se třídí příjmy a výdaje podle stupně konsolidace. Stupněm konsolidace se rozumí okruh veřejných rozpočtů, mezi nimiž peněžní převody představující příjmy a výdaje, které probíhají podle sumarizace těchto příjmů a výdajů. Jednoduše konsolidace umožňuje vyloučit všechny duplicity na základě interních transferů mezi fondy. Prvkem rozpočtové skladby dle tohoto třídění jsou záznamové jednotky, jejichž většinu využívají právě obce (ale i kraje).

Myslím si, že jednotná rozpočtová skladba a její třídění je velice efektivní, protože se tak mohou bez problémů porovnávat jednotlivé rozpočty časově i prostorově (mezi jednotlivými obcemi, kraji, v jakémkoli časovém období). Můžeme tak například analyzovat peněžní operace v rámci běžné či kapitálové části rozpočtu.

4.5. Mimorozpočtové peněžní fondy obce¹⁶

Součástí finančního systému obce v České republice je nejen příslušný územní rozpočet, ale mohou to být i decentralizované mimorozpočtové peněžní fondy. Základní rozdíl mezi veřejným (obecním) rozpočtem a mimorozpočtovým peněžním fondem obce je v povinnosti vytvářet obecní rozpočet a v dobrovolnosti vytvářet mimorozpočtové peněžní fondy, dále v použití a v poskytování dotací. Výhodou dotace z mimorozpočtového peněžního fondu oproti dotace z veřejného rozpočtu je, že se nevyužitá nebo nedočerpaná dotace nemusí vracet zpátky poskytovateli dané dotace, ale převádí se do dalšího roku.

Tyto fondy hospodaří s veřejnými prostředky, o jejich hospodaření se rozhoduje veřejnou volbou, za účelem zajistit dlouhodobou stabilitu financování určité potřeby prostřednictvím účelově vymezených veřejných výdajů s přímou vazbou na rozpočtově určené veřejné příjmy. Obce, pokud to schválí obecní zastupitelstvo, mohou vytvářet a používat tyto fondy:

- ✓ z přebytku hospodaření minulých let
- ✓ z příjmů běžného roku, které nejsou určeny k použití v tomto roce
- ✓ převody finančních prostředků z rozpočtu do účelových fondů v průběhu roku

Mezi mimorozpočtové fondy obcí můžeme v současné době v ČR zařadit:

- ✓ fond rezerv a rozvoje – není účelově vymezeno a tvoří se především z přebytku rozpočtového hospodaření
- ✓ ostatní účelové fondy – jejich počet a struktura závisí na rozhodnutí obecního zastupitelstva a je to např. památkový fond, bytový fond apod.

Čím více se vytváří municipálních účelových mimorozpočtových fondů, tím více dochází k dělení omezených veřejných příjmů uvnitř finančního systému obce. Většinou je velký problém zvolit vhodné příjmy pro jednotlivé fondy, neboť vzhledem k přísné účelovosti se může stát, že v některém fondu budou finanční prostředky přebývat

¹⁶ více o mimorozpočtových fondech např. viz. Peková, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Management Press Praha, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4

a v jiném jich bude nedostatek na krytí určité potřeby. Využíváním více fondů mimo vlastní územní rozpočet omezuje volnost volených i výkonných orgánů v rozhodování o využití peněžních prostředků podle okamžité situace, která se může v důsledku působení mnoha faktorů v průběhu rozpočtového období rychle měnit a lišit se tak od schváleného rozpočtu. Avšak vzhledem k omezeným možnostem obce získat vlastní prostředky, soustava účelových mimorozpočtových fondů není zpravidla příliš početná.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5. Struktura příjmů a výdajů územních rozpočtů

Jak už bylo řečeno v podkapitole Rozpočtová skladba, příjmy a výdaje municipálního rozpočtu jsou závazně členěny podle rozpočtové skladby nejen pro svou přehlednost, ale i pro účely sumarizace a srovnání údajů s jinými municipálními rozpočty.

5.1. Příjmy rozpočtu obcí

Do územních rozpočtů plyne část příjmů ze státního rozpočtu v podobě dotací. Aby státní rozpočet mohl poskytovat dotace, musí na ně vybrat finanční prostředky z daní, což jsou příjmy nenávratné a daňové, nebo si na ně půjčit, což jsou příjmy návratné a nedaňové.

Vzhledem k tomuto tématu, je často diskutovanou otázkou, zda by měla obec mít větší autonomii při rozhodování o příjmech a jak správně nastavit rozdělení výnosu sdílených daní mezi centrální vládu, obce a kraje. O podílu samosprávy na výnosu sdílených daní rozhoduje centrální vláda, která se tak, v podmínkách převodu řady funkcí veřejného sektoru na místní samosprávu, vystavuje riziku, že bude obviňována z přidělení nedostatečných finančních prostředků územní samosprávě. Přestože země EU-8¹⁷ v tomto směru značně pokročily – vyjednávání o podílu samosprávy na sdílených daních je otevřeným procesem, na tuto otázku asi nikdy nebude existovat ideální, vždy platná, odpověď. Při stanovení podílu územní samosprávy musí centrální vláda vždy požadavky obcí ve světle dalších požadavků na výdaje státního rozpočtu.¹⁸

Rozpočtová skladba v ČR člení veškeré příjmy dle druhového hlediska do čtyř tříd – daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté dotace.

¹⁷ 8 nově přistoupených zemí do EU - ČR, Estonsko, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Polsko, Slovensko a Slovinsko

¹⁸ viz. Obec a finance 1/2006

5.1.1. Daňové příjmy

Daňový příjem je příjem vyplývající z výběru daní, které jsou obvykle definované jako povinné, zákonem uložené platby do veřejného rozpočtu, které se většinou pravidelně opakují, jsou neúčelové a fungují na principu nedobrovolnosti, nenávratnosti a neekvivalence.

Tyto daně plynou do veřejného rozpočtu. Protože je však v České republice veřejných rozpočtů více, proto zákon o rozpočtovém určení daní má za úkol přidělit každou daň některému rozpočtů. Pokud však nejsou daně tímto zákonem přiděleny jako příjem některého z rozpočtů, jsou příjmem pouze státního rozpočtu. Do územního rozpočtu plynou daně svěřené (výlučné), daně sdílené a místní poplatky.

Svěřená daň je taková daň, která vychází z celostátních daňových zákonů a je příjmem pouze územního rozpočtu. Příjem z těchto daní je všeobecně malý. Pokud tuto skutečnost porovnáme se zeměmi, které s námi, tedy Českou republikou, vstoupily do Evropské unie, pak jsou na tom všechny podobně. V žádné z těchto zemí nemají územní samosprávy pravomoc samostatně stanovit základ a sazby daně s významným výnosem. Výsledkem je skutečnost, že autonomie územních samospráv, pokud jde o jejich příjmy, je, jak již bylo řečeno, značně omezená.

Nejrozšířenější místní daní je daň z nemovitosti. Situace v jednotlivých zemích se liší.¹⁹ V Estonsku se zdaňují pouze pozemky. Polská daň z nemovitosti zahrnuje pozemky i stavby, ale pro zemědělskou půdu a lesy platí zvláštní režim. Tři formy daně z nemovitosti má Litva, rozlišují se budovy, pronajatá půda a půda jako taková, přičemž daň z budov se týká pouze staveb určených k podnikání.

Země se liší i pravomocí, kterou mají při stanovení parametrů daně z nemovitostí. Např. samospráva v Litvě nemá pravomoc žádnou. Daňový základ i sazby stanoví centrální vláda a výnos se rozděluje podle stejného principu jako u daně z příjmů fyzických osob. Také polské ministerstvo financí rozhoduje o sazbách daně z nemovitosti, ale územní samosprávy mohou

¹⁹ viz. Obec a finance 1/2006

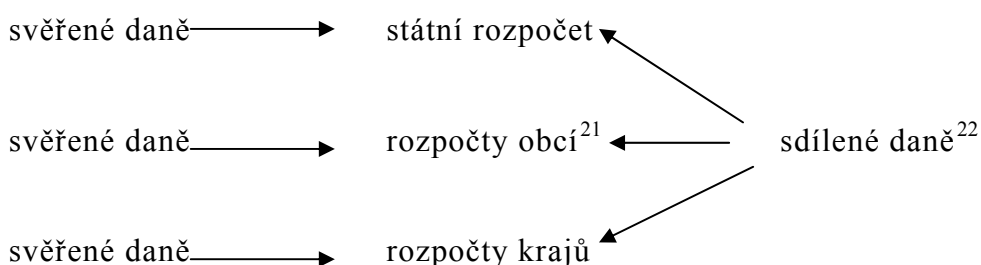
jednotlivce od této daně osvobodit či mu poskytnout odklad platby. Maďarské obce naopak mohou ukládat sazby této daně až do výše 3 % tržní hodnoty staveb.

Bez ohledu na zvláštnosti jednotlivých zemí je výnos této daně velmi malý. Příčinou je především nedostatečně rozvinutý trh s nemovitostmi, který způsobuje, že se jako základ daně nepoužívá odhad tržní hodnoty nemovitosti jako daňový základ u pozemků, je Estonsko. Koncem 90. let pak následovalo Lotyšsko a později i Litva. I ve Slovinsku je již vše připraveno k této změně. Naopak v Polsku a v ČR se vedou již delší dobu na toto téma debaty zatím bez zjevného výsledku. Neexistuje mnoho důkazů o tom, že změna daňového základu u daně z nemovitosti dramaticky zvýší výnos této daně. Zkušenosti ukazují, že omezení výnosu této daně nejsou ani tak technická, jako politická. Daň z nemovitosti je viditelná, není možné ji schovat do cen jako daň z přidané hodnoty nebo daně spotřební. Proti její platbě žádný příjem nestojí jako v případě daní z příjmů. Navíc odpor proti ní je mnohem větší než možný význam jejího výnosu.

*Sdílená daň*²⁰ opět vychází z celostátních daňových zákonů, ale příjem z jejího výběru se dělí. Část daně se převádí do rozpočtu kraje, část do rozpočtu obce a zbytek je určen státnímu rozpočtu. Příkladem této daně může být DPH, daň z příjmů fyzických osob, daň z příjmů právnických osob bez daně placené obcemi, protože daň z příjmů právnických osob placená obcemi, je výlučnou daní pro obce. Výnos sdílených daní není alokován obcím zcela plošně. Výše příjmů je vázána na velikost obce (poměrem počtu obyvatel obce na počtu obyvatel ČR). Obce se podílejí na celostátním výnosu daně určitým procentem, které je každoročně stanoveno vyhláškou Ministerstva financí.

²⁰ přesné podíly územních rozpočtů na celostátním výnosu z daní jsou uvedeny v příloze zákona o rozpočtovém určení daní

Následující schéma názorně ukazuje proudění svěřených a sdílených daní mezi veřejnými rozpočty.



Místní poplatky plynou pouze do municipálního rozpočtu a mají fakultativní charakter. To znamená, že municipality mají samostatnou pravomoc rozhodnout o jejím zavedení, správě a výběru. Při stanovení konkrétní sazby poplatku však mají omezenou daňovou pravomoc, neboť v zákoně o místních poplatcích jsou upraveny náležitosti místních poplatků, včetně zpravidla maximálně možné sazby nebo rozpětí sazeb.

I když nepředstavují velký příjem rozpočtu obcí, v průměru nepřesahují 2 % z celkových příjmů místních rozpočtů v ČR, vhodně doplňují příjmy rozpočtu a snižují napjatost ve finančním hospodaření obce. Obec při jejich vybírání musí současně respektovat i zákon o správě daní a poplatků. Druhy poplatků jsou uzákoněny v soustavě místních poplatků.²³ Jedná se o poplatky:

- ✓ ze psů
- ✓ za lázeňský nebo rekreační pobyt
- ✓ za užívání veřejného prostranství
- ✓ ze vstupného
- ✓ z ubytovací kapacity
- ✓ za povolení vjezdu motorových vozidel do vybraných měst či městských částí
- ✓ za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

²¹ ukázky obecních rozpočtů viz. Příloha č. 1 a Příloha č. 2

²² viz Peková, J. Veřejné finance – úvod do problematiky. 2. vyd. ASPI Publishing Praha, 2002. 453 s. ISBN 80-8695-19-7

²³ vybírání místních poplatků je upraveno Zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

- ✓ za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace
- ✓ za provozovaný výherní hrací přístroj

Dalším daňovým příjmem obce jsou podle rozpočtové skladby správní poplatky. *Správní poplatky* vybírané obcemi jsou poplatky za správní úkony, zajišťované v rámci tzv. přenesené působnosti, kdy stát některé úkoly a pravomoci v oblasti státní správy přenáší na obce, ve větším rozsahu pak na tzv. pověřené obecní úřady. Správní poplatky nepokryjí veškeré náklady na konkrétní činnost, proto obce dostávají příspěvky na výkon státní správy.

Rozdělení příspěvku na výkon státní správy obcím - bez Prahy (mil. Kč)

Působnost	2003				2004			
	Podíl	Příspěvek	SSP	Celkem	Podíl	Příspěvek	SSP	Celkem
Základní působnost	2%	111,25	-	111,25	2%	116,80	-	116,80
Matriční úřad	4%	284,22	-	284,22	5%	298,43	-	298,43
Stavební úřad	10%	652,10	-	652,10	11%	684,71	-	684,71
Pověřený úřad	16%	1044,63	-	1044,63	18%	1096,86	-	1096,86
Úřad s rozš. půs.	68%	3634,27	869,1	4503,34	64%	3815,97	228,13	4044,10
Celkem	100%	5726,47	-	6595,54	100%	6012,77	-	6240,90

Zdroj: Obec a finance 4/2004

Výše správních poplatků je zpravidla upravena celostátně platným zákonem, obce tak nemohou jejich výši měnit, nebo mají velmi omezenou pravomoc ve stanovení správních poplatků. Platí se za ty správní úkony, které jsou jako poplatné stanoveny v sazebníku správních poplatků²⁴, a platí ho každý, kdo žádá správní orgán o určitý úkon. Neplatí se v případě, je-li daný úkon nebo subjekt od placení poplatku osvobozen. Účelem výběru těchto poplatků je zejména pokrytí nákladů se zajišťováním správních úkonů pro různé subjekty – občany a organizace. Poplatek může být stanoven pevnou částkou nebo procentem ze základu, výjimečně také rozpětím, tedy maximem a minimem. Ve většině případů se ale stanovuje pevnou sazbou. Sazebník správních poplatků obsahuje například poplatky související s osobními věcmi

²⁴ sazebník správních poplatků je uveden jako příloha zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

poplatníka (povolení uzavření manželství mimo úředně určenou místnost) nebo poplatky související s povolením určitých činností (vydání loveckého, rybářského lístku, stavebního povolení apod.). Obecní úřad může v případech, že se jedná o jeho úkony, poplatek snížit nebo ho v odůvodněných případech i prominout.

Správu a výběr všech daní vykonávají finanční úřady, a to pro obce v okruhu své tzv. místní příslušnosti. Vybrané daně převádějí bezhotovostním platebním způsobem prostřednictvím peněžního ústavu na účet obce.

5.1.2. Nedaňové příjmy²⁵

Po nejvýznamnější skupině příjmů územního rozpočtu – daňových příjmech, je druhou významnou skupinou příjmů municipalit – nedaňové příjmy, jejichž strukturu i výši může územní samospráva svým rozhodnutím, svými aktivitami ovlivnit. Mezi tyto příjmy můžeme zahrnout příjmy z pronájmu majetku a příjmy z prodeje obecního majetku, příjmy z užitelských poplatků za veřejné statky a za ostatní zabezpečovací služby např. za stravování ve školních jídelnách, za knihovnické služby ve svých veřejných knihovnách, za parkování apod., příjmy z mimorozpočtových fondů municipalit, sankční pokuty nebo příjmy z vlastní správní činnosti.

Vývoj nedaňových peněžních příjmů obcí v letech 2000-2004 (v mld. Kč)

Rok	2000	2001	2002	2003	2004
Nedaň. příjmy	24,7	23,0	23,8	22,8	26,0
Celkové příjmy	162,6	184,2	208,2	244,0	309,1
Index v %	15,2	12,5	11,4	9,3	8,4

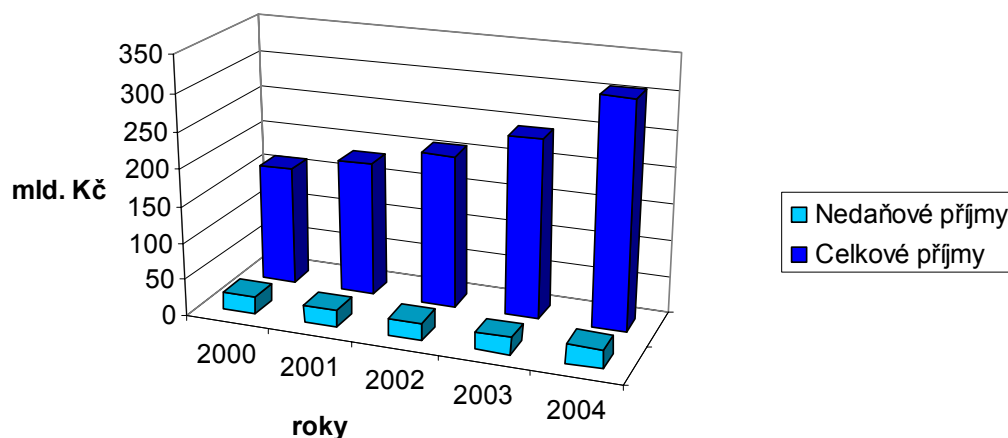
Zdroj: Bilance územních rozpočtů v letech 2000-2004, Ministerstvo financí ČR

Po dobu posledních pěti let se nedaňové příjmy pohybují přibližně ve stejné výši kolem 23 miliard. Přestože se v roce 2004 zvýšily, jsou stále nízké a je alarmující, že se neustále v poměru k celkovým příjmům snižují. Myslím si, že by se obec o sebe měla umět z velké části postarat sama, a právě nedaňové příjmy by podle mě měly být hlavním zdrojem.

²⁵ podrobné třídění nedaňových příjmů v platné rozpočtové skladbě

Tyto příjmy druhé třídy mají sice zanedbatelný vliv na velikost celkových municipálních příjmů, ale kdyby se každý poplatek nebo nájem zvýšil o několik korun, hned by obce byly o kousek blíže k menší závislosti na státu. Především malým obcím by to velmi pomohlo.

Vývoj nedaňových a celkových příjmů v letech 2000-2004



Zdroj: Bilance územních rozpočtů v letech 2000-2004, Ministerstvo financí ČR

Běžné příjmy se každoročně opakují a svým charakterem jsou určeny k financování běžných, každoročně se opakujících výdajů na veřejné statky. Mezi tyto běžné příjmy můžeme zařadit především daňové příjmy, ale také příjmy z pronájmu, z úroků apod.

5.1.3. Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy jsou různého charakteru a zpravidla jsou jednorázové. Mají dlouhodobý charakter, protože musejí zabezpečit finanční krytí zejména investičních potřeb, které se také uskutečňují dlouhodobě. Pokud bychom investiční výdaje financovali z běžných krátkodobých příjmů, museli by se stále obnovovat po celou dobu investice, ale není záruka, že by se nám je vždy podařilo obnovit.

Jsou to především příjmy z prodeje dlouhodobého majetku, ale nepředstavují velkou částku z celkových příjmů (v průměru 4 – 10 %), což dokazuje následující tabulka.

Podíl kapitálových příjmů na celkových příjmech v letech 2000-2004

Příjmy (v mld.Kč)	2000	2001	2002	2003	2004
Kapitálové příjmy	16,3	10,6	11,6	12,3	11,5
Celkové příjmy	162,6	184,2	208,2	301,9	309,1
Index v %	10,0	5,8	5,6	4,1	3,7

Zdroj: Bilance územních rozpočtů v letech 2000-2004, Ministerstvo financí ČR

Podíl kapitálových příjmů na celkových příjmech se v letech 2000-2004 pohyboval do deseti procent celkových příjmů. V posledních letech se tento podíl stále snižuje, pravděpodobně své finanční nároky uspokojují jiným způsobem např. dotacemi apod. Tato skutečnost není povzbudivá, neboť součástí kapitálových příjmů jsou i příjmy vlastní, které jsou pro mizivou motivaci obcí na jejich získání zanedbatelné.

Soběstačnost obecních rozpočtů v letech 2000-2004 (v mld. Kč)

Rok	2000	2001	2002	2003	2004
Celkové příjmy	162,6	184,2	208,2	301,9	309,1
Vlastní příjmy	124,6	122,4	134,9	155,1	166,2
Soběstačnost v %	76,6	66,4	64,8	51,4	53,8

Zdroj: Bilance územních rozpočtů v letech 2000-2004, Ministerstvo financí ČR

Z tabulky je patrné, že se finanční soběstačnost obcí v posledních letech rapidně snižuje s výjimkou roku 2004, ve kterém došlo po dlouhé době k opětovnému růstu, a doufejme, že stálému. Velmi alarmující je pokles mezi lety 2002 a 2003, který přesáhl 13 %. I když se nejedná o zanedbatelnou částku, přesto municipality potřebují ve větší či menší míře dodatečné finanční prostředky ze státního rozpočtu, případně ze státních účelových fondů, velmi často však i z rozpočtů vyšších stupňů územní samosprávy. Tvoří významnou

část příjmů rozpočtů územní samosprávy, zejména obcí, neboť plná ekonomická, tj. i finanční soběstačnost municipálních rozpočtů, je nereálná.

5.1.4. Přijaté dotace²⁶

Rozpočty jednotlivých stupňů územní samosprávy nejsou většinou finančně soběstačné a rozpočty obcí nejsou výjimkou. Jejich vlastní příjmy nestačí financovat potřebné běžné výdaje důsledkem rychlejší decentralizace veřejného sektoru než decentralizace veřejných příjmů.

Hlavním nenávratným peněžním transferem jsou dotace, které se dělí na účelové a neúčelové, případně další transfery např. dary.

Dotace z rozpočtové soustavy do rozpočtů obcí jsou projevem existence přerozdělovacích procesů uvnitř soustavy veřejných rozpočtů, projevem solidarity. Potřeba dotací se většinou zdůvodňuje potřebou obecné podpory obcí i podporou specifických činností obcí, na kterých má stát zájem, které jsou také většinou výsledkem přenesení odpovědnosti za zabezpečování některých, zejména upřednostněných veřejných statků ze státu na obce.

V současné době jsou v ČR poskytovány dotace *ze státního rozpočtu* schválené zákonem o státním rozpočtu na příslušný rok, a to dotace běžné a dotace kapitálové jmenovitě na konkrétní investice, dále dotace z rozpočtových kapitol, které spravují příslušná ministerstva – největší objem dotací plyne z kapitoly ministerstva pro místní rozvoj a pak dotace z kapitoly *Všeobecná pokladní správa* státního rozpočtu spravované Ministerstvem financí ČR jako např. účelová dotace pro hasičské záchranné sbory, účelové kapitálové dotace na domy s pečovatelskou službou apod.

Dotace na financování jednorázových, pravidelně se neopakujících (dlouhodobých) potřeb nazýváme *kapitálové dotace*.

Dotace poskytované na financování běžných, pravidelně se opakujících (krátkodobých) potřeb v rozpočtovém období nazýváme *běžné dotace*.

²⁶ viz. Zákon č. 491/2000 Sb., o státním rozpočtu, ve znění pozdějších předpisů, nebo např. viz. Peková, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Management Press Praha, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4

Nenávratné příjmy, omezující pravomoc místních orgánů v oblasti financování, které jsou uvolněny pouze za nějakým účelem, jsou označovány jako *účelové dotace*.

Druhou kategorií jsou *neúčelové dotace*, u kterých má obec větší možnosti pro vlastní uvážení na co prostředky použije. Účelové i neúčelové dotace tedy mohou být běžné nebo kapitálové.

Dělení dotací:

- účelové
 - běžné
 - kapitálové
- neúčelové
 - běžné
 - kapitálové

Účelové dotace jsou nenávratné příjmy poskytnuté ze státního rozpočtu nebo určitého fondu na určený účel. Běžné účelové dotace jsou poskytovány na druhy potřeb,

- ✓ které obce zajišťují na základě přenesené odpovědnosti za zabezpečení požadovaného rozsahu a kvality veřejné služby ze státu na obce; jedná se o upřednostněné veřejné statky např. základní nebo střední školství apod.;
- ✓ u nichž je nutné zajistit standardní úroveň veřejných statků; nadstandardní úroveň služeb mohou obce zabezpečit jen tehdy, mají-li dostatečné vlastní finanční prostředky, a to nejen daňové, ale i nedaňové;
- ✓ na vyrovnání rozdílů v daňové kapacitě.

Kapitálové účelové dotace jsou na dočasné potřeby, které se neopakují v čase a to na:

- ✓ financování municipální investiční výstavby, která umožní lépe nebo ve větším rozsahu uspokojovat místní, většinou zároveň i upřednostněné, veřejné statky (školy apod.);
- ✓ financování investic, které svým významem přesahují danou lokalitu (silnice apod.), užitek z těchto investic tedy nemají pouze obyvatelé obce, ale i ostatní občané;
- ✓ realizaci a financování záměrů státní politiky a vyhlášených výdajových programů;
- ✓ jednorázové, neopakující se potřeby.

Míra účelovosti může být u jednotlivých druhů dotací různá. Poskytnutí účelové dotace je vázáno na splnění podmínek použití. Pokud se použije pouze část této dotace, pak se nevyužitá část zpravidla vrací do státního rozpočtu nebo fondu, který účelovou dotací poskytl. Výhodou této dotace je její adresnost, ovšem nevýhodou je administrativní náročnost, nutnost kontroly jejího použití a také nemotivuje příjemce dotace k vyšší hospodárnosti při plnění veřejných úkolů jako účelová dotace se spoluúčastí.

Účelové dotace se spoluúčastí mohou být poskytovány obci pouze v tom případě, že nějakou částku na daný účel uvolní i sama obec ze svého obecního rozpočtu. Příkladem by mohlo být poskytnutí dotace na nákup knih, kdy každá koruna vydaná na nákup knihy z vlastního rozpočtu bude doplněna jednou korunou z dotace.

Podle mého názoru je tento způsob poskytování dotací nejefektivnější, protože poskytovatelé této dotace mají záruku potřebnosti municipalit získat peněžní prostředky a obce si mohou důkladně rozmyslet, zda je jejich potřeba bezpodmínečně nutná. Nevýhodou je totiž to, že příjemci může trvat dlouhý čas, než zajistí potřebné vlastní prostředky nutné pro poskytnutí této dotace z centrálního rozpočtu. Na druhou stranu to dokazuje určitou samostatnost a motivaci obecních rozpočtů.

Neúčelové dotace jsou nepodmíněné, jejich poskytování tedy není vázáno na předem vymezený účel a na předem vymezené podmínky. Tyto dotace mohou obce používat podle svého vlastního uvážení, jejich použití je omezeno

jen tím, zda jsou to dotace běžené nebo kapitálové. Výhodou by mělo být, že neúčelová dotace nepropadá. To ovšem neplatí v České republice, kde se musí vrátit i nepoužité neúčelové dotace.²⁷

Charakter neúčelových dotací lépe odpovídá tendenci posilovat pravomoc a odpovědnost orgánů obcí za jejich hospodaření. Proto jsou tyto dotace využívány stále častěji a ve větším rozsahu, i když stát ztrácí do určité míry kontrolu nad použitím těchto finančních prostředků. Jsou nástrojem nepřímého ovlivňování územní samosprávy. Jejich poskytování do rozpočtů obcí však s sebou nese nebezpečí, že orgány obcí tyto finanční prostředky použijí podle svého vlastního uvážení na financování některých veřejných statků a přitom úmyslně či neúmyslně opominou zajišťování jiných veřejných statků. V delším časovém období to může vést k vážnému zanedbání některých služeb a v budoucnu pak k mnohem vyšším nákladům na financování zanedbaných služeb jako je např. údržba komunikací, vodovodů, kanalizací apod.

Ve vyspělých zemích jsou obcím poskytovány na základě uzákoněných kritérií rozdělování. Kritéria rozdělování nejsou jednotná, většinou se ale používá nějaká kombinace několika kritérií, kdy jednotlivá kritéria mají různou váhu. Ve svém souhrnu mohou objektivněji posoudit zvláštnosti potřeb jednotlivých obcí a spravedlivěji rozdělit veřejné příjmy, které se přerozdělují. Příkladem kritérií může být např. rozloha obce, počet obydlí v obci, počet obyvatel apod.²⁸

Jednotlivé obce v každém kraji dostávají příspěvek na osobní a věcné výdaje spojené s výkonem státní správy (dále jen "příspěvek"). Výše příspěvku se stanoví násobkem pevné sazby příspěvku na každých 100 obyvatel trvale bydlících na území, v němž obecní úřad vykonává státní správu, a jedné setiny celkového počtu obyvatel území. Sazby příspěvku ze státního rozpočtu jsou stanovené v závislosti na rozsahu svěřené nebo přenesené působnosti k výkonu státní správy.

Systém dotací má vliv na chování těch, kteří dotace dostávají. Dotace totiž zpravidla vedou k růstu veřejných výdajů a ke snižování zájmu o efektivní využití vlastních veřejných příjmů. V posledních desetiletích je snaha zvyšovat finanční soběstačnost rozpočtů obcí a snižovat podíl dotací ze státního

²⁷ nemusí se vracet pouze dotace z mimorozpočtových fondů

²⁸ více v: Peková, J. Místní rozpočty. 1. vyd. VŠE Praha, 1997. 253 s. ISBN 80-7079-704-5

rozpočtu, nebo alespoň snížit jejich tempo růstu. Tyto snahy jsou vyvolány potřebou zvýšit efektivnost a hospodárnost ve využívání všech veřejných příjmů.

Bohužel vše zůstává pouze u snah, protože následující tabulkou vývoje datací přijatých obcemi v letech 2000-2004 chci upozornit na to, že se celková výše dotací stále zvyšuje (především běžné dotace). Není to dobře, neboť se tím opět vracíme k větší centralizaci, tudíž větší závislosti na státních prostředcích.

Vývoj účelových dotací přijatých obcemi
v letech 2000-2004 (v mld. Kč)

Druh dotace	2000	2001	2002	2003	2004
Běžná	26,7	47,2	55,8	121,1	117,3
Kapitálová	11,3	14,6	17,4	25,6	25,6

Zdroj: Bilance územních rozpočtů v letech 2000-2004,
Ministerstvo financí ČR

Dotace v letech 2000-2003 rostly, především v roce 2003, pravděpodobně na zvýšené nároky na přenesenou působnost, resp. na nově zřízené obce s rozšířenou působností.

5.2. Návrtné příjmy - financování

Hospodaření obce se může dostat do situace, kdy obec nemá ve svém rozpočtu dostatečné finanční prostředky na krytí potřeb, nemá ani vhodné finanční prostředky ve svých účelových fondech, pokud je tvoří. Může se jednat buď o krátkodobý nedostatek vlastních finančních prostředků, nebo dlouhodobý nedostatek.

Nedostatečné vlastní finanční prostředky může obec kompenzovat prodejem obecního majetku (kapitálové příjmy), různými dotacemi, a nebo za určitých podmínek nahradit návratnými prostředky (zapojit třídu 8 – financování), které však dříve nebo později bude muset obec vrátit svým věřitelům. Vedle splátky jistiny bude muset splatit i úrok. O placené úroky se

vždy snižují běžné municipální výdaje, ze kterých se financují především veřejné statky. Následující tabulka ukazuje vývoj zadluženosti obcí v letech 2000-2004.

Vývoj zadluženosti a podíl na obyvatele v letech 2000-2004

Rok	Počet obcí celkem	Počet zadluž.obcí	Počet obyv. zadluž.obcí	Zadluženost celkem (mil.Kč)	Zadluženost na obyv. (Kč)
2000	6 246	4 213	9 434 937	40 968,40	4 340
2001	6 250	2 985	9 109 435	48 343,70	5 310
2002	6 331	3 027	9 040 395	55 798,40	6 170
2003	6 244	3 108	9 007 830	70 413,40	7 820
2004	6 244	3 217	8 854 218	74 868,40	8 460

Zdroj: Obec a finance 3/2005

Z názorné tabulky vyplývá, že se celková zadluženost obcí zvyšuje rychlým tempem, ale protože se počet obyvatel v obci téměř nemění, roste přibližně ročně o tisíc korun i zadluženost na obyvatele. Z další tabulky je zřejmé, že méně zadlužená byla statutární města, ale začátkem 21. století se situace změnila a ostatní obce dluží téměř polovinu toho, co dluží statutární města.

Souhrnné údaje zadluženosti obcí v letech 2000-2004 (mld. Kč)

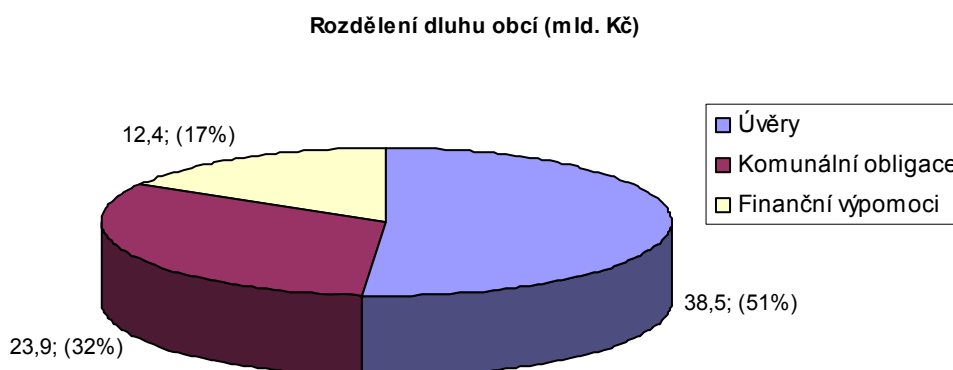
Ukazatel	2000	2001	2002	2003	2004
Statutární města	16,9	24,2	29,6	42,4	45,9
Ostatní obce	24,1	24,1	26,2	28	28,9
Celková zadluženost obcí	41	48,3	55,8	70,4	74,8

Zdroj: Obec a finance 3/2005

Celková zadluženost stále roste. Obce riskují a dosahují hlubšího a hlubšího zadlužení. Takové obce se spoléhají na stát, že je oddluží. Podle mého názoru by však stát měl uzákonit podmínky, za kterých obec oddluží a pokud by majetek obce klesl na určité minimum, musela by se připojit k jiné

obci. Stát pouze počítá každé obci či kraji velikost dluhové služby a když ji překročí, musí obec tuto situaci vysvětlit. Při nedostatečném vysvětlení nemusí municipalita obdržet určité dotace nebo finanční výpomoci.

Obce nejvíce používají bankovní úvěr, v posledních desetiletích zejména větší města využívají i emise municipálních cenných papírů (obligací) nebo finančních výpomocí ze státních fondů ČR, protože mohou být bezúročné. Směnky jako návratný úvěrový příjem využívají obce jen velmi málo, a proto na následujícím grafu nejsou ani zaznamenány.²⁹



Zdroj: Obec a finance 3/2005

Všechny tyto záměry však musí schválit obecní zastupitelstvo, kromě toho musí schválit i účel, na který budou získané finanční prostředky použity, způsob ručení a způsob splácení dluhu.

²⁹ viz podkapitola 5.2.3. Směnky

5.2.1. Úvěr

Obce v ČR mohou využívat úvěr od peněžních ústavů. Krátkodobý úvěr na překlenutí časového nesouladu mezi příjmy a výdaji využívaly i v minulosti. V současné době však mohou využít i střednědobý a dlouhodobý úvěr, ale za podmínky, že nebudou nárokovat finanční prostředky na státním rozpočtu na splacení úvěru (tj. požadovat dotace). Obecní zastupitelstvo schvaluje nezbytnost úvěru, sestavuje umořovací plán a uzavírá úvěrovou smlouvu.

V ČR obce využívají úvěry:³⁰

- ✓ krátkodobé
- ✓ střednědobé
- ✓ dlouhodobé

Krátkodobý (překlenovací) úvěr má splatnost do jednoho roku, resp. do konce kalendářního roku (zejména kontokorentní úvěry v jednom rozpočtovém období). Obce ho využívají běžně, často i několikrát během rozpočtového období. Jeho využívání je způsobeno různými faktory, především časovým nesouladem mezi připsáním došlých příjmů na příjmový účet rozpočtu obce a úhradou potřebných výdajů z výdajového účtu rozpočtu u peněžního ústavu. Využívání krátkodobého úvěru je spojeno s pokladním plněním rozpočtu. První daňové příjmy do municipálního rozpočtu plynou až v průběhu či koncem ledna. Municipality však musí financovat veřejné statky už od začátku ledna, musí platit faktury za energie a ostatní služby, vyplácet mzdy apod. ⇒ nemá-li finanční rezervy, musí využít krátkodobý úvěr.

Střednědobý úvěr se musí splatit do čtyř, ojediněle do pěti let (u vyspělých zemí je splatnost výrazně delší, zpravidla dvojnásobek). Tento úvěr obce používá na financování investičních akcí, u nichž se předpokládá v blízké budoucnosti jejich zhodnocení, aby získala prostředky na splacení úvěru. Jsou to zpravidla účelové úvěry ⇒ obce čerpají úvěr na základě faktur. Splacení jistiny i úroků z rozpočtu obce probíhá podle schváleného umořovacího plánu.

³⁰ viz. např. Peková, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Management Press Praha, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4, nebo Peková, J. Místní rozpočty. 1. vyd. VŠE Praha, 1997. 253 s. ISBN 80-7079-704-5 a další

U těchto úvěrů už vstupuje do popředí zajištění návratnosti, přesto se využívají zatím nejčastěji.

Dlouhodobý úvěr má v našich podmínkách pro města a obce s prodlouženou lhůtou splatnosti do 10 let, výjimečně do 15 let (ve vyspělých zemích je splatnost delší než 10 let, často v závislosti na životnosti investice, která je z úvěru financována). Používá se pro financování dlouhodobých investic zejména v infrastruktuře – na investice bez výrazné návratnosti. Dlouhodobé úvěry tvoří největší objem čerpaných úvěrů.

Myslím si, že úvěr je nejpoužívanějším návratným příjmem, protože je po návratných finančních výpomocích nejlevnější. Tuto výpomoc však obec nedostane vždycky a je to zdlouhavý proces. Dalším kladem úvěrů je to, že je obec může využít na jakoukoliv potřebu, tedy na krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé financování, a obci banka poskytne úvěr téměř v každém případě, neboť ji pokládá za klienta s vysokými zárukami (majetek obce). Obce by však neměly tuto situaci přeceňovat a při každé nepříznivé situaci žádat o úvěr.

5.2.2. Emise cenných papírů³¹

Dalším způsobem získání potřebných chybějících finančních prostředků je prostřednictvím emise cenných papírů – především obligací.

V posledních letech se dlužné cenné papíry používají častěji, ale méně než úvěr. Asi je to tím, že s vydáním obligací je spojena i větší finanční a administrativní náročnost. Při vydání obligací se pak musí vrátit více peněz vzhledem k vyššímu úroku, než se musí zaplatit u úvěru. Čím je ale vyšší úrok, tím lze očekávat i větší poptávku po municipálních cenných papírech.

Obec takto může získávat kapitál v případě, potřebuje-li celou částku okamžitě, nebo pokud nemůže získat dlouhodobý úvěr. Částku získá sice najednou, ale sniženou o částku na náklady emise (tisk, zprostředkování, apod.), která může být vysoká. Proto je nutné, aby byl objem emise obligací co nejvyšší, tím se sníží podíl nákladů na vznik obligace.

³¹ viz. např. Peková, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Management Press Praha, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4, nebo Peková, J. Místní rozpočty. 1. vyd. VŠE Praha, 1997. 253 s. ISBN 80-7079-704-5 a další

Tyto municipální cenné papíry může obec vydávat sama, pokud má zkušené pracovníky, kteří mohou emisi zajistit. Cenné papíry však většinou emitují přes prostředníka (peněžní ústav), neboť obce zpravidla nemají potřebné odborníky. Za zprostředkování emise se musí platit poplatek, což zvyšuje náklady spojené s emisí.

Malé obce mohou jen omezeně využít emisi obligací, protože by byl jejich výnos převyššen náklady emise.

Přes všechna negativa však podíl emise cenných papírů obcemi roste a v současné době dosahuje 23,9 miliardy korun, což představuje 32 % celkového dluhu obcí.³² Pravděpodobně se zvýšil počet odborníků na tuto problematiku, nebo obce přišly na to, jak snížit náklady spojené s vydáním těchto cenných papírů.

5.2.3. Směnky³³

Dalším návratným způsobem financování nejen municipalit je směnka³⁴. Vystavením směnky si může obec poměrně jednoduchým a pružným způsobem obstarat chybějící finanční prostředky v rozpočtu. V případě nutnosti lze poměrně snadno a rychle soudní cestou vymoci směnečnou částku. Inkaso směnky mohou zajistit za příslušný poplatek peněžní ústavy. Směnku je možno také použít jako zástavu u banky (tzv. eskontní úvěr).

Směnka není pro obce vhodným platebním instrumentem, protože obce nejsou podnikatelským subjektem. Pokud municipality směnky využívají, tak většinou jako prostředku na překlenutí dočasného nedostatku finančních prostředků až do doby, než získají předem dohodnuté finanční prostředky např. dotaci.

³² viz. graf Rozdělení dluhu obcí na str. 38

³³ viz. např. Peková, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Management Press Praha, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4, nebo Peková, J. Místní rozpočty. 1. vyd. VŠE Praha, 1997. 253 s. ISBN 80-7079-704-5 apod.

³⁴ směnka je písemný dlužnický cenný papír, kdy jeho výstavce slibuje, že zaplatí ve prospěch osoby na směnce uvedené; více v zákoně směnečném a šekovém

5.2.4. Návravné finanční výpomoci v ČR³⁵

Je mnoho případů, kdy obce využívají na financování svých potřeb, zejména investičních, finanční prostředky, které získávají formou návratné finanční výpomoci ze státního rozpočtu, či státních fondů. Tyto výpomoci mohou být buď úročené nebo neúročené, ale většinou to jsou bezúročné půjčky poskytované na financování dlouhodobých potřeb. Pravidla pro poskytování a splácení finančních výpomocí upravuje zákon o rozpočtových pravidlech³⁶.

V naší republice mají pro financování potřeb obcí největší význam půjčky ze Státního fondu životního prostředí a Státního fondu rozvoje bydlení. Mezi půjčkami od jiných subjektů mají dominantní postavení bezúročné půjčky z jednotlivých kapitol státního rozpočtu (ministerstva financí, ministerstva zemědělství apod.), ale ty jsou už méně časté.

Získání takové půjčky závisí především na iniciativě obce a množství prostředků, které má fond k dispozici. Návratné finanční výpomoci jsou poskytovány na financování investic, a proto je jejich poskytnutí také zpravidla podmínováno finanční účastí obce, tedy využitím určitého podílu vlastních příjmů rozpočtu obce na financování zamýšlené investice.

Myslím si, že návratné finanční výpomoci jsou pro obce nejlevnější cesta, jak zajistit své financování (vzhledem k častému nezúročení), ale jistá finanční spoluúčasť by měla být podmínkou poskytování těchto výpomocí.

5.3. Výdaje rozpočtu obce

Tok výdajů rozpočtu obcí je zpravidla plynulejší než tok příjmů. Výjimkou je tok kapitálových výdajů, které jsou jednorázové, neopakují se a tudíž jsou neplánované.

Výdajový trend obcí posledních let roste a to nejen koncem roku, kdy se obce snaží utratit dotace, aby nemusely jejich nevyčerpanou část vracet zpátky

³⁵ viz. např. Peková, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Management Press Praha, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4

³⁶ Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

do rozpočtu poskytovatele, ale podílejí se stále více na zabezpečování a financování většího okruhu veřejných statků pro obyvatelstvo v důsledku přenesené působnosti a decentralizace veřejné správy, tedy posilování role jednotlivých stupňů územní samosprávy.

Pro výdaje územních rozpočtů platí závazně rozpočtová skladba. Objem a strukturu výdajů těchto rozpočtů ovlivňuje především rozpočtové omezení ze strany příjmů, a to zejména v případě politiky „vyrovnaného rozpočtu“. Na výši a strukturu výdajů mají vliv nejen potřeby místního veřejného sektoru, který spotřebovává pouze místní obyvatelstvo, ale i rozsah odpovědnosti a pravomocí obcí za zabezpečování „preferovaných“ veřejných statků, které svým významem přesahují příslušnou obec i oblast.

Pravděpodobně nejvýznamnějším členěním výdajů je rozdělení na výdaje běžné a kapitálové, které se odvíjí od druhového třídění rozpočtové skladby. Přesto je pro hospodaření územně samosprávných celků důležité nejprve rozdělit výdaje na plánované a neplánované.

Plánované výdaje lze poměrně snadno určit předem. Jedná se například o výdaje na provoz škol, učební pomůcky, výdaje na vlastní správu apod.

Neplánované výdaje jsou nahodilé a jejich vznik a výši lze jen těžko odhadnout. Jedná se například o sankční výdaj, výdaje spojené s odstraňováním následků přírodních katastrof apod. Tyto výdaje jsou většinou financovány z vytvořených rezerv, příp. z mimorozpočtových rezervních fondů.

Rozhodující skupinou výdajů rozpočtů obcí jsou však *běžné výdaje* související s financováním veřejných statků, zejména lokálních. Tyto výdaje představují v průměru polovinu z celkových výdajů rozpočtu obcí, o čemž se můžeme přesvědčit v tabulce Přehled výdajů obcí.

Kapitálové výdaje v posledních letech představují druhou polovinu celkových výdajů a jsou významné tím, že se podílejí zhruba padesáti procenty na všech kapitálových výdajích veřejných rozpočtů v ČR.

Rozhodující částí výdajů rozpočtů územní samosprávy jsou alokační výdaje na zabezpečení potřeb veřejného sektoru, a to jak při zabezpečování lokálních veřejných statků, tak při zabezpečování upřednostněných veřejných statků a služeb, které obce a kraje zabezpečují za stát v přenesené působnosti.

Jak ukazuje následující tabulka, výdaje obcí stále rostou, protože podle mého názoru zrušení okresů zapříčinilo, že se více povinností přesunulo jak na kraje, tak na obce. Struktura výdajů se však významně nemění – cca 70 % činí podíl běžných výdajů ku celkovým výdajům, zbylých 30 % připadá na výdaje kapitálové.

Výdaje ÚSC v letech 2001-2004 (v mld. Kč)

Výdaje	2001		2002		2003		2004	
	celkem	obce	celkem	obce	celkem	obce	celkem	obce
Běžné výdaje	141	130	173	145	226	177	231	180
Kapitál. výdaje	65	64	71	69	79	72	87	78
Výdaje celkem	206	194	244	214	305	249	318	258
Podíl BV na CV (v %)	68	67	71	68	74	71	73	70
Podíl KV na CV (v %)	32	33	29	32	26	29	27	30

Zdroj: Bilance územních rozpočtů v letech 2000-2004, Ministerstvo financí ČR

Zhodnotit systém hospodaření obcí v České republice není vůbec jednoduché. Vše, co se s municipalitami děje, vychází z historie, nebo z politické situace v našem státu. V současné době spíše z politické situace. Zákonodárci, podle mého názoru, se z pohledu obcí vydali tím správným směrem, a to takovým, že změnili rozpočtové určení daní k větší spokojenosti obcí. Municipality mají vyšší vlastní příjmy, nemusejí tedy žádat o tak vysoké dotace jako do doby před změnou. Získávají tak větší samostatnost.

6. Reforma veřejných financí

Reforma veřejných financí je jen reakcí na stávající problémy. Představitelé obcí, zejména prostřednictvím SMO ČR (Svaz měst a obcí), již několik let uplatňují své požadavky s cílem zvýšit podíl obcí a krajů na zdrojích, které se přerozdělují do veřejných rozpočtů. Jedná se tedy o rozpočtové určení daní.

6.1. Rozpočtové určení daní³⁷

Rozpočtové určení daní je mechanismus, kterým se v České republice rozdělují výnosy některých daní mezi státní rozpočet a rozpočty krajů a obcí.

6.1.1. Rozpočtové určení daní obecně³⁸

Rozpočtové určení daní je mechanismus, který zásadním způsobem ovlivňuje příjmovou základnu obcí, neboť obce takto získávají značnou část svých příjmů. Sdílené daně existují v řadě zemí, i když v poněkud odlišné podobě. Pod tímto pojmem se obvykle rozumí sdílení nejen výnosů, ale i sdílení možnosti ovlivňovat výši daňových výnosů. Například tak, že územní samospráva má právo stanovit přírážku k sazbě daně nebo se rozděluje výnos vybraný na území dané obce. To však až na malou výjimku v České republice neplatí. Výnosy, které obce získávají v rámci RUD se označují jako vlastní příjmy územní samosprávy. Ve skutečnosti je to však česká zvláštnost, protože obce a kraje nemohou bezprostředně výnos z těchto zdrojů ovlivnit. Sdílené daně se tak svou podstatou blíží spíše neúčelovým dotacím se zvláštním režimem rozdělování.

Dle zákona o rozpočtovém určení daní dělíme daňové příjmy obcí na dva okruhy, tj. *svěřené daně*, které jsou určitou formou „napojeny“ na aktivity na území obce a *sdílené daně*, jež tvoří podíly obcí na celostátním výnosu stanoveného okruhu daní.

³⁷ viz. Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů

³⁸ viz. Obec a finance 1/2004

Mezi svěřené daně zahrnujeme:³⁹

- ✓ *daň z příjmů právnických osob*, pokud touto právnickou osobou je obec; tato daň však nepředstavuje pro obce reálný příjem (daň platí obec sama sobě).
- ✓ *daň z nemovitostí* – celý výnos daně jde do rozpočtu obce, na jejímž území se nemovitost nachází. Daň má dvě součásti, tj. daň ze staveb a z pozemků. V části daně ze staveb je velikost výnosu ovlivňována počtem a velikostí nemovitostí, ale i velikostí obce, od níž se odvíjí základní sazba, kterou mohou obce upravovat zvýšením o jednu resp. snížením až o tři kategorie. V části daně z pozemků je výnosnost daně, kromě výměry ovlivněna výrazně bonitou půdy (od hodnoty menší než 1 Kč/m²). Upravovat koeficienty může obec jen u stavebních pozemků.
- ✓ *daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti*, kdy obec od fyzických osob s místem bydliště na území obce získává 30 % z jimi zaplacené daně.
- ✓ *daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti*, kdy 1,5 % z celostátního výnosu této daně je určeno pro všechny obce, přičemž podíl pro obec je dán podílem počtu zaměstnanců na území obce k celkovému počtu zaměstnanců v ČR. Daň zohledňuje ekonomické aktivity v území, ve výnosu však není zohledněna konkrétní velikost daně ze závislé činnosti od pracovníků na území obce. Problematická pak je velikost výnosu, který se reálně pohybuje pod roční hodnotou 300 Kč na jednoho zaměstnance.

Pro všechny obce je vyčleněno 20,59 % z celostátního výnosu těchto daní = sdílené daně:⁴⁰

- ✓ *daň z příjmů právnických osob*, pokud touto právnickou osobou není kraj nebo obec;
- ✓ *daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků*;
- ✓ *daň z příjmů fyzických osob srážková*;
- ✓ *daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti* (pouze ze 60 % výnosu této daně);
- ✓ *daň z přidané hodnoty*.

³⁹ viz. Obec a finance 3/2004

⁴⁰ viz. Obec a finance 3/2004

Tento blok daňových příjmů je určen k rozdělení všem obcím, přičemž podíl pro jednotlivou obec, který se každoročně upravuje, je stanoven podle dvou hledisek:

- skutečný počet obyvatel dané obce;
- zařazení obce do velikostní kategorie, kterých je 14, každé je přidělen koeficient, podle něhož se odvozuje podíl na výnosech daní pro příslušné obce.

Daně jsou však bohužel pro příslušné velikostní kategorie rozdělovány na základě zjištěného průměru výnosnosti před zavedením tohoto systému a zejména u kategorií s malým počtem obcí lze zpochybnit objektivnost stanovení příslušného koeficientu. U kategorie, kde je pouze Praha, k žádné objektivizaci nedošlo.²⁷

Změna velikosti obce o jednoho obyvatele, v obci na hranici velikostní kategorie, znamená přechod do jiné kategorie a je s tím spojena změna přerozdělovaných daňových příjmů. Přitom pro tuto obec se tato změna počtu obyvatel v podstatě neprojeví v jejich výdajích, ale naopak při změně počtu obyvatel obce v rámci velikostní kategorie se změní pouze výnos daní odvozený od počtu obyvatel.

Proto i pravděpodobně proběhla v médiích kauza o Jihlavě, která penězně láká obyvatele okolních obcí, aby si zapsali trvalé bydliště právě v Jihlavě. Ta se nachází na rozhraní a potřebuje každého obyvatele. Já sice s takovým řešením nesouhlasím, protože podle mne by měl být člověk trvale přihlášen v obci, kde bydlí většinu roku a pobírá z toho výhody, např. svoz komunálního odpadu, kanalizaci, vodovod apod., na druhou stranu Jihlava dostane o hodně větší příjem do svého rozpočtu a jak už bylo řečeno nebude mít o moc větší výdaje. Proto by měla, když už je to zákonně povoleno, jednotlivým obcím ztrátu finančně vynahrádit, neboť ty přišly sice o několik set tisíc, ale pro malé obce to může být až existenční problém. Vláda, resp. parlament by měl právně zajistit, aby se tato situace neopakovala. Pokud chce Jihlava přejít do vyššího pásma, měla by se spojit s nějakou obcí v okolí. Bylo by to výhodné pro obě strany.

Předností tohoto systému je tedy skutečnost, že daňové příjmy jsou pro obce relativně jisté bez vynaložení jakéhokoliv úsilí na jejich získání, a poměrně snadno předvídatelné, protože procento sdílení je dané zákonem. Dané procento sdílení však výrazně omezuje možnost obce ovlivňovat své příjmy. Další výhodou je určitě nízká administrativní náročnost. Daně spravují finanční úřady a pro obce z toho nevyplývají žádné náklady, musejí se však spoléhat na jiný subjekt, pokud jde o očekávané daňové příjmy a celkovou kontrolu nad výběrem a placením daní.

Členové zastupitelstva obcí poukazují na to, že nemají dostatek daňových příjmů v rozpočtu. Já tomu věřím, ale podle mého názoru české územní samosprávy dávají dosti jednoznačně přednost tomu, aby o zdaňování rozhodoval někdo jiný. Zaměřují se, spíše než na vyjednávání skutečně vlastních příjmů, na vyšší podíly ze státem určených daní. Zbavují se tak odpovědnosti (a výhod) spolurozhodovat na svém území o daňovém zatížení obyvatel a firem.

Vedlejším efektem rozpočtového určení daní v ČR je skutečnost, že došlo k téměř úplnému potlačení významu místních daní. Přitom se jedná o daně, které se považují za nástroj přizpůsobování příjmové základny územní samosprávy jejím záměrům a prioritám místních obyvatel. Místní daně vytvářejí i předpoklady pro lepší kontrolu ze strany veřejnosti nad hospodařením územní samosprávy. Tato funkce veřejnosti by měla být velmi silná, ve skutečnosti však téměř chybí.

6.1.2. Změny RUD

Od zavedení RUD v roce 2001 nebyly provedeny žádné zásadní změny, proběhla pouze dílčí změna v roce 2002, kdy byly stanoveny i daňové příjmy rozpočtům krajů a tento systém platí i po roce 2004 (s výjimkou zvýšení podílu na sdílených daních u krajů v roce 2005), což lze hodnotit z hlediska stability daňových pravidel pro obce jako pozitivní a lze již prakticky hodnotit i jeho skutečné dopady (a problémy).

Zásadní změna rozpočtovém určení daní v roce 2001 byla motivována řadou tehdejších rozpočtových problémů:⁴¹

- sblížení dynamiky daňových příjmů obecních rozpočtů a státního rozpočtu,
- snížení výrazných rozdílů daňových příjmů mezi velikostně podobnými obcemi a jednotlivými regiony, které vznikaly v návaznost na výnosy daně z příjmů fyzických osob,
- řešení disproporcí mezi odlišným místem bydliště a místem podnikání u fyzických osob,

⁴¹ Obec a finance 3/2004

- odstranění neadekvátnosti výnosu daní podle místa plátcovy pokladny, kdy se výnos daně koncentroval do sídel společností a neodpovídal místu ekonomické činnosti,
- odstranění efektu daňové konkurence mezi obcemi formou „přetahování“ fyzických osob, kdy po formální změně bydliště vrátila obec podnikateli část daně formou dotace,
- zvýšení stability daňových příjmů v obcích – jejich hlavní daňové příjmy se orientovaly na nestabilní daně z příjmů,
- vytvoření ekonomického nástroje, působícího na vznik větších obcí s cílem snížení počtu malých obcí.

Některé problémy se sice vyřešily, ale vzhledem k tomu, že cílem bylo v novém systému RUD zachovat průměrný objem daňových příjmů ve velikostní kategorii jako ve starém systému, došlo v podstatě ke „konzervaci“ zdrojů pro obecní rozpočty, které jsou odrazem původního systému.

Bylo tedy uplatněno hledisko předcházejícího způsobu rozdělování, které sice bylo upraveno prostřednictvím velikostních kategorií, ale přeneslo do RUD řadu nedostatků předcházejícího způsobu. V systému tedy vzniká otázka zdůvodnění objektivní potřeby diference daňových příjmů obcí stanovenými koeficienty pro velikostní kategorie obcí. Vznik daní zde není nijak vázán na území obce, ale je rozdělován celostátní výnos daně, což obce vnímají v podstatě jako automatické dotace a nemusí uvažovat nijak o tom, jak vhodně ovlivňovat z daňového pohledu ekonomiku na území obce ve vazbě na tyto daně.

Při úpravě rozpočtového určení daní v roce 2001 se vycházelo z tehdejší příjmové struktury rozpočtů obcí a zcela mimo pozornost zůstala otázka objektivizace výdajových potřeb obcí a způsobů, které by pomohly vytvořit co nejvíce objektivní zásady pro vytváření zdrojů pro obce.

Některé obce vykonávají různé specifické funkce např. ve výkonu státní správy, v oblasti zřizování organizací apod., a tak se mění potřeba finančních zdrojů u obcí. Většina těchto činností je kompenzována dotacemi, které nepokrývají náklady, ale v systému hospodaření obcí mají tyto dotační prvky opodstatnění při objektivizaci zdrojů.

Existují také důvody, které výrazně odlišují potřebu finančních zdrojů pro obce. Žádný zákon například nerozlišuje funkce obcí z hlediska jejich velikosti, přitom je zřejmé, že určité faktory (koncentrace obyvatelstva, rozptýlené osídlení atd.) mají jednoznačně vliv na finanční potřeby obcí – už jenom silniční doprava a pozemní komunikace. Přitom však nelze obecně stanovit, bez individuálního posouzení, jak tyto funkce ovlivní potřebu finančních zdrojů. Pokud se však na tento problém podíváme objektivně, pak celkový pohled na výdajové okruhy ukazuje, že vyloučíme-li kompenzované okruhy, pak jednoznačnou závislost velikosti výdajů s růstem velikostní kategorie vykazují pouze některé oblasti. U dalších okruhů lze změnu velikosti výdajů spojovat s příslušnými příjmy a u některých okruhů nelze vyhodnotit žádný zřetelný výdajový trend ve vazbě na velikost obce.

Následující tabulka nám dává obraz o tom, jak se měly vyvíjet daňové příjmy obcí po schválení novely o rozpočtovém určení daní. Data nám ukazují, že se v roce 2005 podle předpovědí měly daňové příjmy oproti roku 2004 zvýšit, kromě daně z příjmů právnických osob placené obcemi. Důvodem může být to, že obce omezují svou podnikatelskou činnost a snižují tím základ daně. Dle mého názoru by to nebylo optimální řešení, protože daň placená obcemi se opět vrací do obecního rozpočtu, a proto by obce zbytečně přicházely o jistý příjem.

**Vývoj daňových příjmů územních samosprávných celků
(po schválení novely zákona o rozpočtovém určení daní) v mld. Kč**

Druh daně	Oček.skuteč- nost roku 2004		Predikce na rok 2005	
	Celkem	Obce	Celkem	Obce
Daň z přidané hodnoty	43,5	37,8	64,6	45,1
Daň z příjmů právnických osob celkem	32,3	28,9	39,9	29,6
v tom: daň z příjmů právnických osob	26,2	22,8	34,1	23,8
daň z příjmů práv. osob placená obcemi	6,1	6,1	5,8	5,8
Daň z příjmů fyzických osob celkem	37,9	34,1	49,1	37,1
v tom: daň z příjmů fyzických osob - zvláštní sazba	1,7	1,5	2,3	1,6
daň z podnikání celkem	10,4	10,0	12,4	11,0
v tom: daň z podnikání - sdílená část výnosů	3,3	2,9	4,6	3,2
daň z podnikání - 30 % dle místa vzniku	7,1	7,1	7,8	7,8
Daň ze závislé činnosti celkem	25,8	22,6	34,4	24,5
v tom: daň ze závislé činnosti - sdílená část	24,3	21,1	32,7	22,8
daň ze závislé činnosti - 1,5 % motivace	1,5	1,5	1,7	1,7
Daň z nemovitostí	4,7	4,7	4,8	4,8
Správní a místní poplatky	4,0	4,0	5,1	5,1
Ostatní daně	4,2	4,2	4,2	4,2
Daňové příjmy celkem	126,6	113,7	167,7	125,9

Zdroj: Obec a finance 1/2005

Je pravda, že očekávaná skutečnost není skutečnost, a proto pokud porovnáme předkládaný rok 2004 a skutečné daňové příjmy v roce 2004, data jsou poněkud rozdílná. V konečném důsledku tabulka daňové příjmy obcí nepatrně podcenila, protože ve skutečnosti svěřené a sdílené daně obcím v roce 2004 celkem činily 116,1 mld. Kč. Bilance územních rozpočtů za rok 2005 nejsou v době příprav této diplomové práce bohužel ještě známy.

I když byly daňové příjmy ve skutečnosti nepatrně vyšší, než ukazují předpovědi, nemění to nic na tom, že jsou daňové příjmy obcí nízké. Uvedu-li příklad z Evropské unie, a to např. Francii, pak tam byla v březnu 2003 schválena novela Ústavy, která mj. stanovila, že daňové příjmy musí tvořit rozhodující část zdrojů samosprávy a podmínila jakýkoliv převod povinností na obce odpovídajícím převodem zdrojů. I když francouzský daňový systém je odlišný, uvedený ústavní princip by mnohé problémy obcí vyřešil i u nás.⁴²

⁴² viz. Obec a finance 3/2005

6.2. Novela zákona o DPH

V době uvažované novely zákona o dani z přidané hodnoty, byla tato problematika jedna z nejdiskutovanějších otázek nejen mezi lidmi, ale i na obcích, protože se rozhodlo o sdílení DPH mezi státem, krajem a obcí. Obecní zastupitelé tak očekávali vyšší základnu daňových příjmů, ale obávali se skutečnosti, že se mohou stát plátcí daně také.

Po dlouhém a složitém projednávání přehlasovala Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR veto prezidenta republiky Václava Klause a dne 24. dubna potřebnou většinou 101 hlasů schválila novelu zákona o dani z přidané hodnoty, která nabyla účinnosti 1. května 2004. Podle této novely zákona může mít na konkrétní místní rozpočet (tj. obce i kraje) z hlediska daně z přidané hodnoty vliv buď změna pravidel pro sdílení DPH zákonem o rozpočtovém určení daní nebo změna výše celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty. Ke změně pravidel pro sdílení DPH nedochází a procentní podíl obcí na celostátním výnosu zůstává od jejího zavedení v roce 2001 stále stejný tj. 20,59 % (od roku 2002 dostávají ještě kraje 3,1 % a od roku 2005 8,92 %). Co se však s výše zmíněnou novelou zákona o DPH změnilo, je výše celostátního hrubého výnosu DPH, a tím fakticky došlo i ke změně výše objemu peněžních prostředků, které z výnosu daně z přidané hodnoty plynou do jednotlivých místních rozpočtů.⁴³

Rozdělení výnosů DPH v letech 2002-2004 (mld. Kč)

Rok	Výnos celkem	Státní rozpočet	Krajské rozpočty	Obecní rozpočty
2002	155	118	5	32
2003	164	125	5	34
2004	174,5	133	5,5	36

Zdroj: Obec a finance 3/2004, Bilance územních rozpočtů v letech 2000-2004, Ministerstvo financí ČR

Novela zákona o DPH se odrazila i do změny výdajové stránky místních rozpočtů, neboť zejména změny sazby DPH, které se promítnou do ceny určitých druhů zboží a služeb, se objeví i v obecním či krajském rozpočtu.

⁴³ viz. Obec a finance 3/2004

Nejvíce se to projevilo v oblasti investic, kde došlo k zvýšení sazby stavebních prací, s výjimkou bytových staveb.

Obce, které se obávaly, že se stanou po přijetí novely zákona plátcí daně, jak už jsem uvedla výše. Tato domněnka se nepotvrdila. Povinnost registrace má nyní sice osoba povinná k dani v případě, že její obrat překročil částku 1 000 000 Kč za nejbližších 12 předcházejících po sobě jdoucích kalendářních měsíců, ale existují tři výjimky. Veřejnoprávní subjekty podle těchto výjimek budou osobami povinnými k dani v případě, když:

- ✓ dojde podle rozhodnutí příslušného orgánu k výraznému narušení hospodářské soutěže;
- ✓ subjekt vykonává rovněž ekonomickou činnost;
- ✓ subjekt vykonává některou z činností uvedených v příloze č. 3 k novele zákona o DPH (viz. Příloha č. 1 Seznam činností uvedených v příloze č. 3 novely zákona o DPH)⁴⁴

Veřejnoprávní subjekt se v tomto případě stává osobou povinnou k dani, nikoli pouze pokud jde o výkon činností uvedených v příloze č. 3 novely zákona o DPH, ale i ohledně všech ostatních činností (mimo činnosti, které jsou výkonem působnosti v oblasti veřejné správy ohledně nichž se veřejnoprávní subjekt nemůže stát osobou povinnou k dani nikdy).⁴⁵

Zcela zásadní však je skutečnost, že novela zákona vyšla ve Sbírce zákonů koncem měsíce dubna, i když jeho účinnost byla stanovena na 1. 5. 2004. Tak krátká lhůta, u tak stěžejního zákona, je zcela nedostačující, neboť se daňové subjekty neměly možnost na aplikaci novely zákona o DPH v praxi dostatečně připravit. Tato skutečnost v případě obcí a krajů je zvlášť významná, neboť většina těchto subjektů (obce i kraje) dosud nebyla plátcí daně z přidané hodnoty a s její aplikací v praxi neměla žádné zkušenosti.

Závěrem k této problematice chci podotknout, že novela zákona o DPH neměla podstatný vliv na příjmy místních rozpočtů, což je patrné z předchozí tabulky. Novela neměla významnější vliv ani na výdajovou stránku územních rozpočtů. Přestože většina zboží podléhající snížené sazbě DPH přešla do sazby základní, základní sazba snížila.

⁴⁴ Novela zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů

⁴⁵ viz. Obec a finance 3/2004

7. Problematika malých obcí

Od roku 1961, kdy bylo registrováno na území ČR 8 726 obcí, se jejich počet trvale administrativně snižoval a probíhalo vytváření střediskové sídlení soustavy. V roce 1990 bylo v České republice 4 100 obcí. Pak nastal prudký obrat. Mnoho menších vesnic, jejichž obyvatelům se nelíbilo sloučení do střediskových obcí, se opět osamostatnilo. V prvním roce takto vzniklo 1 668 obcí, v dalším ještě 329 a mezi lety 1992 a 1993 přibyla další téměř stovka obcí. Celkový stav se ustálil a v současné době se pohybuje kolem čísla 6 250. Ve srovnání s většinou ostatních evropských zemí je u nás velice nízký průměrný počet obyvatel na jednu obec (1632).⁴⁶ V současné době je Česká republika na prvním místě v podílu obcí s méně než 1000 obyvatel v Evropě⁴⁷. Následující tabulka nám názorně ukazuje počet malých obcí v jednotlivých krajích České republiky a počet obyvatel v těchto obcích.

Počet a procentní podíl malých obcí a jejich obyvatel podle krajů

Kraj	Obce			Obyvatelé		
	Celkem	do 499	podíl	Celkem	do 499	podíl
Praha	1	0	0,00	1 160 118	0	0,00
Středočeský kraj	1 148	722	62,89	1 123 931	175 644	15,63
Jihočeský kraj	623	450	72,23	624 568	91 129	14,59
Plzeňský kraj	503	343	68,19	549 600	69 498	12,65
Karlovarský kraj	132	61	46,21	303 714	16 203	5,33
Ústecký kraj	354	192	54,24	819 450	50 023	6,10
Liberecký kraj	216	102	47,22	427 396	24 801	5,80
Královéhradecký kraj	448	290	64,73	549 329	70 533	12,84
Pardubický kraj	453	293	64,68	507 176	71 136	14,03
Vysočina	729	573	78,60	518 315	108 921	21,01
Jihomoravský kraj	647	303	46,83	1 124 493	80 471	7,16
Olomoucký kraj	394	182	46,19	638 374	52 044	8,15
Zlínský kraj	304	108	35,53	594 060	33 973	5,72
Moravskoslezský kraj	302	77	25,50	1 265 912	23 511	1,86
Celkem	6 253	3 696	59,11	10 206 436	867 887	8,50

Zdroj: Obec a finance 1/2005

⁴⁶ viz. Obec a finance 1/2005

⁴⁷ viz. www.czso.cz ze dne 15. 2. 2006

Je nutné takovým obcím pomoci zvýšit efektivnost jejich činnosti při výkonu veřejné správy a umožnit jim lépe plnit jejich základní poslání, tedy péči o všestranný rozvoj jejich území a o potřeby jejich občanů.

Na druhou stranu nedostatkem malých obcí je postupné stárnutí obyvatel, úbytek schopností poskytovat služby na určité úrovni, rostoucí převaha obytné a rekreační funkce nad funkcemi ekonomickými a obslužnými, rychlý úbytek potřebného rozsahu uložených funkcí apod.

Myslím, že i informovanost v malých obcích je velká i bez časopisu či internetu, stačí zajít do obchodu nebo každý pátek na obecní úřad. Alespoň v našem malinkém Psárově to tak je. Je nás málo, každý každého zná, a proto se rychleji dozvíme, co se v obci děje. Lidé se v malých obcích zajímají hodně o aktivity místní samosprávy a vůbec celkové zapojení je větší. Čím je obec menší, tím vyšší zájem lidé projevují, což je patrné z následující tabulky.

Zájem o činnost místní samosprávy

	Velikostní kategorie obce					
	do 199 obyv.	200-499 obyv.	500-999 obyv.	1000-1499 obyv.	nad 1500 obyv.	Celkem
Ano	41 31,30%	124 31,10%	163 30,40%	85 28,70%	50 21,30%	463 29%
Ano, pokud se dotýká	26 19,80%	54 13,50%	82 15,30%	47 15,90%	37 15,70%	246 15,40%
Jen někdy	50 38,20%	146 36,60%	182 33,90%	111 37,50%	104 44,30%	593 37,10%
Ne	14 10,70%	73 18,30%	109 20,30%	51 17,20%	44 18,70%	291 18,20%
Celkem	131 100%	399 100%	537 100%	296 100%	235 100%	1 598 100%

Zdroj: Obec a finance 2/2005

Dokazuje to už jenom vysoká volební účast⁴⁸ v roce 2002, která činila v malých obcích 80 %. Doufejme tedy, že taková volební účast bude i letos v červnu.

Ve větších obcích a městech se však, podle mého názoru, kromě práva volit a informovat se např. v časopisu, lidé o participaci na obecním dění moc

⁴⁸ viz www.czso.cz ze dne 1.7. 2002

nezajímají. Pak jsou často překvapení rozhodnutím obecních zastupitelů a kritizují, když už je pozdě. V tom spočívá problém laické občanské kontroly. Někdy dochází i k situaci, kdy občané své často úzké zájmy prosazují ovlivňováním volených orgánů obce.

Neustále diskutovanou otázkou je odbornost aparátu v malých obcích. Tento fakt nepopírám, protože v jedné malé obci bydlím a vím, koho máme v zastupitelstvu a jací to jsou „odborníci“. Jenže si na druhou stranu musíme uvědomit, že všichni zastupitelé v malých obcích tyto funkce nedělají na plný úvazek – všichni mají svůj hlavní pracovní poměr činnost v zastupitelstvu obce vykonávají ve svém volném čase, a proto nemají tolik času na to, by se mohli dodatečně vzdělávat jako jezdit na školení, využívat poradních a vzdělávacích možností apod., je však pravda, že záleží na každém jednotlivém členu zastupitelstva a jeho angažovanosti, zda těchto možností využije, či ne.

Malá obec nemá vysoké příjmy, nemůže tedy počítat ani s vysokými výdaji, natož s investicemi. Na druhou stranu se vždy najde něco, co je důležité pro zajistit a do čeho investovat.

Pokud se zeptáte někoho v obci na jeho návrh na zlepšení blahobytu v obci, každý by něco našel. Například by byl zapotřebí mobilní vysílač, protože v je v obci minimální signál jakéhokoliv operátora, dále by byla užitečná čistička odpadních vod, oprava místních komunikací atd. Tento problém nemá určitě jenom naše malinká obec, ale i větší, či velké obce. Většina z nich očekává peníze od státu, od Evropské unie, od kraje apod. a zadarmo. Na větší participaci na sdílených daních, či na přirážky k celostátním daním např. možnost zvýšení daňového koeficientu podle místa nemovitosti, není legislativní (zákonná) podpora. Myslím si však, že by se obec měla snažit, aby si nějaké finanční prostředky zajistil vlastním přičiněním – tedy především v podobě nedaňových příjmů.

Jak už bylo řečeno, tak malé obce nemají velké příjmy, a proto se nabízí otázka, zda by se měly malé obce slučovat. Domnívám se a můj názor je podpořen i článkem v odborném časopise Obec a finance 1/2006, že na jedné straně kritici rozdrobené územní samosprávy poukazují na disproporci mezi rozsahem jejich funkcí a jejich velikostí - malé obce, podle nich, nemají dostatek schopností (profesní a technické vybavení), aby mohly tyto funkce řádně zajišťovat a nemohou rovněž realizovat výhody z rozsahu. Na straně druhé se však dosud nepodařilo prokázat, že by konsolidace obcí

vždy vedla k nižším nákladům a k lepší kvalitě jimi poskytovaných služeb. Malé obce mají možnost si specialisty či zařízení najímat, případně nechat si zajistit některé služby od soukromého sektoru či provozovat některé služby formou sdružení obcí. Otázku velikosti obcí tak lze řešit nejenom slučováním obcí, ale i tím, že stát administrativně zjednoduší a podpoří vytváření sdružení obcí, nebo že obce budou využívat své příspěvkové organizace apod.

8. Informovanost obyvatel o činnosti a hospodaření obecních úřadů

Sounáležitost občanů s obcí je důležitá a současně i praktická věc, stejně jako informovanost a podpora obcí, kraje a státu. Systém by měl pak fungovat efektivněji a hospodárněji.

8.1. Úřední deska

Obce musí podle zákona vyvěšovat svůj návrh územního rozpočtu na obecní úřední desku, aby se tak mohli lidé dozvědět, na jaké statky obec vydala jaké prostředky ze svého rozpočtu.

8.2. Časopis

Od povinnosti je velký skok k dobrovolnosti, přesto některé obce vydávají časopis o dění v obci. Časopisy se liší rozměrem, rozsahem, názvem, obsahem, ale také periodicitou emise, či cenou.

Několik takových obecních časopisů vychází také v okolí mého bydliště. Například město Černovice u Tábora vydává jednou za dva měsíce časopis „Černovicko“. Stojí dvě koruny a najdeme v něm informace od schválení či neschválení jednotlivých návrhů obyvatel, přes rozpočet města až po výsledky soutěží školního dorostu v aerobiku, stolním tenise apod.⁴⁹

Dalším a neméně zajímavým městským časopisem je „Soběslavská hláska“ města Soběslavi. Hláska vychází jednou za měsíc a v současné době stojí osm korun. Lednové číslo roku 2006 obsahovalo přání starosty občanům hodně štěstí do nového roku, informace z městského úřadu, společenskou kroniku (narození, úmrtí, jubilea), aktuality ve školství, rozpočet města Soběslavi na rok 2006, program kina, kulturního domu a muzeí na leden, nový jízdní řády, ordinační hodiny lékařů v Soběslavi, úřední hodiny pro styk s občany, co se událo

⁴⁹ viz. Příloha č. 2 Ukázka obecního časopisu Černovicko

v senior-domě, policejní zápisník, stránku věnovanou dětem, výsledky soutěží, ale také rybářský sloupek, rubriku „Paměť historie“ a samozřejmě inzeráty.⁵⁰ Obsah je opravdu pestrý a rozsáhlý.

Znám i měsíčník statutárního města České Budějovice, který obsahuje navíc ještě např. program regionálních rádií, divadel, informace o městské hromadné dopravě apod., což je dáno velikostí obce (města) i aktivity v něm. Tento časopis dostává každé číslo popisné až do své schránky a zadarmo.

Zveřejnění informací takovým způsobem ovšem s sebou nese určité náklady, které představují na lidi, kteří časopis napíší, sestaví, platby za tisk a rozvoz na prodejní místa. Dostáváme se tedy k tomu, z čeho se takový časopis financuje. Pokud se už obec rozhodne rozšiřovat informace pomocí časopisu, musí na něj vyčlenit nějaké prostředky v rozpočtu, určité peníze obdrží samozřejmě od firem a soukromníků, kteří si dávají do časopisu inzeráty, ale také se vrátí nějaká částka od obyvatel, kteří si časopis koupili.

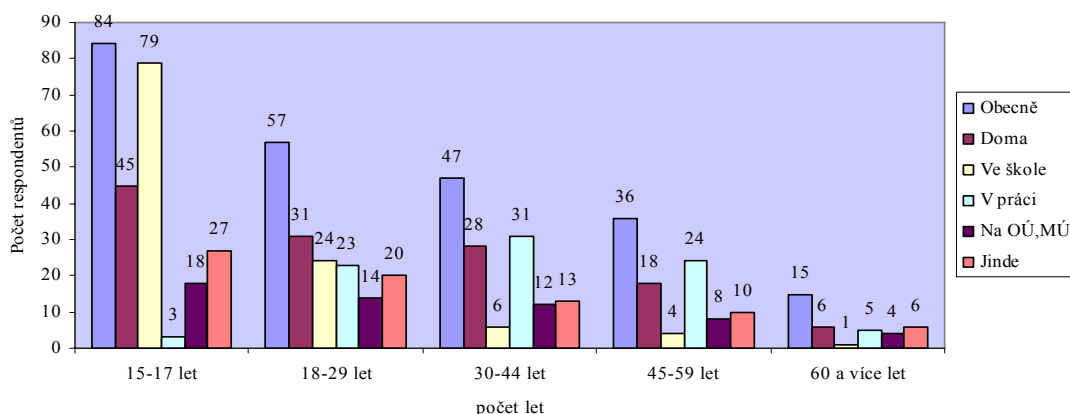
Časopis se prodává snadno, i když se za něj musí platit. Mám takovou zkušenost, že je velký zájem o dění v obci a tedy o obecní časopis, i když za něj občan musí leckde zaplatit.

8.3. Internet

Moderní informační a komunikační technologie by měly v bezpečném prostředí zlepšit a zlevnit veškeré správní agendy obcí, regionů a státu a usnadnit plnění povinností jejich institucí informovat v maximální míře veřejnost o své činnosti. Měly by přinést zefektivnění, zvýšení výkonnosti i horizontální koordinaci v činnosti veřejné správy a jejích informačních systémů. Lepší přístup k veřejným informacím je předpokladem rozvoje nových forem demokracie, zvyšujících spoluúčast každého občana na rozhodování veřejné správy. Technika tedy pokročila kupředu a většina lidí ať už doma, v zaměstnání, či jinde používá počítač a internet.

⁵⁰ viz. Příloha č. 3 Ukázka obecního časopisu Soběslavská hláška

Místo přístupu na internet



Zdroj: Příloha k časopisu Obec a finance 2/2004

Používají internet k práci, zábavě, ale především ke zjišťování informací. A především pro zvýšení popularity internetu mezi lidmi se stát rozhodl zvýšit popularitu obcí a informovanosti obyvatel o obecní činnosti.

Některé obce mají svou webovou stránku již několik let a některé, především malé obce, svou stránku ještě nezřídily. Když jsem některé obecní stránky procházela, našla jsem informace téměř totožné jako v jejich obecních časopisech – historii obce, rozpočty posledních let, možnosti kulturního vyžití, co se v obci děje apod.

Ovšem jeden rozdíl tu opravdu vidím. Obecní časopis si koupíte nebo obdržíte pouze v obci, které se skutečně týká. Soběslavskou hlásku si tedy můžete koupit pouze ve městě Soběslavi, nebo časopis Černovicko získáte pouze v Černovicích u Tábora apod., ale např. internetovou stránku obce Soběslavi si můžete najít v klidu domova i v nějaké vesničce 350 km daleko, nebo i za hranicemi našeho státu, na jiném kontinentu a nemusíte si jet koupit časopis přímo do Soběslavi.

Druhý klad vidím v tom, že důležité informace např. záznamy jednání, záznamy o hlasování při rozhodování důležitých otázek, přehledy veřejných zakázek apod. se mohou na internet umístit bezprostředně po tom, co se udály a obec nemusí čekat na to, až za měsíc (někde za dva měsíce) vyjde obecní časopis.

Nevýhoda je ovšem v tom, že ne všichni mají přístup k internetu, ať už ze své vůle, či nikoliv.

8.4. Formy komunikace s úřadem

Společnost STEM/MARK uskutečnila v prosinci 2003 pro Ministerstvo vnitra ČR průzkum v oblasti veřejných informačních služeb. Analýza, kterou prezentuje v Příloze Časopis Obec a finance 2/2004, se zaměřuje na to, zda vůbec existuje zájem komunikovat s úřady a dále se zaměřuje na elektronickou komunikaci.

8.4.1. Elektronická forma⁵¹

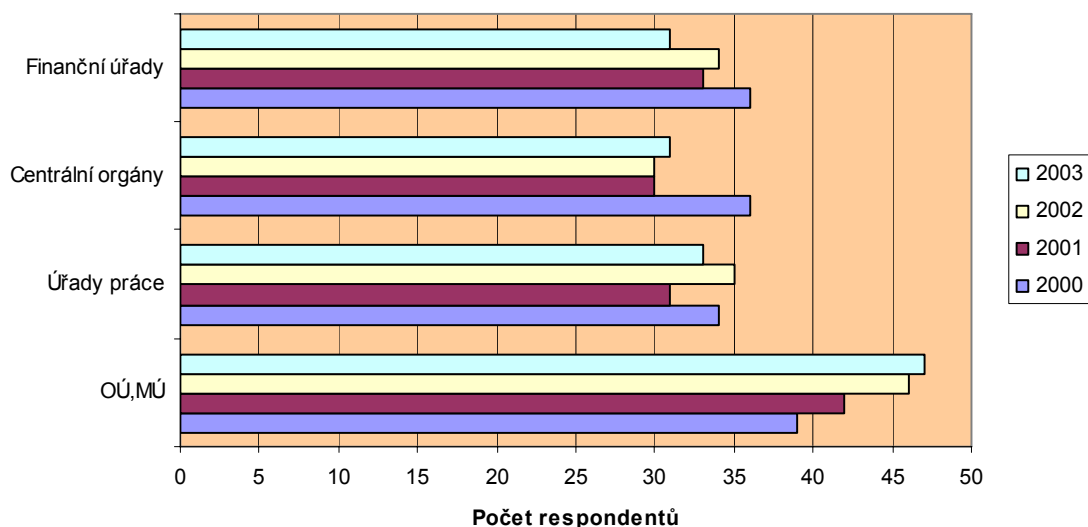
Stať mj. nastiňuje bariéry, na které je nezbytné brát ohled při prosazování elektronické komunikace občana s úřady, ať se již jedná o pasivitu veřejnosti při komunikaci, limity rozšíření internetu, počítačovou negramotnost starších generací či podporu celého procesu ze strany státu.

Léta 2000-2002 byla charakteristická vysokou dynamikou růstu přístupu občanů k internetu. Ta vyvolávala značný optimismus část spojovaný s vizí nepříliš vzdálené plošné elektronické komunikace občanů s veřejnou správou. Nejnovější data o penetraci internetem však přinejmenším varují před jednocestnými řešeními. Celková penetrace internetem dosáhla patrně svých reálných možností na konci roku 2002.

Příslibem pro elektronickou komunikaci občanů s úřady by mělo být i zjištění, návštěvnost internetových stránek místní samosprávy každým rokem vzrůstá. Nejčastěji je navštěvují lidé středního věku, osoby s vyšším vzděláním, podnikatelé a zaměstnanci.

⁵¹ viz. Příloha k časopisu Obec a finance 2/2004

Nejčastěji navštívené www stránky



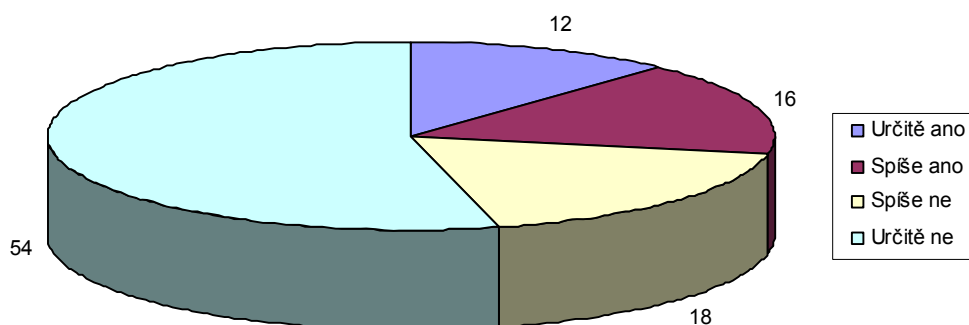
Zdroj : Příloha k časopisu Obec a finance 2/2004

Otázkou zůstává, zda jsou samotné obecní, městské úřady dnes na tuto komunikaci připraveny, přestože na úrovni krajů a obcí s rozšířenou působností je informovanost relativně dobrá.

Zájem o komunikaci s úřady ze strany občanů však klesá. Po letech porevoluční euforie nastává období „pasivity“ občanů. Zájem o informace z veřejné správy je stále více deklarativní než skutečný. Mezi veřejností převažují pasivní občané, míra informovanosti je poměrně nízká a lidé sami většinou nevyvíjejí velkou iniciativu při získávání informací. Narůstající pasivita občanů v komunikaci s úřady, stagnující penetrace internetem, neznalost elektronického podpisu a přetrvávající stereotypy ve vztahu k veřejné správě, citelně ovlivňují zájem občanů o elektronickou komunikaci s úřady. Možnost komunikovat s úřady prostřednictvím internetu by využila jen necelá čtvrtina občanů, pouze však 12 % dotázaných je o tom přesvědčeno pevně. Zájem o internetovou formu komunikace se zvyšuje s rostoucím vzděláním občanů a klesá s věkem (v kategorii 15-17 let je to 54 %, 45-59 let jen 23 %). Starší generace ve většině případů uvádí, že má strach z nových technologií. Aktivity informační politiky by proto měly tyto skutečnosti přijmout a nevynakládat zbytečně síly „celoplošnými“ projekty, nýbrž zaměřit veškeré úsilí na perspektivní populaci a její komunikační potřeby. Více než polovina

našich spoluobčanů nemá žádné zkušenosti s internetem a bez náležité osvěty se může stát základním problémem jakýchkoliv pokusů o systémovou změnu komunikace, což dokazuje následující graf.

Využití možnosti komunikovat s úřady elektronicky v %



Zdroj: Příloha k časopisu Obec a finance 2/2004

Data z uvedeného výzkumu naznačují, že elektronická komunikace s úřady prostřednictvím internetu či jiných aplikací zůstane déle než se původně předpokládalo komunikací doplňkovou, sekundární. Především lidé na vesnicích požadují přímý kontakt s úředníkem a na vyřizování úřední agendy elektronickou poštou zatím neslyší. Elektronické podatelny, jejichž zřízení vyžaduje ministerstvo informatiky, podle starostů předběhly dobu, malé obce je chápou jako zbytečné investice a se zřizováním váhají.⁵²

Pokud ponecháme stranou elektronickou formu, nabízí se dvě možnosti - dojít na úřad osobně nebo napsat.

⁵² viz. Anketa agentury ČTK

8.4.2. Písemná forma⁵³

Písemná forma má nesporné výhody. Tou hlavní je průkaznost projevu vůle – kdykoliv se lze k dopisu vrátit a je i s časovým odstupem zřejmé, kdo, kdy a co požadoval. Přitom není nutné vynakládat prostředky za poštovné, protože písemnost lze předat i na podatelně. Je vhodné si u dopisu pořídit kopii a nechat si ji při předání na podatelně potvrdit. Pro některé druhy řízení je písemná forma nezbytná, jedná se většinou o různé formuláře vyžadované v přenesené působnosti. Tyto tiskopisy lze obdržet na zmíněných podatelních a jsou dispozici i na webových stránkách obce, pokud je obec již zřídila. Rovněž pro podání odvolání proti rozhodnutí je písemná forma nutným požadavkem.

Žádný právní předpis nestanovuje úřadu povinnost na písemné podání odpovědět a ani k tomu neukládá žádné lhůty. To ale neznamená, že by bylo možné písemnost hodit do koše. O přijetí každé písemnosti se provede záznam a je předložena dále k vyřízení. Pro vyřízení již lhůty existují: v přenesené působnosti se v jednoduchých věcech rozhoduje bezodkladně, v ostatních případech do 30 dnů, u složitějších do 60 dnů. V samostatné působnosti jsou lhůty podobné, pouze pro záležitosti spadající do působnosti zastupitelstva obce je stanovena lhůta k vyřízení 90 dnů. O tom, že byla určitá záležitost vyřízena a jak byla vyřízena, je vždy pořízen záznam v písemné podobě. Pokud je vydáváno rozhodnutí v přenesené působnosti, je doručováno účastníkům řízení. Pokud projedná žádost některý orgán města v samostatné působnosti, je příslušné usnesení zveřejněno na úřední desce a na webových stránkách. Vždy ale platí, že i v těch případech, kdy na písemné podání neobdrží jeho odesílatel přímou písemnou reakci, má právo se informovat o způsobu jeho vyřízení. Není žádný důvod k nepodepisování písemností. Pokud se tak stane a podpis chybí, písemnost se neodloží, ale posoudí se podle svého obsahu a vyřídí se běžným způsobem.

⁵³ viz. www.mesto-pisek.cz ze dne 20. 4. 2006

8.4.3. Osobní návštěva⁵⁴

Při osobní návštěvě úřadu lze využít výhody osobního kontaktu k rychlejšímu vyřízení věci a snazšímu objasnění požadavku. I zde existují případy, kdy je osobní účast na jednání nezbytná – jde například o projednávání přestupků. Poměrně málo je využívána možnost osobní přítomnosti na zasedání zastupitelstva města, i když zde mají občané možnost vyjadřovat se přímo k projednávaným věcem a ovlivnit tak rozhodování.

Za jakousi kombinovanou formu jednání lze považovat situaci, kdy se občan dostaví na úřad osobně, ale svůj názor nesdělí ústně neformálním způsobem, ale nadiktuje ho doslovně do protokolu, který vyhotoví úředník a občan text jenom podepíše. Takový postup je využíván například při podávání stížností a oznamování přestupků, ale v určitých fázích je běžný i v řízeních v přenesené působnosti, například při místním šetření.

V budoucnu se určitě bude stále více využívat i elektronická forma komunikace. Již dnes je možné posílat touto formou písemná podání, větší rozvoj ale nastane při rozšíření tzv. elektronického podpisu, které v praxi zatím využívá pouze necelé procento občanů.

Jsem ráda, že se mohu informovat o činnosti jakékoliv obce, nebo kontaktovat jednotlivé úředníky z obecního úřadu na internetu. Veškeré veřejné informace tam jsou uvedeny, včetně rozpočtu na dané rozpočtové období i období nazpět. Tato forma, podle mého názoru, šetří čas a materiály si můžete prostudovat v klidu svého domova. Na druhou stranu, každý internet nevládní. Potom je dobré si přečíst obecní časopis, pokud se v dané obci vydává, nebo úřední desku určité obce. Jako zápor můžu jmenovat to, že tyto dvě možnosti jsou časově omezené. Informace na těchto místech jsou v prodeji, či vyvěšené pouze po určitou dobu.

Pokud se jedná přímo o kontakt s obecními úřady, upřednostňuji osobní kontakt, který rozvíjí přímou komunikaci mezi lidmi, můžete ihned reagovat na

⁵⁴ viz. www.mesto-pisek.cz ze dne 20. 4. 2006

získanou informací, ovšem z vlastní zkušenosti vím, že jste často úředníky bez zodpovězení dotazu odkazováni na internet.

Klad písemné formy vidím v dokladovosti. Při jednáních s úřady i např. u soudu se vychází z dokladů v tištěné podobě, nejlépe potvrzené od notáře, nebo doklad o předání z podatelny úřadu, či z pošty. Nevýhodou je časová a finanční náročnost.

Závěr

Cílem mé práce bylo představit činnosti spojené se sestavováním územního rozpočtu, zhodnotit stav i snahy České republiky za pomoci číselné dokumentace, zhodnotit reformu územních rozpočtů, zjistit, jak probíhá komunikace mezi obcí a občanem i jak občana zajímá dění v obci, zda a jakým způsobem se o činnost obce projevuje zájem.

Z historie, kterou jsem nastínila na začátku své práce, vyplývá, že se stát pohybuje mezi centralizovaným a decentralizovaným financováním. Pravděpodobně to bude vedením státu. Vždy existují dvě velké politické strany (s opačným názorem), které se střídají u moci. Jedna prosazuje centralizaci a druhá decentralizaci. Když už však nějaká strana prosazuje decentralizaci, pak se jí to zase nedaří uskutečnit.

V České republice se naneštěstí zatím ještě rozcházejí pojmy snaha a skutečnost. To znamená, že se náš stát o něco snaží, ale skutečnost je diametrálně odlišná od původního záměru. Dokladem může být právě snaha o decentralizaci veřejného sektoru a veřejných financí. Představitelé státu už několik let říkají, že se snaží o větší samostatnost municipalit, ale ze statistiky územních bilancí zjistíme, že stále rostou dotace od státu. Rostou především běžné dotace, jejichž finanční prostředky obec vynakládá na běžné, stále se opakující výdaje.

Česká republika v roce 2001 učinila změnu v územním hospodaření tím, že zrušila okresy (zůstaly pouze jako správní obvody), okresní úřady a zavedla jiné územní jednotky - vznikly kraje a s účinností od 1. 1. 2003 obce s rozšířenou působností. Došlo ke změně rozpočtového určení daní. Práva a odpovědnost bývalých okresních úřadů vláda převedla prostřednictvím zákona částečně na nově zřízené kraje a částečně na obce s rozšířenou působností, či obce s pověřenými obecními úřady. Kraje bohužel ještě v roce jejich vzniku neměly možnost získat své vlastní prostředky v podobě svěřených a sdílených daní na financování nově uložených úkolů a všechny finanční prostředky musely získat především v podobě dotací od státu. Až od roku 2002 sdílejí daň z příjmů fyzických osob, právnických osob, DPH apod. a je jim svěřena daň z příjmů právnických osob, kterou platí. V roce 2004 se ve prospěch krajů opět změnilo rozpočtové určení daní.

Novelou zákona o dani z přidané hodnoty došlo k tomu, že se snížila daň z 22 % na 19 %, většina produktů však přešla ze snížené pětiprocentní sazby do základní devatenáctiprocentní sazby. V důsledku toho obce dosáhly nepatrně vyšších příjmů z DPH, resp. celkových daňových příjmů. Tyto vyšší daňové příjmy má obec už téměř dva roky, stále však nemá dostatečnou daňovou základnu, resp. celkové obecní příjmy na to, aby pokryly beze zbytku obecní výdaje, aby obec mohla investovat do obecních potřeb i potřeb obyvatel žijících v dané obci a ještě k tomu dosáhla vyrovnaného rozpočtu.

Jak již bylo řečeno, daňové příjmy pokryjí obecní výdaje pouze částečně, a proto by obce i kraje měly zavést takové nepopulární kroky, že zvýší stávající místní poplatky, nebo začnou vybírat nějaké nové municipální daně. Toto však není možné, dokud bude platit stávající zákon o místních poplatcích. V žádném případě však nesouhlasím s tím, aby obce nepřiměřeně riskovaly a ocitaly se v hlubším a hlubším zadlužení. Takové obce si jsou jisté, že je stát oddluží, ale podle mého názoru si na takovéto situace zvyknou a budou na ně spoléhat. Myslím, že stát by měl podniknout takové právní kroky, které by omezovaly možnost vysokého zadlužení jednotlivých obcí. Pokud by obec překročila určitou hranici zadlužení, musela by se připojit k jiné, sousední obci.

Všem orgánům a pracovníkům jakékoliv obce, především však starostům malých obcí, patří můj obdiv. Po hlubším prozkoumání problému územního rozpočtu jsem totiž zjistila, že není jednoduché vést obec a starat se o ni ve všech směrech. Útěchou pro zastupitele obcí však může být mimo jiné to, že se lidé zajímají o činnost a hospodaření obcí na internetu. Návštěva webových stránek jednotlivých úřadů sice klesá, leč o webové stránky obcí je stále vyšší zájem.

Domnívám se, že jsem cíl stanovený v úvodu své diplomové práce splnila.

Seznam literatury

časopisy

Obec a finance

Veřejná správa

internetové stránky

www.czso.cz

www.mfcr.cz

www.mvcr.cz

www.triada.cz

knihy

Hrabalová, S. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. 1. vyd. Masarykova univerzita v Brně, 2004. 99 s. ISBN 80-210-3356-8

Jílek, M. *Veřejné finance*. 2. vyd. JU Č. Budějovice, 2002. 234 s. ISBN 80-7040-533-3

Peková, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vyd. Management Press Praha, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4

Peková, J. *Místní finance*. 1. vyd. VŠE Praha, 1992. 198 s. ISBN 80-7079-590-5

Peková, J. *Místní rozpočty*. 1. vyd. VŠE Praha, 1997. 253 s. ISBN 80-7079-704-5

Peková, J. *Veřejné finance – úvod do problematiky*. 2. vyd. ASPI Publishing Praha, 2002. 453 s. ISBN 80-86395-19-7

Pilný, J. *Veřejné finance*. 3. vyd. Univerzita Pardubice, 2002. 232 s. ISBN 80-7194-446-7

Pilný, J. *Veřejné finance I*. 1. vyd. Univerzita Pardubice, 2004. 80 s. ISBN 80-7194-639-7

Pilný, J. *Veřejné finance II*. 1. vyd. Univerzita Pardubice, 2004. 114 s. ISBN 80-7194-649-4

Toth, P. *Ekonomika měst a obcí*. 1. vyd. VŠE Praha, 1998. 195 s. ISBN 80-7079-693-6

zákony

Bilance územních rozpočtů, každoročně vydávané Ministerstvem financí ČR

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 191/1950 Sb., směnečný a šekový, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávních celků a DSO

Zákon č. 491/2000 Sb., o státním rozpočtu, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 530/1990 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Seznam příloh

Příloha č. 1:

Ukázka obecního rozpočtu malé obce Psárov

Příloha č. 2:

Ukázka obecního rozpočtu obce Choustník, obce s pověřeným obecním úřadem

Příloha č. 3:

Seznam činností uvedených v příloze č. 3 novely Zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů o DPH

Příloha č. 4:

Ukázka obecního časopisu Černovicko

Příloha č. 5:

Ukázka obecního časopisu Soběslavská hláska

Příloha č. 1

Obec Psárov

KEO 7.31 / Uč19z

zpracováno: 05.03.2006

strana : 1

ROZPOČET - PŘÍJMY

dle paragrafů, organizací a položek

Par	Org	Pol	Uz	Popis	rozpočet schválený	rozpočet upravený	rozpočtová změna
0000							
0000	0000	1111	00000	Daň z příjmů fyz.osob ze záv.č	170000.00	170000.00	0.00
0000	0000	1112	00000	Daň z příjmů fyz.osob ze sam.v	56000.00	56000.00	0.00
0000	0000	1113	00000	Daň z příjmů fyz.osob z kapitá	10000.00	10000.00	0.00
0000	0000	1121	00000	Daň z příjmů právnických osob	200000.00	200000.00	0.00
0000	0000	1211	00000	Daň z přidané hodnoty	350000.00	350000.00	0.00
0000	0000	1341	00000	Poplatek ze psů	2000.00	2000.00	0.00
0000	0000	1511	00000	Daň z nemovitostí	130000.00	130000.00	0.00
0000	0000	4112	00000	Neinv.přijaté dotace ze st.roz	2200.00	2200.00	0.00
Celkem: 0000					920200.00	920200.00 ***	0.00
1031 Pěstební činnost							
1031	0000	2111	00000	Příjmy z poskytování služeb a	100000.00	100000.00	0.00
Celkem: 1031 Pěstební činnost					100000.00	100000.00 ***	0.00
3722 Sběr a svoz komunálních odpadů							
3722	0000	2111	00000	Příjmy z poskytování služeb a	25000.00	25000.00	0.00
Celkem: 3722 Sběr a svoz komunálních odpadů					25000.00	25000.00 ***	0.00
6171 Činnost místní správy							
6171	0000	2132	00000	Příjmy z pronájmu ostatních ne	3000.00	3000.00	0.00
Celkem: 6171 Činnost místní správy					3000.00	3000.00 ***	0.00
6310 Obecné příjmy a výdaje z finan							
6310	0000	2141	00000	Příjmy z úroků (část)	1000.00	1000.00	0.00
Celkem: 6310 Obecné příjmy a výdaje z finan					1000.00	1000.00 ***	0.00
CELKEM :					1049200.00	1049200.00	0.00

R O Z P O Č E T - V Ý D A J E

dle paragrafů, organizací a položek

Par	Org	Pol	Úz	Popis	rozpočet schválený	rozpočet upravený	rozpočtová změna
1031 Pěstební činnost							
1031	0000	5021	00000	Ostatní osobní výdaje	20000.00	20000.00	0.00
1031	0000	5139	00000	Nákup materiálu jinde nezařazené	30000.00	30000.00	0.00
1031	0000	5169	00000	Nákup ostatních služeb	30000.00	30000.00	0.00
1031	0000	5175	00000	Pohoštění	3000.00	3000.00	0.00
Celkem: 1031 Pěstební činnost					83000.00	83000.00 ***	0.00
2221 Provoz veřejné silniční dopravy							
2221	0000	5193	00000	Výdaje na dopravní územní obsl	3000.00	3000.00	0.00
Celkem: 2221 Provoz veřejné silniční dopravy					3000.00	3000.00 ***	0.00
3111 Předškolní zařízení							
3111	7028	5321	00000	Neinvestiční dotace obcím	1000.00	1000.00	0.00
	7028			Obec Choustník	1000.00	1000.00 **	0.00
Celkem: 3111 Předškolní zařízení					1000.00	1000.00 ***	0.00
3113 Základní školy							
3113	7028	5321	00000	Neinvestiční dotace obcím	64000.00	64000.00	0.00
	7028			Obec Choustník	64000.00	64000.00 **	0.00
Celkem: 3113 Základní školy					64000.00	64000.00 ***	0.00
3419 Ostatní tělovýchovná činnost							
3419	0000	5229	00000	Ost.neinvestiční dotace nezisk	2000.00	2000.00	0.00
Celkem: 3419 Ostatní tělovýchovná činnost					2000.00	2000.00 ***	0.00
3631 Veřejné osvětlení							
3631	0000	5154	00000	Elektrická energie	40000.00	40000.00	0.00
3631	0000	5171	00000	Opravy a udržování	15000.00	15000.00	0.00
Celkem: 3631 Veřejné osvětlení					55000.00	55000.00 ***	0.00
3722 Sběr a svoz komunálních odpadů							
3722	0000	5169	00000	Nákup ostatních služeb	100000.00	100000.00	0.00
Celkem: 3722 Sběr a svoz komunálních odpadů					100000.00	100000.00 ***	0.00
3745 Péče o vzhled obcí a veřejnou							
3745	0000	5021	00000	Ostatní osobní výdaje	6000.00	6000.00	0.00

R O Z P O Č E T - V Ý D A J E

dle paragrafů, organizací a položek

Par	Org	Pol	Uz	Popis	rozpočet schválený	rozpočet upravený	rozpočtová změna
3745	0000	5139	00000	Nákup materiálu jinde nezařaze	58000.00	58000.00	0.00
3745	0000	5156	00000	Pohonné hmoty a maziva	1000.00	1000.00	0.00
3745	0000	5175	00000	Pohoštění	2000.00	2000.00	0.00
Celkem: 3745 Péče o vzhled obcí a veřejnou					67000.00	67000.00 ***	0.00

4319 Ostatní soc.péče a pomoc starý

4319	0000	5492	00000	Dary obyvatelstvu	25000.00	25000.00	0.00
Celkem: 4319 Ostatní soc.péče a pomoc starý					25000.00	25000.00 ***	0.00

5512 Požární ochrana - dobrovolná č

5512	0000	5156	00000	Pohonné hmoty a maziva	4000.00	4000.00	0.00
Celkem: 5512 Požární ochrana - dobrovolná č					4000.00	4000.00 ***	0.00

6112 Zastupitelstva obcí

6112	0000	5023	00000	Odměny členů zastupitelstev ob	113000.00	113000.00	0.00
Celkem: 6112 Zastupitelstva obcí					113000.00	113000.00 ***	0.00

6171 Činnost místní správy

6171	0000	5021	00000	Ostatní osobní výdaje	36000.00	36000.00	0.00
6171	0000	5136	00000	Knihy, učební pomůcky a tisk	10000.00	10000.00	0.00
6171	0000	5139	00000	Nákup materiálu jinde nezařaze	5000.00	5000.00	0.00
6171	0000	5162	00000	Služby telekomunikací a radiok	13000.00	13000.00	0.00
6171	0000	5163	00000	Služby peněžních ústavů	8000.00	8000.00	0.00
6171	0000	5169	00000	Nákup ostatních služeb	20000.00	20000.00	0.00
6171	0000	5171	00000	Ópravy a udržování	418200.00	418200.00	0.00
6171	0000	5173	00000	Cestovné (tuzemské i zahraničn	2000.00	2000.00	0.00
6171	0000	5175	00000	Pohoštění	2000.00	2000.00	0.00
6171	0000	5194	00000	Věcné dary	18000.00	18000.00	0.00
Celkem: 6171 Činnost místní správy					532200.00	532200.00 ***	0.00

CELKEM :					1049200.00	1049200.00	0.00
----------	--	--	--	--	------------	------------	------

Příloha č. 2

.

Datum 13.04.2005

Opis rozpočtu

Strana 1

SU	AU	Kap	Pol	Para	Uz	Org	ZP		SR	UR	Skut.
231	10	00	4111	0000	98167	0000	000	Ni pf. dot. ze všeob.pokl.sp.	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4111	0000	98193	0000	000	Ni pf. dot. ze všeob.pokl.sp.	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4111	0000	98290	0000	000	Ni pf. dot. ze všeob.pokl.sp.	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4111	0000	98348	0000	000	Ni pf. dot. ze všeob.pokl.sp.	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4112	0000	00000	0000	000	Ni pf. dot. ze st. r. v rámci s	285 000,00	285 000,00	284 100,00
231	10	00	4116	0000	13101	0000	000	Ost. Ni pf. dot. ze státního ro	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4116	0000	29014	0000	000	Ost. Ni pf. dot. ze státního ro	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4116	0000	29017	0000	000	Ost. Ni pf. dot. ze státního ro	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4116	0000	33150	0000	000	Ost. Ni pf. dot. ze státního ro	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4116	0000	33245	0000	000	Ost. Ni pf. dot. ze státního ro	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4116	0000	34053	0000	000	Ost. Ni pf. dot. ze státního ro	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4118	0000	95287	0000	000	Ni pf. z NF	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4121	0000	00000	0000	000	Neinv. pf. dotace od obcí	460 000,00	460 000,00	0,00
231	10	00	4121	0000	00000	0000	000	Ni. pf. dotace od obcí - Kráto	0,00	0,00	23 500,00
231	10	00	4121	0000	00000	0000	000	Ni. pf. dotace od obcí - Raden	0,00	0,00	33 500,00
231	10	00	4121	0000	00000	0000	000	Ni. pf. dotace od obcí Vířevs	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4121	0000	00000	0000	000	Ni. pf. dotace od obcí Dí. Lho	0,00	0,00	30 000,00
231	10	00	4121	0000	00000	0000	000	Ni. pf. dotace od obcí Roudná	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4121	0000	00000	0000	000	Ni. pf. dotace od obcí Krtov	0,00	0,00	100 500,00
231	10	00	4121	0000	00000	0000	000	Ni. pf. dotace od obcí Chrboní	0,00	0,00	27 500,00
231	10	00	4121	0000	00000	0000	000	Ni. pf. dotace od obcí Mlýny	0,00	0,00	38 000,00
231	10	00	4121	0000	00000	0000	000	Ni. pf. dotace od obcí Skopytc	0,00	0,00	39 500,00
231	10	00	4121	0000	00000	0000	000	Ni. pf. dotace od obcí Radenin	0,00	0,00	7 500,00
231	10	00	4122	0000	00000	0000	000	Neinv. pf. dotace od krajů	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4122	0000	33150	0000	000	Ni. pf. dotace od krajů	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4122	0000	33245	0000	000	Ni. pf. dotace od krajů	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4122	0000	33353	0000	000	Ni. pf. dotace od krajů	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4122	0000	33368	0000	000	Ni. pf. dotace od krajů	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4122	0000	75115	0000	000	Ni. pf. dotace od krajů	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4131	0000	00000	0000	000	Převody z vlastních fondů hosp	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4134	0000	00000	0000	000	Převody z rozpočtových účtů	0,00	0,00	0,00
231	10	00	4216	0000	29507	0000	000		0,00	0,00	0,00
231	10	00	5321	3111	00000	0000	000	Neinvestiční transfery obcím	0,00	0,00	0,00
231	10	00	5321	3113	00000	0000	000	Neinvestiční transfery obcím	0,00	0,00	0,00
231	10	00	5321	5299	00000	0000	000	Neinvestiční transfery obcím	0,00	0,00	0,00
231	10	00	5323	2221	00000	0000	000	Neinvestiční dotace krajům	11 700,00	11 700,00	11 668,00
231	10	00	5329	6171	00000	0000	000	Ost. neinv.dot.vefej.rozp.míst	0,00	0,00	0,00
231	10	00	5329	6171	00000	0000	000	Ost. neinv.dot.vefej.rozp.míst	0,00	0,00	0,00
231	10	00	5345	6330	00000	0000	000	Převody vlastním rozpočtovým ú	0,00	0,00	0,00

SCHVÁLIL:



Jpís rozpočtu

Datum 13.04.2005

Strana 2

SU	AU	Kap	Pol	Para	Uz	Org	ZP		SR	UR	Skut.
231	10	00	5364	6402	33150	0000	000	Vratky trans.poskyt. v min.roz.	0,00	0,00	0,00
231	10	00	5364	6402	33245	0000	000	Vratky trans.poskyt. v min.roz.	0,00	0,00	0,00
231	10	00	5364	6402	98187	0000	000	Vratky trans.poskyt. v min.roz.	0,00	0,00	0,00
231	10	00	5366	6402	00000	0000	000	Výdaje z fin.vyp.min.let mezi	0,00	0,00	0,00
231	10	00	5366	6402	98193	0000	000	Výdaje z fin.vyp.min.let mezi	0,00	0,00	20 322,50
231	10	00	5366	6402	98348	0000	000	Výdaje z fin.vyp.min.let mezi	0,00	0,00	13 420,50
231	10	00	8115	0000	00000	0000	000	Změna stavu kr. prostřed.na úč	0,00	0,00	0,00
231	10	00	8123	0000	00000	0000	000	Dlouhodobě přijatě půjč.p.	0,00	0,00	0,00
231	10	00	8124	0000	00000	0000	000	Uhrazené splátky dl. přij. půj	-744 000,00	-744 000,00	-148 863,00
231	20	00	1111	0000	00000	0000	000	Daň z příjmů fyz. osob ze záv.	700 000,00	700 000,00	201 621,00
231	20	00	1112	0000	00000	0000	000	Daň z příjmu fyz. osob ze sam.	350 000,00	350 000,00	45 062,00
231	20	00	1113	0000	00000	0000	000	Daň z příjmu fyz. osob z kap.	0,00	0,00	9 294,00
231	20	00	1121	0000	00000	0000	000	Daň z příjmů práv. osob	650 000,00	650 000,00	90 010,00
231	20	00	1122	0000	00000	0000	000	Daň z příjmů práv. osob za obc	240 000,00	240 000,00	144 480,00
231	20	00	1211	0000	00000	0000	000	Daň z přidané hodnoty	1 000 000,00	1 000 000,00	288 619,00
231	20	00	1334	0000	00000	0000	000	Odvody za odnětí půdy ze zem.	0,00	0,00	0,00
231	20	00	1337	0000	00000	0000	000	Poplatek za komunální odpad	190 000,00	190 000,00	90 962,00
231	20	00	1341	0000	00000	0000	000	Poplatek ze psů	6 000,00	6 000,00	3 600,00
231	20	00	1342	0000	00000	0000	000	Pobytové poplatky	6 000,00	6 000,00	0,00
231	20	00	1343	0000	00000	0000	000	Poplatek ze užívání veř. prost	7 000,00	7 000,00	80,00
231	20	00	1344	0000	00000	0000	000	Poplatek ze vstupného	1 000,00	1 000,00	1 400,00
231	20	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky	11 000,00	11 000,00	0,00
231	20	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky	0,00	0,00	100,00
231	20	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky	0,00	0,00	4 380,00
231	20	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky	0,00	0,00	0,00
231	20	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky	0,00	0,00	0,00
231	20	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky-cestovní dokl	0,00	0,00	1 800,00
231	20	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky	0,00	0,00	0,00
231	20	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky	0,00	0,00	0,00
231	20	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky	0,00	0,00	0,00
231	20	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky	0,00	0,00	0,00
231	20	00	1361	0000	00000	0000	000	Správní poplatky - ztráta OP	0,00	0,00	200,00
231	20	00	1511	0000	00000	0000	000	Daň z nemovitosti	350 000,00	350 000,00	0,00
231	20	00	2111	1031	00000	0000	000		360 000,00	360 000,00	114 713,50
231	20	00	2111	2310	00000	0000	000	Příjmy z poskytování služeb a	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2111	2321	00000	0000	000	Příjmy z poskytování služeb a	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2111	3313	00000	0000	000	Příjmy z poskytování služeb a	6 000,00	6 000,00	0,00
231	20	00	2111	3314	00000	0000	000	Příjmy z poskytování služeb a	0,00	0,00	822,00
231	20	00	2111	3322	00000	0000	000	Příjmy z poskytování služeb a	145 000,00	145 000,00	0,00
231	20	00	2111	3632	00000	0000	000	Příjmy z poskytování služeb a	11 000,00	11 000,00	900,00

Opis rozpočtu

Datum 13.04.2005

Strana 3

SU	AU	Kap	Pol	Para	Uz	Org	ZP		SR	UR	Skut.
231	20	00	2111	3722	00000	0000	000	Příjmy z poskytování služeb a	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2111	6171	00000	0000	000	Příjmy z poskytování služeb a	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2112	2140	00000	0000	000	Příjmy z prodeje zboží	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2112	3322	00000	0000	000	Příjmy z prodeje zboží	35 000,00	35 000,00	0,00
231	20	00	2123	3113	00000	0000	000	Ostatní odvody příspěvkových o	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2131	1037	00000	0000	000	Příjmy z pronájmu pozemků	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2132	2321	00000	0000	000	Příjmy z pronájmu ost. nem. a	700 000,00	700 000,00	251 493,00
231	20	00	2132	3313	00000	0000	000	Příjmy z pronájmu ost. nem. a	1 000,00	1 000,00	0,00
231	20	00	2132	3639	00000	0000	000	Příjmy z pronájmu ost. nem. a	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2139	2310	00000	0000	000	Příjmy z pronájmu majetku j.n.	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2141	6310	00000	0000	000	Příjmy z úroků	0,00	0,00	4 911,11
231	20	00	2142	6310	00000	0000	000	Příjmy z podílů na zisku a div	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2321	3314	00000	0000	000	Přijaté neinvestiční dary	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2321	4343	00000	0000	000	Přijaté neinvestiční dary	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2322	2321	00000	0000	000	Přijaté pojistné náhrady	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2322	6171	00000	0000	000	Přijaté pojistné náhrady	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2324	2321	00000	0000	000	Přijaté nekapitálové příspěvky	0,00	0,00	0,00
231	20	00	2324	6171	00000	0000	000	Přijaté nekapitálové příspěvky	0,00	0,00	412,00
231	20	00	2343	2321	00000	0000	000	Příjmy z úhrad výdob.prost.a z	0,00	0,00	0,00
231	20	00	3111	3639	00000	0000	000	Příjmy z prodeje pozemků	0,00	0,00	0,00
231	20	00	3111	6171	00000	0000	000	Příjmy z prodeje pozemků	0,00	0,00	0,00
231	20	00	3113	6171	00000	0000	000	Příjmy z prodeje ost. HDM	0,00	0,00	2 100 000,00
231	30	00	5011	2321	00000	0000	000	Platy zaměstnanců	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5011	3314	00000	0000	000	Platy zaměstnanců v pracovním	23 500,00	23 500,00	6 423,00
231	30	00	5011	3745	00000	0000	000	Platy zaměstnanců	0,00	0,00	-2 140,00
231	30	00	5011	3745	13101	0000	000	Platy zaměstnanců v pracovním	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5011	6114	98071	0000	000	Platy zaměstnanců	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5011	6171	00000	0000	000	Platy zaměstnanců	460 000,00	460 000,00	133 359,00
231	30	00	5019	6114	98290	0000	000	Ostatní platy	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5019	6115	98193	0000	000	Ostatní platy	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5019	6117	98348	0000	000	Ostatní platy	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	1031	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	15 000,00	15 000,00	15 668,00
231	30	00	5021	2212	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	2310	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	2321	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	3113	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	10 000,00	10 000,00	6 400,00
231	30	00	5021	3313	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	15 000,00	15 000,00	0,00
231	30	00	5021	3314	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	3319	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	7 000,00	7 000,00	0,00

Jpis rozpočtu

Datum 13.04.2005

Strana 4

SU	AU	Kap	Pol	Para	Uz	Org	ZP		SR	LR	Skut.
231	30	00	5021	3322	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	50 000,00	50 000,00	0,00
231	30	00	5021	3326	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	3399	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	4 000,00	4 000,00	0,00
231	30	00	5021	3745	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	130 000,00	130 000,00	12 243,00
231	30	00	5021	3773	75115	0000	000	Ostatní osobní výdaje-detektor	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	5512	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	40 000,00	40 000,00	20 000,00
231	30	00	5021	6112	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	6114	98071	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	6114	98290	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	6115	98187	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	6115	98193	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	6117	98348	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5021	6171	00000	0000	000	Ostatní osobní výdaje	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5023	6112	00000	0000	000	Odměry členů zastupitelstva ob	438 000,00	438 000,00	126 890,00
231	30	00	5029	5512	00000	0000	000	Platby za provedenou práci j.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5029	6115	98187	0000	000	Platby za provedenou práci j.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5029	6117	98348	0000	000	Ostatní platby za provedenou p	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5029	6171	00000	0000	000	Platby za provedenou práci j.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5031	1031	00000	0000	000	Pov.poj.na soc.zabezp. a přisp	3 000,00	3 000,00	832,00
231	30	00	5031	2321	00000	0000	000	Pov.poj.na soc.zabezp. a přisp	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5031	3314	00000	0000	000	Pov. poj. na soc. zab. a př. n	6 000,00	6 000,00	2 059,00
231	30	00	5031	3322	00000	0000	000	Pov.poj.na soc.zabezp. a přisp	12 000,00	12 000,00	0,00
231	30	00	5031	3745	00000	0000	000	Pov.poj.na soc.zabezp. a přisp	31 000,00	31 000,00	2 878,00
231	30	00	5031	6112	00000	0000	000	Pov.poj.na soc.zabezp. a přisp	95 000,00	95 000,00	32 016,00
231	30	00	5031	6171	00000	0000	000	Pov.poj.na soc.zabezp. a přisp	120 000,00	120 000,00	36 517,00
231	30	00	5032	1031	00000	0000	000	Povinné pojistné na zdravotní	1 000,00	1 000,00	288,00
231	30	00	5032	2321	00000	0000	000	Povinné pojistné na zdravotní	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5032	3314	00000	0000	000	Pov. poj. na veřejné zdravotní	2 500,00	2 500,00	711,00
231	30	00	5032	3322	00000	0000	000	Povinné pojistné na zdravotní	2 000,00	2 000,00	0,00
231	30	00	5032	3745	00000	0000	000	Povinné pojistné na zdravotní	11 000,00	11 000,00	996,00
231	30	00	5032	6112	00000	0000	000	Povinné pojistné na zdravotní	34 000,00	34 000,00	11 082,00
231	30	00	5032	6171	00000	0000	000	Povinné pojistné na zdravotní	45 000,00	45 000,00	12 640,00
231	30	00	5038	6171	00000	0000	000	Ost.povinné poj. hrazené zaměs	5 000,00	5 000,00	1 945,00
231	30	00	5039	6115	98187	0000	000	Povinné pojistné placené zaměs	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5136	3314	00000	0000	000	Knihy, učební pomůcky a tisk	10 000,00	10 000,00	3 142,00
231	30	00	5136	6171	00000	0000	000	Knihy, učební pomůcky a tisk	13 400,00	13 400,00	1 413,00
231	30	00	5137	2212	00000	0000	000	Drobný hmotný inv. a neinv. ma	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5137	2310	00000	0000	000	Drobný hmotný inv. a neinv. ma	5 000,00	5 000,00	0,00
231	30	00	5137	2321	00000	0000	000	Drobný hmotný inv. a neinv. ma	0,00	0,00	0,00

Opis rozpočtu

Datum 13.04.2005

Strana 5

SU	AU	Kap	Pol	Para	Uz	Org	ZP		SR	UR	Skut.
231	30	00	5137	3113	00000	0000	000	Drobný hmotný inv. a neinv. ma	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5137	3314	00000	0000	000	Drobný hmotný inv. a neinv. ma	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5137	3314	34053	0000	000	Drobný hmotný inv. a neinv. ma	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5137	3326	00000	0000	000	Drobný hmotný inv. a neinv. ma	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5137	3419	00000	0000	000	Drobný hmotný inv. a neinv. ma	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5137	3631	00000	0000	000	Drobný hmotný inv. a neinv. ma	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5137	3745	00000	0000	000	Drobný hmotný inv. a neinv. ma	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5137	5512	00000	0000	000	Drobný hmotný dlouhodobý majet	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5137	6115	98193	0000	000	Drobný hmotný dlouhodobý majet	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5137	6171	00000	0000	000	Drobný hmotný inv. a neinv. ma	20 000,00	20 000,00	0,00
231	30	00	5138	2140	00000	0000	000	Nákup zboží	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5138	3322	00000	0000	000	Nákup zboží	20 000,00	20 000,00	0,00
231	30	00	5138	3322	00000	0000	000	Nákup zboží	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5138	3632	00000	0000	000	Nákup zboží	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	1031	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	20 000,00	20 000,00	0,00
231	30	00	5139	1031	29014	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	2212	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	10 000,00	10 000,00	0,00
231	30	00	5139	2310	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	5 000,00	5 000,00	0,00
231	30	00	5139	2321	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	8 000,00	8 000,00	0,00
231	30	00	5139	2321	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	3113	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	3313	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	7 500,00	7 500,00	0,00
231	30	00	5139	3314	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	3319	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	3322	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	20 000,00	20 000,00	0,00
231	30	00	5139	3326	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	3399	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	228,00
231	30	00	5139	3412	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	3419	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	50 000,00	50 000,00	0,00
231	30	00	5139	3631	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	15 000,00	15 000,00	0,00
231	30	00	5139	3632	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	7 000,00	7 000,00	0,00
231	30	00	5139	3745	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	30 000,00	30 000,00	2 026,00
231	30	00	5139	5512	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	81 000,00	81 000,00	25 195,00
231	30	00	5139	6112	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	6114	98071	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	6114	98290	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	6115	98187	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	6115	98193	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5139	6117	98348	0000	000	Nákup materiálu j.n.	0,00	0,00	0,00

Opis rozpočtu

Datum 13.04.2005

Strana 6

SU	AU	Kap	Pol	Para	Uz	Org	ZP		SR	UR	Skut.
231	30	00	5139	6171	00000	0000	000	Nákup materiálu j.n.	30 000,00	30 000,00	6 710,10
231	30	00	5141	2310	00000	0000	000	Úroky vlastní	42 000,00	42 000,00	10 443,00
231	30	00	5151	2321	00000	0000	000	Studená voda	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5151	6171	00000	0000	000	Studená voda	9 000,00	9 000,00	920,00
231	30	00	5153	3419	00000	0000	000	Plyn	0,00	0,00	440,00
231	30	00	5153	6171	00000	0000	000	Plyn	100 000,00	100 000,00	21 728,50
231	30	00	5154	2310	00000	0000	000	Elektrická energie	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5154	2321	00000	0000	000	Elektrická energie	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5154	3313	00000	0000	000	Elektrická energie	10 000,00	10 000,00	3 750,00
231	30	00	5154	3322	00000	0000	000	Elektrická energie	8 000,00	8 000,00	1 250,00
231	30	00	5154	3326	00000	0000	000	Elektrická energie	2 000,00	2 000,00	300,00
231	30	00	5154	3419	00000	0000	000	Elektrická energie	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5154	3631	00000	0000	000	Elektrická energie	100 000,00	100 000,00	19 000,00
231	30	00	5154	5512	00000	0000	000	Elektrická energie	2 000,00	2 000,00	300,00
231	30	00	5154	6171	00000	0000	000	Elektrická energie	20 000,00	20 000,00	2 000,00
231	30	00	5156	1031	00000	0000	000	Pohonné hmoty a maziva	1 000,00	1 000,00	0,00
231	30	00	5156	2212	00000	0000	000	Pohonné hmoty a maziva	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5156	2310	00000	0000	000	Pohonné hmoty a maziva	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5156	2321	00000	0000	000	Pohonné hmoty a maziva	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5156	3419	00000	0000	000	Pohonné hmoty a maziva	7 000,00	7 000,00	0,00
231	30	00	5156	3631	00000	0000	000	Pohonné hmoty a maziva	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5156	3632	00000	0000	000	Pohonné hmoty a maziva	3 000,00	3 000,00	0,00
231	30	00	5156	3745	00000	0000	000	Pohonné hmoty a maziva	20 000,00	20 000,00	0,00
231	30	00	5156	5512	00000	0000	000	Pohonné hmoty a maziva	3 500,00	3 500,00	1 380,50
231	30	00	5156	6171	00000	0000	000	Pohonné hmoty a maziva	10 000,00	10 000,00	2 537,00
231	30	00	5161	2321	00000	0000	000	Služby pošt	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5161	3313	00000	0000	000	Služby pošt	2 000,00	2 000,00	0,00
231	30	00	5161	3314	00000	0000	000	Služby pošt	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5161	6115	98193	0000	000	Služby pošt	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5161	6117	98348	0000	000	Služby pošt	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5161	6171	00000	0000	000	Služby pošt	6 000,00	6 000,00	50,00
231	30	00	5162	2321	00000	0000	000	Služby telekomunikací a radiok	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5162	3113	00000	0000	000	Služby telekomunikací a radiok	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5162	3113	00000	0000	000	Služby telekomunikací a radiok	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5162	6112	00000	0000	000	Služby telekomunikací a radiok	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5162	6171	00000	0000	000	Služby telekomunikací a radiok	55 000,00	55 000,00	12 621,93
231	30	00	5163	2221	00000	0000	000	Služby peněžních ústavů	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5163	2321	00000	0000	000	Služby peněžních ústavů	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5163	2321	00000	0000	000	Služby peněžních ústavů	0,00	0,00	0,00

Opis rozpočtu

Datum 13.04.2005

Strana 7

SU	AU	Kap	Pol	Para	Uz	Org	ZP		SR	UR	Skut.
231	30	00	5163	3745	00000	0000	000	Služby peněžních ústavů	30 000,00	30 000,00	14 452,00
231	30	00	5163	5512	00000	0000	000	Služby peněžních ústavů	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5163	6171	00000	0000	000	Služby peněžních ústavů	15 000,00	15 000,00	3 762,00
231	30	00	5163	6320	00000	0000	000	Služby peněžních ústavů	45 000,00	45 000,00	47 024,00
231	30	00	5164	3399	00000	0000	000	Nájemné	1 000,00	1 000,00	1 100,00
231	30	00	5164	6171	00000	0000	000	Nájemné	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5166	1031	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5166	1031	29017	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5166	2212	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	20 000,00	20 000,00	0,00
231	30	00	5166	2321	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5166	2321	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	2 000,00	2 000,00	0,00
231	30	00	5166	3113	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5166	3141	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5166	3313	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	2 500,00	2 500,00	0,00
231	30	00	5166	3419	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5166	3632	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5166	3722	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	3 000,00	3 000,00	3 000,00
231	30	00	5166	5299	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5166	5512	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5166	6171	00000	0000	000	Konzultační, poradenské a práv	10 000,00	10 000,00	0,00
231	30	00	5167	2321	00000	0000	000	Služby školení a vzdělávání	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5167	3314	00000	0000	000	Služby školení a vzdělávání	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5167	6112	00000	0000	000	Služby školení a vzdělávání	1 000,00	1 000,00	0,00
231	30	00	5167	6171	00000	0000	000	Služby školení a vzdělávání	15 000,00	15 000,00	11 780,00
231	30	00	5168	6171	00000	0000	000	Služby zpracování dat	25 000,00	25 000,00	10 359,00
231	30	00	5169	1031	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	110 000,00	110 000,00	55 299,00
231	30	00	5169	1031	29014	0000	000	Nákup služeb j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5169	2212	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	50 000,00	50 000,00	8 687,00
231	30	00	5169	2310	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5169	2321	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	10 000,00	10 000,00	0,00
231	30	00	5169	2341	00000	0000	000	Nákup ostatních služeb	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5169	3113	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5169	3313	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	15 000,00	15 000,00	0,00
231	30	00	5169	3314	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5169	3322	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	8 000,00	8 000,00	0,00
231	30	00	5169	3326	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	28 000,00	28 000,00	0,00
231	30	00	5169	3326	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5169	3399	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5169	3412	00000	0000	000	Nákup ostatních služeb	0,00	0,00	3 435,00

Opis rozpočtu

Datum 13.04.2005

Strana 8

SU	AU	Kap	Pol	Para	Uz	Org	ZP		SR	UR	Skut.
231	30	00	5169	3419	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	87 000,00	87 000,00	0,00
231	30	00	5169	3631	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	25 000,00	25 000,00	19 267,00
231	30	00	5169	3632	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	10 000,00	10 000,00	714,00
231	30	00	5169	3639	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5169	3722	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	427 000,00	427 000,00	128 532,00
231	30	00	5169	3745	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	60 000,00	60 000,00	33 893,40
231	30	00	5169	6115	98187	0000	000	Nákup služeb j.n.	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5169	6171	00000	0000	000	Nákup služeb j.n.	23 700,00	23 700,00	25 068,70
231	30	00	5171	2212	00000	0000	000	Opravy a udržování	65 000,00	65 000,00	0,00
231	30	00	5171	2310	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	2321	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	2321	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	2321	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	3313	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	3314	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	3322	00000	0000	000	Opravy a udržování	30 000,00	30 000,00	0,00
231	30	00	5171	3326	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	3419	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	3631	00000	0000	000	Opravy a udržování	60 000,00	60 000,00	0,00
231	30	00	5171	3632	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	3745	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	5299	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	5299	95287	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5171	5512	00000	0000	000	Opravy a udržování	20 000,00	20 000,00	11 920,00
231	30	00	5171	6171	00000	0000	000	Opravy a udržování	0,00	0,00	10 617,70
231	30	00	5172	3314	00000	0000	000	Programové vybavení	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5172	3314	34053	0000	000	Programové vybavení	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5172	6171	00000	0000	000	Programové vybavení	0,00	0,00	10 710,00
231	30	00	5173	3113	00000	0000	000	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	3 000,00	3 000,00	2 866,00
231	30	00	5173	3313	00000	0000	000	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	3 000,00	3 000,00	0,00
231	30	00	5173	5512	00000	0000	000	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5173	6112	00000	0000	000	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	32 000,00	32 000,00	4 330,50
231	30	00	5173	6114	98071	0000	000	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5173	6114	98290	0000	000	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5173	6115	98187	0000	000	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5173	6115	98193	0000	000	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5173	6117	98348	0000	000	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5173	6171	00000	0000	000	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	15 000,00	15 000,00	3 792,50
231	30	00	5175	3399	00000	0000	000	Pohoštění	15 000,00	15 000,00	3 726,00

Opis rozpočtu

Datum 13.04.2005

Strana 9

SU	AU	Kap	Pol	Para	Uz	Org	ZP		SR	UR	Skut.
231	30	00	5175	3419	00000	0000	000	Pohoštění	6 000,00 ✓	6 000,00	0,00
231	30	00	5175	3745	00000	0000	000	Pohoštění	8 000,00 ✓	8 000,00	0,00
231	30	00	5175	5512	00000	0000	000	Pohoštění	3 500,00 ✓	3 500,00	0,00
231	30	00	5175	6114	98071	0000	000	Pohoštění	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5175	6114	98290	0000	000	Pohoštění	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5175	6115	98187	0000	000	Pohoštění	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5175	6115	98193	0000	000	Pohoštění	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5175	6117	98348	0000	000	Pohoštění	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5175	6171	00000	0000	000	Pohoštění	6 000,00 ✓	6 000,00	1 402,50
231	30	00	5182	6171	00000	0000	000	Poskytované zálohy vlastní pok	0,00	0,00	64 177,00
231	30	00	5191	2221	00000	0000	000	Zaplacené sankce související s	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5192	3113	00000	0000	000	Poskytnuté neinvest.přispěvky	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5192	6171	00000	0000	000	Poskytnuté neinvest.přispěvky	1 000,00 ✓	1 000,00	1 000,00
231	30	00	5193	2221	00000	0000	000	Výdaje na dopravní územní obsl	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5194	3113	00000	0000	000	Věcné dary	5 000,00 ✓	5 000,00	0,00
231	30	00	5194	3399	00000	0000	000	Věcné dary	30 000,00 ✓	30 000,00	4 972,00
231	30	00	5222	3419	00000	0000	000	Neinv.dotace občanským sdružen	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5229	3149	00000	0000	000	Neinv.dotace nezisk. a podob.o	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5229	6171	00000	0000	000	Neinv.dotace nezisk. a podob.o	1 000,00 ✓	1 000,00	0,00
231	30	00	5329	6171	00000	0000	000	Ost. neinv.dot.veřej.rozp.míst	5 200,00 ✓	5 200,00	0,00
231	30	00	5331	3111	00000	0000	000	Neinv. přisp. zřízeným PO	60 000,00 ✓	60 000,00	58 150,00
231	30	00	5331	3111	33150	0000	000	Neinv. přisp. zřízeným PO	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5331	3113	00000	0000	000	Neinv. přisp. zřízeným PO	695 000,00	695 000,00	520 450,00
231	30	00	5331	3113	33150	0000	000	Neinv. přisp. zřízeným PO	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5331	3113	33245	0000	000	Neinv. přisp. zřízeným PO	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5331	3113	33353	0000	000	Neinv. přisp. zřízeným PO	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5331	3113	33368	0000	000	Neinv. přisp. zřízeným PO	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5331	3141	33150	0000	000	Neinv. přisp. zřízeným PO	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5331	3143	33150	0000	000	Neinv. přisp. zřízeným PO	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5361	3113	00000	0000	000	Nákup kolků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5361	6112	00000	0000	000	Nákup kolků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5361	6171	00000	0000	000	Nákup kolků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5361	6171	00000	0000	000	Nákup kolků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5362	1031	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5362	2212	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5362	2310	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5362	2321	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5362	2321	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	0,00	0,00	200,00
231	30	00	5362	2341	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	0,00	0,00	0,00

Opis rozpočtu

Datum 13.04.2005

Strana 10

SU	AU	Kap	Pol	Para	Uz	Org	ZP		SR	UR	Skut.
231	30	00	5362	3313	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5362	3419	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5362	3632	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5362	3639	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5362	3745	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5362	6171	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	1 000,00	1 000,00	841,00
231	30	00	5362	6399	00000	0000	000	Platby daní a poplatků	240 000,00	240 000,00	144 480,00
231	30	00	5499	3611	00000	0000	000	Ostani transfery obyvatelstvu	0,00	0,00	0,00
231	30	00	5499	6171	00000	0000	000	Ostani transfery obyvatelstvu	10 000,00	10 000,00	2 310,00
231	30	00	5532	5592	00000	0000	000	Ostatni neinv. transfery do za	6 000,00	6 000,00	6 000,00
231	30	00	6121	2310	00000	0000	000	Budovy, haly a stavby	0,00	0,00	0,00
231	30	00	6121	2310	00000	0000	000	Budovy, haly a stavby	0,00	0,00	0,00
231	30	00	6121	2310	00000	0000	000	Budovy, haly a stavby	0,00	0,00	0,00
231	30	00	6121	2310	29507	0000	000	Budovy, haly a stavby	0,00	0,00	0,00
231	30	00	6121	2321	00000	0000	000	Budovy, haly a stavby	0,00	0,00	0,00
231	30	00	6121	3141	00000	0000	000	Budovy, haly a stavby	0,00	0,00	10 030,00
231	30	00	6121	3412	00000	0000	000	Budovy, haly a stavby	0,00	0,00	19 550,00
231	30	00	6121	3631	00000	0000	000	Budovy, haly a stavby	0,00	0,00	0,00
231	30	00	6122	2310	00000	0000	000	Stroje, přístroje a zařízení	0,00	0,00	47 618,00
231	30	00	6122	3113	00000	0000	000	Stroje, přístroje a zařízení	87 000,00	87 000,00	295 404,50
231	30	00	6122	3141	00000	0000	000	Stroje, přístroje a zařízení	0,00	0,00	0,00
231	30	00	6122	3419	00000	0000	000	Stroje, přístroje a zařízení	0,00	0,00	0,00
231	30	00	6130	2212	00000	0000	000	Pozemky	15 000,00	15 000,00	0,00
231	30	00	6130	2321	00000	0000	000	Pozemky	0,00	0,00	0,00
231	30	00	6130	2321	00000	0000	000	Pozemky	0,00	0,00	0,00
231	30	00	6130	3419	00000	0000	000	Pozemky	0,00	0,00	0,00
231	30	00	8124	0000	00000	0000	000	Uhrazené splátky dl. přij. půj	0,00	0,00	0,00
									9 540 000,00 Kč	9 540 000,00 Kč	5 962 670,44 Kč
Plnění / čerpání									62,50	62,50	

Příloha č. 3

Seznam činností uvedených v příloze č. 3 novely zákona o DPH

- Dodání vody, plynu, tepla, chladu a elektrické energie;
- Dodání nového zboží vyrobeného nebo nakoupeného za účelem dodání v nezměněném stavu;
- Služby telekomunikační uvedené v kódu SKP 64;
- Doprava pozemní a potrubní nákladní, doprava pozemní osobní uvedená v kódu SKP 60;
- Doprava vodní osobní a nákladní uvedená v kódu SKP 61;
- Doprava letecká pravidelná a nepravidelná osobní a nákladní doprava uvedená v kódu SKP 62;
- Skladování, přístavní a letecké služby v kódu SKP 63;
- Služby cestovních kanceláří a agentur, průvodcovské služby uvedené v kódu SKP 63;
- Reklamní služby uvedené v kódu SKP 74;
- Služby pořádání výstav, veletrhů a kongresů, uvedené v kódu SKP 74;
- Služby prodejen pro zaměstnance, kantýn, závodních a podobných jídelen uvedené v kódu SKP 55;
- Služby provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání ze zákona jiné než osvobozené od daně podle § 53 zákona;
- Plnění uskutečněná Státním zemědělským intervenčním fondem týkající se dodání zemědělských a potravinářských výrobků podle předpisů platných pro činnost tohoto fondu.

SKP = standardní klasifikace produkce

Příloha č. 4

Zpravodaj města Černovice a okolí



Černovicko



Cena 2,- Kč

Č. 2

BŘEZEN – DUBEN

2006



Foto V. Falouch

Černovicko – dvojnásobek MěÚ Černovice: řídí redakční rada, která si vyhrazuje právo vybrat k otiskům příspěvky psané podle potřeb. Příspěvky představiteli názory a postoje písařů. Adresa: MěÚ Černovice, Mušánské nám. 718, 394 04 Černovice, telefon 565 402 102. Odpovědná redaktorka V. Šančlová. Registrační číslo: MěÚ Černovice, IČO: 330409292, náklad 500 ks. Tiskárna Nová tiskárna Pelhřimov, spol. s r. o.

Zprávy z radnice

Zápis z jednání zasedání MěZ Černovice ze dne 15. února 2006

Zahájení: v 17 hodin

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení z 14. 12. 2005.
3. Rozpočet na rok 2006
4. Vodař Humpolec – příloha dodatku č. 7 Provizovatelské smlouvy, dodatek č. 8
Stanovení ceny vodného a stočného na rok 2006
5. E.ON – smlouva o připojení k distribuční síti
6. Žádost o finanční příspěvek AVZO Černovice
7. Žádost o pozemek na stavbu RD – V. Doubek, Černovice čp. 556
8. Žádost o přidělení bytu – pí Veselá, Vítkovice
9. Žádost o přijetí do DPS, manželé Pravdovi, Černovice čp. 87
10. Žádost o odprodej pozemku čp. 200 v k.ú. Černovice – manželé Pravdovi, čp. 749, manželé Randlovi čp. 28
11. COMETT Tábor – dopravní obslužnost
12. Vypsání výběrového řízení na půjčku z fondu bytového rozvoje
13. Poplatky ze vstupného
14. Odpis nedoplatků a přeplatků PDO za období rok 2000 a rok 2001
15. Zvýšení pokladního limitu MěÚ Černovice
16. Bezúplatný převod státních pozemků a odkoupení pozemků od fmskokatolické církve od ÚPZS ve věcech majetkových Pelhřimov
17. ZAKE Černovice – žádost o odprodej vármic Termos 10 l z majetku ZŠ Černovice

Zapsala: M. Kuranová

Ověřitelé zápisu: Stanislava Filipová, Radek Hůlka

ad. 1 Usnesení č. 118/06

Starosta zahájil jednání a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina a zastupitelstvo je schopno usnášení. Program byl jednohlasně schválen.

ad. 2 Usnesení č. 119/06

MěZ bere na vědomí usnesení zastupitelstva ze dne 14. 12. 2005

ad. 3 Usnesení č. 120/06

MěZ schvaluje rozpočet na rok 2006.

ad. 4 Usnesení č. 121/06

MěZ schvaluje přílohu k dodatku č. 7 a dodatek č. 8 ke Smlouvě o provozování veřejného vodovodu a kanalizace.

ad. 5 Usnesení č. 122/06

MěZ schvaluje smlouvu s E.ON Distribuce a.s. o připojení k distribuční síti pro odběrné místo ZTV Lokálka.

ad. 6 Usnesení č. 123/06

MěZ schvaluje finanční příspěvek ve výši 15 000 Kč pro AVZO sfilecký kroužek Černovice.

ad. 7 Usnesení č. 124/06

MěZ schvaluje zapsat žádost p. Doubka, Černovice čp. 558 do seznamu uchazečů, jedná se o odkoupení pozemku na stavbu RD.

ad. 8 Usnesení č. 125/06

MěZ schvaluje zapsat žádost o přidělení bytu pí Veselá, Vítkovice do seznamu uchazečů.

ad. 9 Usnesení č. 126/2006

MěZ schvaluje zapsat žádost o přidělení bytu v DPS manželů Pravdových, Černovice čp. 87 do seznamu uchazečů.

ad. 10 Usnesení č. 127/2006

MěZ schvaluje prodej p.č. 200 v k.ú. Černovice p. K. Pravdovi a manželům Randlovy, Černovice. Nemovitost po rozdělení GP bude prodána za 50 Kč/m² + ostatní náklady spojené s převodem.

ad. 11 Usnesení č. 128/06

MěZ schvaluje finanční příspěvek ve výši 9600 Kč na dopravní obslužnost firmě COMETT Tábor.

ad. 12 Usnesení č. 129/2006

MěZ schvaluje vypsání výběrového řízení na půjčku z fondu bytového rozvoje s uzávěrkou dne 31. 3. 2006.

ad. 13 Usnesení č. 130/2006

MěZ schvaluje osvobození od poplatků ze vstupného z hudebních produkcí ČSŽ a OU PS Černovice.

ad. 14 Usnesení č. 131/2006

MěZ schvaluje odpis nedoplatků ve výši 104 580 Kč a přeplatků ve výši 2010 Kč, za komunální odpad pro rok 2000 a 2001.

ad. 15 Usnesení č. 132/2006

MěZ schvaluje zvýšení pokladního limitu z 30 000 Kč na 50 000 Kč pro MěÚ Černovice. Navýšení z důvodu změny provozní doby ČS.

ad. 16 Usnesení č. 133/2006

MěZ schvaluje bezúplatný převod státních pozemků od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o celkové výměře 453 m² a odkoupení pozemků od fmskokatolické církve v celkové výměře 750 m². Jedná se o pozemky v k.ú. Černovice – stavba ČOV.

ad. 17 Usnesení č. 134/06

MěZ schvaluje odprodej vármic Termos 10 l firmě ZAKE Černovice. Prodejní cena je 50 % z ceny pořizovací.

Co je nového na „venkovské cestě“?

Koncem ledna letošního roku proběhl v prostorách Městského úřadu v Pacově a Kamenici nad Lipou informační seminář sdrúžení Via rustica – místní akční skupiny působící na Pacovsku, Hofeprnicku, Košeticku, Novocerekvicku, Černo-
vicku a Kamenicku.

Cílem seminářů bylo seznámit veřejnost s evropskou iniciativou LEADER+, s činností a významem místních akčních skupin pro rozvoj venkova a nabídnout spolupráci při přípravě společné rozvojové strategie zájmového území, jež umožní ucházet se v období 2007–2013 o finanční zdroje ze strukturálních fondů Evropské unie, které bude v případě úspěchu sama místní akční skupina rozdílet mezi zajímavé projekty v regionu.

O ceně zkušenosti s prací v místní akční skupině se s účastníky semináře v Pacově podělil pan Michal Jarolímek z jihočeského Sdrúžení róže, o týden později v Kamenici nad Lipou byla přednášejícím hostem paní Zdenka Švářčková ze Školy obnovy a rozvoje venkova v Lukách nad Jihlavou, zakladatelka místní akční skupiny Loucko.

Oba semináře navštívilo celkem zhruba 40 zájemců především z řad představitelů obcí a zastupců neziskových organizací, ale i několik podnikatelů a jednotlivých občanů.

V návaznosti na proběhlé semináře nyní sdrúžení Via rustica zahajuje činnost tzv. pracovních skupin, jejichž úkolem je analyzovat hlavní problémové oblasti a potenciál našeho regionu a navrhnout konkrétní priority rozvojové strategie území. Pracovní skupiny jsou rozděleny dle čtyř stěžejních témat: 1. Ochrana a tvorba životního prostředí, 2. Drobné podnikání, služby, 3. Podpora občanských iniciativ, kultura, tradice, 4. Vzdelávání, osvěta, informace. Termín úvodní schůzky pracovních skupin byl stanoven na 23. února 2006, další setkání již jednotlivých tematických pracovních skupin budou probíhat v následujících měsících. Při přípravě rozvojové strategie bude s jednotlivými pracovními skupinami metodicky spolupracovat odborný lektor pan Daniel Rosecký, ředitel místního zastoupení Centra pro komunitní práci jižní Čechy.

Pracovní skupiny jsou otevřeny všem aktivním lidem, zastupcům občanských sdrúžení, škol a dalších institucí, obcí a mikroregionů, podnikatelům a dalším subjektům z našeho regionu, kteří mají zájem osobně spolupracovat při přípravě rozvojové strategie území na téma „Zlepšování života a životního prostředí ve venkovských oblastech“.

Pocitujete-li potřebu vyjádřit se k stávajícím problémům v našem regionu nebo máte svůj vlastní nápad či záměr, jak přispět k jejich řešení – jak podpořit rozvoj občanského a kulturního života, zlepšit životní prostředí, podmínky pro vzdělává-

Usnesení z veřejného zasedání Městského zastupitelstva v Černovicích ze dne 15. 2. 2006

MěZ bere na vědomí:

– kontrolu usnesení ze dne 14. 12. 2005

MěZ schvaluje:

- rozpočet na rok 2006
- Přílohu k dodatku č. 7 a dodatek č. 8 ke Smlouvě o provozování veřejného vododvodu a kanalizace.
- Smlouvu s E.ON Distribuce a.s. o připojení k distribuční síti pro odběrné místo ZTV Lokálka.
- Finanční příspěvek ve výši 15 000 Kč pro AVZO sřilecký kroužek Černovice.
- Zapsat žádost p. Doubka, Černovice čp. 558 do seznamu uchazečů. Jedná se o odkoupení pozemku na stavu RD.
- Zapsat žádost o přidělení bytu p. Veselé Vikosovice do seznamu uchazečů
- Zapsat žádost o přidělení bytu v DPS manželů Pravdových, Černovice čp. 87 do seznamu uchazečů
- Prodej p.č. 200 v k.ú. Černovice p. K. Pravdovi a manželům Randlovým, Černovice. Nemovitost po rozdělení GP bude prodána za 50 Kč/m² + ostatní náklady spojené s převodem
- Finanční příspěvek ve výši 9500 Kč na dopravní obslužnost firmě COMETT Tábor
- výpůjční výběrového řízení na půjčku z fondu bytového rozvoje s uzavěrkou dne 31. 3. 2006
- osvobození od poplatků ze vstupného z hudebních produktů ČSŽ a OU PŠ Černovice
- Odpis nedoplatků ve výši 104 580 Kč a přeplatků ve výši 2010 Kč, za komunální odpad pro rok 2000 a 2001
- Zvýšení pokladního limitu z 30 000 Kč na 50 000 Kč pro MěÚ Černovice. Navýšení z důvodu změny provozní doby ČS.
- Bezúplatný převod státních pozemků od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o celkové výměře 453 m² a odkoupení pozemků od fřmsko-katolické církve v celkové výměře 750 m². Jedná se o pozemky v k.ú. Černovice – stavba ČOV.
- Odprodej várnice Termos 10 l firmě ZAKE Černovice. Prodejní cena je 50 % z ceny pořizovací.

ni či zaměstnanost apod., neváhejte nás kontaktovat! Můžete se sami zapojit do činnosti pracovních skupin nebo nám dávat černej podněty, náměty a připomínky, aby připravovaná rozvojová strategie co nejvíce odpovídala potřebám a možnostem našeho regionu.

Bližší informace o sdružení Via rustica můžete získat v jeho kanceláři na Obecní úřadu v Obratanech (tel. 723 074 105, 565 441 189 – L. Hlavínková, e-mail: svidnik@seznam.cz), v Informačním centru v Knihkupectví U Hrušky v Pacově, informační letáky jsou k dispozici také např. v Městské knihovně v Černošicích či na webových stránkách členských obcí mikroregionu Svidník.

Prohlášení aktivity jsou součástí projektu spolufinancovaného Evropskou unií, Evropským zemědělským orientačním a záručním fondem (EAGGF).

Lucie Hlavínková, Via rustica

Sdělení pro provozovatele malých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší provozovaných při podnikatelské činnosti

Provozovatelé malých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší provozovaných při podnikatelské činnosti mají mimo jiné ze zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů povinnost zajistit prostřednictvím oprávněné osoby měření účinnosti spalování, měření vypuštěných látek a kontrolu spalovacích cest u spalovacích zdrojů a to nejméně jedenkrát za dva roky.

Tuto povinnost musí plnit provozovatelé u zdrojů spalujících tuhá paliva od jmenovitého tepelného výkonu 15 kW a u zdrojů spalujících plynná paliva nebo kapalná paliva od jmenovitého tepelného výkonu 11 kW.

Za oprávněnou osobu se v tomto případě považuje držitel živnostenského oprávnění v oboru komínictví.

Dále je v tomto zákoně zakotvena povinnost oznámit obecnímu úřadu provedení výše uvedeného povinného měření a jejich výsledky do 30 dnů od data jejich uskutečnění.

Tato povinnost se nevztahuje na provozovatele malých stacionárních zdrojů umístěných v rodinných domech, bytech a stavbách pro individuální rekreaci s výjimkou, kdy jsou provozovány výhradně pro podnikatelskou činnost.

Jiří Mika
Odbor výstavby MěÚ Černošice

Co psaly noviny před sto lety o Černovicích 1906 a 1907 a potom 1910

Z několika týdeníků Tábořska a Pelhřimovska věnoval pozornost našemu městu jediný **TÁBORSKÝ KRAJ**. (Za celý ročník 1906 ani slovo neuveřejnila **STRAŽ LIDU**, jihoecký orgán národně socialistických organizací, ani **JISKRA**, pokrokové noviny českého jihu a jihovýchodu.)

1906 13. 4. Zadaný oferty na přifézdni silnice ku stanicím místní dráhy v Černošicích, náklad na veškeré práce jest rozpočten na K. 4720, ve Chvalkově K. 1980,63, lhůta k dokončení jest 15. 8.

27. 4. Stavba dráhy z JH do Obratan čle pokračuje, koleje jsou většinou položeny, takže s jistotou lze očekávat, že vozba na trati naší bude zahájena dnem 1. září 1906. Tím bude náš útulný kout v českomoravské vysočině učiněn přístupným výletníkům, kteříž jen z toho důvodu, že město naše jest od dráhy vzdáleno přes tři hodiny, se mu vyhýbali. Věru, ten, kdo jednou navštívil krajinu zdejší, přijde zase! – k-

33. týden: Studující černošiči 19. srpna v sále městského domu pořádají divadelní představení **COP** od B. Vikové – Kunětické. Po divadle taneční zábava. Číslový výnos místní školy na učebné pomůcky. 36. týden: Studenti ... 9. 9. Světu pán v Županu, veselohra od Em. Bozděcha. Oběky ze závodu Jar. Kellera v Praze ...

31. 8. V. Černý: Naše místní dráhy. Z Jindřichova Hradce do Obratan 45 km za 3 a půl hodiny, tedy 13 km/hod. Nestačí! Urzají také dobré komé. „Mohli jsme si zařadit omnibusy a nemusejí stavět dráhu, máme-li jezdit touto rychlostí!“ Stovnává s úzkokolejkami v Rakousku a Uhrách. „Musíme dosáhnout 26 km číraje v to zastávky, přejetí celou trať za dvě hodiny. Jen tak budeme ušetřit analogického příkladu Bystřického, že nebudeme chodit a jezdit povozy vedle dráhy.“ Rozmnožení počtu jízdy, v každém směru 2 jízdy nestačí. „Do Černošic však, kam stihne o půl deváté hodině, přijíždí již pozdě (jsou zde školy měšťánské a různá jiná zařízení). Černošice tudíž potřebují ranějšího vlaku v tomto směru. Druhý vlak vyjíždějí v 7 hodin ráno z Obratan k Jindřichovu Hradci, vyhovuje pouze Černošicím, kam dorazí před 8. hodinou, nevyhovuje však v ničem Kamencím, které dostihne v 9 hodin, kde jest již pozdě k soudu, k hejmanství, k bernímu úřadu, do měšťánských škol, na trhy a k jiným různým řízením.“ Aid. Nutnost 8 vlaků, ne parních a ne elektrických, ale motorových, „kde jest vyvozováč síly přímo na voze umístěn, jako v Anglii, Německu a v naší říši v Dolních Rakousích a zvláště v Uhrách. U nás jsou motory v činnosti na třech drahách: Louny – Libohovce, Čerčany – Vrané a na státní dráze Veselí – H. Čerčev. Tarif chtějí nám dát největší.“ Aid. „Zavedením řádného a laciného způsobu dopravy u nás, docílíme aktivnosti dráhy naší, přispějeme k povznesení celého ohvodu dráhy a dáme dobrý příklad ostatním místním drahám v Čechách, čímž prospějeme celému národu.“

52. týden: Zahájení dopravy na místní dráze Jindřichův Hradec – Obratany, „odevzdána veřejně dopravě dne 24. 1. m.“

Ustavění učitelů v Čermovicích: na obecně 8. a 15. 2. 1907 st. Roškova, p. Bysřický

1907 12. 4. Místní dráha Jindřichův Hradec – Obratuný. Václav Černý stavitel z Kamenice kritizuje ceny: Čermovice – Obratuný: poštou 60 hal., vlak 70 hal (unif vyší o polovinu než u státní dráhy/), jízdní řád – nutno přidat spoje v 5:30 z Čermovic a ne až v 6:30 z Kamenice, večer z Obratun po 9:07, kdy přijíždí z Tábora, zřítí váhu vagonovou v Čermovicích, oddělit nákladní a osobní dopravu a pro ni zavést motorovou v menších vozech, zřítí přikrmnou boudu pro cestující ve Hřitě-Ži, ve Chválkově rampu a skladiště. Nesnižovat rychlosti!

Z Čermovic. Dramatická schůze voličů do říšské rady 7. 4., rebel obchodník Hrdlička a přidal se krejčí Křížek, oba členové okresního zastupitelstva, kandidáta obhajují místní ředitel Fischer, starosta Lašůvka, místostarosta Tetiva, páter Jirák. Byly dva různé referáty. Hrdlička také navrhl novou trať Pacov – Humpolec jako pokračování z Obratuně. 19. 4. Další volební schůze.

JISKRA v roce 1910 již měla dost zpráv.

3. 2. 1910 Z Čermovic. 16. ledna komala se u nás první besídka s rodiči. V přímě-řně upravené místnosti školní sešlo se přes pět druhá stu otciv a matek a to z ves-tnic desíti vzdálených. Ředitel školy p. Fr. Sedivý pojednal o důležitosti besídkového zřízení nácež odb. učitel p. Ludvík Heller promluvil o součinnosti školy a rodiny, poděpřev řeč svou drastickými příklady ze své zkušenosti. O zdra-vomctví dítěte pojednala st. uč. Justina Jandová. Že besídka neměla se účelem, vidno bylo jednak z pozornosti, se kterou veškerí přednášející byli sledováni, jed-nak i z jednomyslně projevového přání rodičův, aby co nejdříve komala se nová be-sídka.

Volby do obecního zastupitelstva v Čermovicích vykonány byly za slabého účastenství ve dnech 27., 28. a 29. ledna. Vyzněly téměř jednomyslně dle částicně kompromisní kandidátní listiny a zvoleni... K závěru nutno zmíniti se o jedné ne-pěkné události, která v málo čilý ruch volební se vplétla. Pokrokový živnostník p. Antonín Pěnka zúčastnil se 23. ledna večer důvěrně agitační schůze, která měla průběh zcela klidný a ze které s jinými druhy o půl jednaté se vrátili k rodině. Ve spaní byl raněn mrtvicí, takže nalezen ráno ulekanou rodinou na loži mrtev. A tu místo politování našla se cháska, která v tom viděla i „prst tresající spravedlnosti“ a která i ničemnou ži neštítla se pomazati čistou památku pokrokového občana a dobrého a řádného otce!

24. 2. Z Čermovic. Volby starosty a městské rady. ... Městská rada s purkmis-trem v čele jsou zajisté lidé pokrokoví, proto stranou nechť jdou všechny prazbyteč-né ohledy a veškeré zbytečné nadcházení...

Jak vřiv věje. Po příkladě sousedního Benešova, kde děti odeslaly Ústřední mat-rici školské 2 K 44 hl, odevzdala i naše mládež na milión Matičce 9 K. – Obchodník p. A. Janeček ošatil 6 dítek místo darů novoročních. Schvalujeme a vybízíme k přemýšlení. – Druhá besídka školy s rodiči položena na den 20. února. Těhož dne

sehráli naši ochotníci Ptitěž. – Sokol pořídí 27. února v městském sále přednášku: Rovnost, volnost, bratrství. Promluví p. F. Janovský z Prahy. Pak zaujmou místo naši hasiči, potom Okrašlovací spolek a potom jimi a nastane doba „Vzkříšení!“ V Matičce pokladnice v hostinci „u Jelínků“ bylo během roku 1909 od demtich hostů sebráno a odvedeno 102 K 20 h.

3. 3. Z Čermovic. Druhá besídka školy s rodiči, která se komala v neděli o 3. hodi-ně odpolední, sešla se jako první s úplným zdarem. 150 účastníků... vyslechlí předsědující pojednání st. uč. Jos. Doležalové... jak snadno se učí dítě doma růz-ným druhům ži, mstivosti a necestnost, k jakým koncem vede výchova buď při-lišnou shovívavostí ku dítěti, aneb zase přespřílišnou kázni, nevyzněla jistě bez výsledku... Těhož dne připravil nám náš čilý divadelní ochotnický spolek „Bělo-hrobky“ představení... výtěžek bude věnován na rozšíření městské knihovny, jež dochází stále hojnějšího užití.

26. 5. Karel Frišer: Z mých vzpomínek na Konráda Pospíšila – v jednom z mnoha pokračování píše o působení obou na měštanské škole v Čermovicích. „Dál jsem podnět k tomu, aby každý ze členů našeho sboru měsíčně obětoval malou částku na předplázení nejbližších časopisů a revue, jež by ve sborově stále byly vy-loženy. Stalo se tak, a k tomu ještě každý půjčoval různé jiné spisy periodické, jež pro osobní zálibu nebo potřebu předplácel. Tak bývalo v naší sborovně až na 30 publikací vloženo – hotová to pedagogická a umělecká čítárna.“

Listárna redakční. Z Čermovic. Anonymní neuvěřitelné, nesadíte-li redakci svého jména.

17. 11. Z Čermovic. Před zadáním stavby vodovodu. Dne 26. min. měsíce podá-valy se oferty na stavbu vodovodu pro město naše, a jak se právě dovidáme, bude o zadání stavby koncem týdne rozhodnuto. Čtrnáct podnikatelských firem učtí se o tuto práci, což jest nebyvalým zjevem v oboru vodárenském... Dnes však zá-polí se jen čistě uměním akvizitérským a tu není nezajímavo stopovatí ty mnohé snahy jednotlivců, jež směřují k cilt získání sobě osobních sympatií těch kterých členů obecního zastupitelstva. Jeden hledí pěstovatí každodenní dobré styky při-lhe v kartách, většina již delší dobu „asedlých“ zde zastupců různých firem koná pravidelné plné návštěvy po městě, někde opět starý známý dopomůže k úspěchu. Všechny tyto konkurenty zastřihuje však obiloustlý mužik, „inženýr“ světově fir-my na slovo vzatý, svým řečnickým talentem u „Jelínků“ každodenně pohostinky vystupující, kdež šikovným způsobem údujuje, vyekávaje až se páni „radově“ ve-čer sejdou – a pak počne se s produkci! Chváli kolegiálním způsobem podnikatele, jehož zastupce náhodou jest přítomen, aby získal ptađu pro „svou věc“ a započne pak produkuje vlastní. Kdoby tak některý chěl súčasitněh zde firem měl tušení, jak je tento mužik zahadného původu špini...! My však, kteří jeho žvanění kaž-do-denně posloucháme, zvykli jsme již na tento žargon, ba začíná to již unavovat i ty nejnuziteljší kolegy tohlo pána. Co se agitačního a reklamního humbuku týče, i ten jest zde velmi dobře zastoupen. To může si však dovoliti jen jistá světová firma, neboť nikdo jiný nemá tolik smělosti velkými literami vytrubovatí do světa, že

provedli vodočivky pro 136 měst a 869 obcí, když daleko ani jedna desatina toho pravdu nemá... Leč Černovice nejsou právě takovým místem, kde by všelijaké triky a kejkle akvizitářského umění nalezly ohlasy a lze se tudíž bez odporu nadíti, že volba podnikatele stane se v prvé řadě z hlediska jeho odborné způsobilosti... na jejíž uskutečnění již celé město dychtivě čeká.

ČESKÝ JIH, vycházející v Táboře každou sobotu dopoledne, také něco přidal. 29. 1. 1910 Titulní strana. Protest král. města Tábořa a jihočeské oblasti proti sl. lerému útoky ministerstva železnic! My na radnici ... shromáždění zástupcové měst a okresů (mezi nimi Černovice) ... a za písemného souhlasu (vyjmenování další obce) ... vyslechnuvše zprávy přítomných pánů říšských a zemských poslanců ... a porokovavše o c. k. ministerstvem železnic zamýšleném zrušení vlakové státní dráze číslo Františka Josefa Praha – Vídeň, Plzeň – Vídeň a do ní ústících tratí dráhy transverzální a dráhy Praha – Protilva, obražujeme se co nejrozhodněji proti tomu, aby na tratích jmenovaných kteréhokoli z vlakové již zavedených byly zrušeny a doprava osob a zboží jakýmkoli způsobem byla omezoována.

JIHOČESKÝ KRAJ, měsíčník věnovaný studiu jihočeské otázky

1910 (1. roč.) ohlášený redaktor pro kapitolu ŠKOLSTVÍ: Konrád Pospíšil v Kamenici n. L.

Str. 15 a 59 Konrád Pospíšil: Ústav ku vzdělání jihočeské ženy I. pokračování, nedokončeno.

Str. 78 Naši mrtví: Richard Purgarth. Rodák z Černovic 1851, zemřel 9. 3. 1910 v Praze. Bývalý říšský poslanec.

Str. 115: Naši mrtví: Konrád Pospíšil, po 3 roky učitel v Černovicích, zemřel v Kamenici nad Lipou (napsal F. D. Zenkl).

A na závěr uvádím zprávu z jiného kraje:

SVATOBOR 1911 (Sušický neodvíslý aid. řídeník)

Velká životní pohroma na Pacovsku. V úterý 16. května 1911 kolem 4. hod. odpolední snesla se mezi Novou Cerkví a Obratny velká průtrž mračen... Na trati Obratny – Pacov... byla železniční trať českomoravské spojovací dráhy, vedoucí po většině lesním úvalem, jimž teče jeden z přítoků Trnovky, podemleto a vrchní stavba tak pobořena, že doprava byla zastavena. ...Nynějši velká katastrofa připomíná na kruté zpusťošeni téhož kraje krupobitím a průtrží mračen před 8 léty, v neděli 19. července 1903...

Zpracoval Jiří Turek

Městská knihovna Černovice – z nových knih

Krásná literatura pro dospělé

Panšilřina A. – Chlupatý sluha pana faráře
Lewis C. S. – Letopisy Narnie – Prine Kaspián

Topol J. – Kloktat dehet
Foer J. S. – Naproti osvětleno
a jeho ehlapec

Křemenová A. – Anna Pamrová
Rowlingová J. K. – Harry Potter a princ dvojí krve

Braun L. J. – Kočka, která pohmala horou
Sommerová O. – O čem sní muži

Sapkowski A. – Boží bojovníci
Deary T. – Řecké báje

Saillo W. – Pláž v poušti
Steel D. – Ozvěny

Pawłowska H. – Záhadná žlutých žabek
McCalloughová C. – Ve sítnu zlaté hory

Křehovský J. H. – Nad jejím světem
Körner V. – Krev zmizelého

Šiktanc K. – Hrad Kost Šarlát Zimoviště
Součeková M. – Neznamý člověk

Jelínková E. – Laeňost
James-Engerová K. – Konečně ten praveč?

Kupka J. S. – Královská jízda
Figueroa A. V. – Inka

Devátá I. – Koukám a co nevidím
Caseyová S. – Ďáblůvy zabý

Hilliges I. M. – Bílá čarodějka
Mahlerová F. – Štěstí na inzerát

Schlögel G. – VÍP pacient
King, J. – Modrá palmoe

Cornwellová P. – Moucha
Mantéček Z. – Psychologické eseje

Naučná literatura pro dospělé
Koutecký J. – Zůstal jsem klukem

Legátová K., Kapralová D. – Návraty do Želaz

Mackerie I. – Cesty za příserami a dobrodružstvím

Machovec M. – Mistr dialogu Milan Machovec

Phillipsová R. – Kniha knih o menopauze

Zelený V. – Rostliny Středozemí

Langley A. – Leonardo

Brož F. – Česká a světová literatura v datech III.

Mantéček Z. – Psychologické eseje

Černovice před padesáti lety

Zadajíme v městské kronice, přenesme se o padesát let zpět a povězme si o některých událostech, které hýbaly našim městem v roce 1956, a to nejen pro anabaptologické zavzpomínání nás starších, ale především pro poučení mladé, nastupující generace.

Letošní „paní zima“, jak se zdá, nám nim neodpustí. Stěžujeme si na neobyčejně velké množství sněhu, velké mrazy a náledí, ale není to v našem kraji nic neobvyklého, co by tadý již v minulosti nebylo. Vždyť před padesáti lety byla také velmi krutá zima a mrazy v únoru dosahovaly až -35 °C. Tuhými mrazy bylo poškozeno ovocné stromoví, zejména hrušně a ořešky.

V lednu byla zahájena 2. pětiletka a v jarních měsících došlo ke značnému růstu JZD v okrese. V blízkosti naší obce se utvořilo JZD ve Vlčevci, Vikosovicích, Chválkově a ve Křeči.

V létě oslavil černovický husičský sbor 80 let od svého založení a v rámci oslav bylo uspořádáno okresní kolo soutěže požárních sborů. Slavnosti bohužel nepřálo počasí a probíhala při za malé pozornosti občanů. Požární sbor se v té době věnoval hodně prevenci proti požárům a proto není divu, že v obci nehořelo od roku 1952.

Podzim byl bohatý na události ve městě. 1. září byla uvedena do provozu v budově bývalého zámku, který byl pro tyto účely dva roky upravován, pobočka psychiatrické léčebny. V této souvislosti vyvstál problém se dvanácti nájemníky, kteří budovu zámku obývali. Jelikož v obci byl v roce 1956 naprostý nedostatek bytů, MNV nemohlo všem žadatelům vyhovět a proto se přidělení bytu stávalo častým předmětem stížností na ONV, KNV a dokonce i na Kancelář prezidenta republiky. Majitelé domů totiž neměli o pronajímání bytů, pro nízké nájemné, zájem, přidělení nájemníků se bránili a nová výstavba byla naprosto nedostatečná, když byla postavena jen jedna bytová jednotka.

Začátkem školního roku bylo také změněno zdejší učiliště kovářů a sedláků na dvouletou školu sedlářskou s celkovou kapacitou padesáti žáků.

V podzimních měsících se také začalo, po vystěhování dosud bydličho lékaře, s úpravou zdravotního střediska v prvním patře domu č. 282 u nádraží. Ve společném středisku byla zřízena ordinace praktického lékaře, zubní oddělení a dětská poradna. V přízemí téže budovy, kde sídlila pošta, provedla poštovní správa stavební úpravy pro automatizaci telefonní ústředny.

V prosinci 1956 opravily Pozemní stavby Havlíčkův Brod zřejmě špatně staticky propočítaný krov tělocvičny osmileté školy. Po destrukci stejné konstrukce v Senoužanech vznikla totiž obava, aby stejný osud nepostihl za čas i toto sportovní zařízení.

Ve staré radnici byly provedeny úpravy místnosti v přízemí. Byla položena kanalizace v ulici Vodní a Správa pro lrazení bystřím zregulovala část Černovického potoka a vybudovala mostek přes tento vodní tok u Králova mlýna (dnes Hotel Mlýn).

Další věcí, která jistě byla, byla předmětem častých stížností, bylo stále přetřívající špatné zásobování chlebbem a pečivem. Jedna zastaralá pekárna v domě čp. 41 nemohla uspokojit požadavky obyvatel a proto MNV vyvinul iniciativu a přesvědčil Společnost družstvo Jednota, pod které pekárny spadaly, aby v Černovicích postavilo pekárnu novou. K tomuto záměru byl vybrán dům čp. 296 v Pačovské ulici a začalo se s výstavbou.

V obci byla také ještě stále neobdělána půda a proto se rada MNV usnesla, že těchto 20 ha ladem ležící půdy předá státnímu statku k obhospodařování. Statek, vzhledem ke své špatné ekonomické situaci, zavlněně fluktující zaměstnanců, špatným vybavením a nedostatkem hospodářských budov, toto řešení odmítl. Naproti tomu se jeho vedení rozhodlo k výstavbě nového kravína a to západně od města „v trati Skálové“.

Koncem října se občanů zmocnila nákupní horečka. Impulsem se staly události kolem Suezského průplavu v Madřarsku, kdy se velmi přiosťilo napětí ve světě.

Těto „nákupní panice“ bylo čeleno omezením prodávaneho množství potravin jednoum spotřebiteli.

Před Vánocei byly uskutečněny ve velkém i nákupy průmyslového zboží a prodějna v Černovicích splnila maloobchodní obrat na 200 %.

Po listopadovém sněžení a silných mrazech přišlo teple sluneční počasí a už těsně před Vánocei začal padat sníh.

V prosinci přebřal MNV od římskokatolické děkanského úřadu zdejší hřbitov a zároveň byl úředně uzavřen hřbitov židovský.

Na závěr něco neuvěřitelného pro mladá étenáfe. V roce 1956 bylo v našem městě evidováno celkem pět televizorů, z toho byly pouhé dva u soukromých osob, a dosavadní pracovní doba byla 1. října zkrácena o dvě hodiny na 46 hodinovou za týden.

R. Vilimková

Blahopřání

Dne 7. května 2006 se dožila významného životního výročí

pan Rudolf Melichar

Tento náš významný rodák oslaví již 99. narozeniny. Je to velký milovník historie Černovic, kterou zpracoval ve svém díle *Haxpudárské dějiny Černovic. Toto obšoblé dílo (26 svazků) je velice ngáitovno všemi zajímci o genealogii a historii vilhav. Proto bychom chtěli našemu rodákovi popřát do dalších let hodně zdraví a dlouhí soužasť.*

Restakce Černovicka

Lov a zvěř na Černovicku – jak to bývalo

To, co vyvolalo následující odstavec, asi byla letošní zima. Přítis mráziva a víc než velkou nadílkou sněhu. Problémy přinesla lidem a nesporně ještě větší zvěř venku. Víc než obtížně se dala přikrmovat a neméně obtížně pro ni vůbec bylo k něčemu se dostat. Ztráty, jak se dají očekávat, nebudou malé a obnova stavu lesů. Ověsem to všechno, přes litost, kterou to vyvolává, není udlost nová. Když zapátráme v minulosti, zjistíme, že nesmírně obtížná a pro zvěř zlá byla zima 1929–30, podobně 1905–6 a i předtím v 19. století se vyskytly podobné.

Zkusme se zastavit u této myslivkové záležitosti, u zvěře a lovu trochu víc. Možná, že pro mnohé dnešní milovníky myslivosti a přírody vůbec budou skutečnosti, které archivy vydávají, v mnohém překvapivím. A také možná pro mnohé přinesou důvod k zamýšlení se nad tím, co zůstáváme přírodě dlužní. A bez zachování přírody nebudou ani lidé.

Zabývat se myslivostí na Černovicku za období posledních 100–120 let – znamená zabývat se velkostatkem Černovice a lesním celkem, který k němu náležel a který po druhé světové válce přešel do správy státních lesů. Pro nás úhel nejzajímavější však bude období zhruba od r. 1880 do r. 1945. Období po skončení války přineslo nejen společenské změny životního prostředí. To je zaležitost přišlo rozsáhlá a vyžaduje samostatnou práci. Období v letech předtím totiž znamenalo, že statek tehdy přešel do rukou nového majitele, německého panství s ústředím ve Frankfurtnu n. M. a s dalším majetkem např. ve Bzenici na Moravě, Weithardforstnu v Rakousku aj. Předtím v 19. století změnil statek majitele třikrát a ito byli čtvrtí. Patřil jim také vlastní nejděle, přes 60 let.

Černovický statek byl vždy předtím lesní statek. Zemědělská půda, pokud k němu náležela, byla již od konce 18. století a během 19. století postupně redukována a zejména po nástupu tohoto nového majitele od samého začátku až do r. 1910 docházelo k likvidaci dosavadních dvorů především zalesněním dřívější zemědělské půdy. Tak byly zalesněny a dalo to několik set ha, pole Drahonovského dvora, Lhotického dvora, u Chvalkova a jiné. Vedle velkého nárustu plochy lesů došlo také k mimofádně změně ve způsobu lesního hospodářství. Uplatnil se nový, moderní způsob správy a hospodaření v lesích a statek rychle dohnal určité zpoždění, které v porovnání s jinými podobnými celky měl. Mimofádnou postavou, která při těchto změnách sehrála rozhodující úlohu, byla osobnost lesnístra Günthera.

Bylo by možné dlouze psát o tom, do čeho všeho svou mimořádnou osobností, náročností, moderním pohledem, růzností a důsledností zasáhl, ale v tomto případě zůstaneme u myslivosti. Nic nového nepřinese, když se uvede, že provozování myslivosti bylo vždy úzce a neoddělitelně spjato s lesnickým povoláním, s forty a hajnými. A tedy stejně neodělitelně s existencí velkých panských statků. To i přesto, že to nikdy nebyla činnost nějak výnosná, spíše většinou ztrátová. Přesto všechno myslivost byla vždy z tradice na statku nejen trpěna, ale i podporována. Inspokéni návštěvy z Frankfurtnu jak samotného majitele, tak vedoucích úředníků, bývaly téměř vždy v létě a účastníci většinou času trávilí lovem. Předem byli vybráni směr k odstřelu a připraveny i další lovecké příležitosti. Tak i přes hospodář-

skou bezvýznamnost a ztrátovost zaujímal myslivost v jednání a životě velkostátu víc místa, než by v porovnání s ostatním vůbec zasluhovala.

Pro předstuvu tebejší reality je nezbytné věnovat pozornost třem věcem. Na prvním místě rozsahu honitby. Lov ke svému provozování musí mít prostor a protože se mluví o období posledních desetiletí 19. století a dalších, kdy již platí podrobná zákonná pravidla, musela i honitba stačit mít stanoveny hranice zákonným způsobem. Druhá věc bude pokusit se o přehled o zvěři, výskytu, výsledcích lovu a vývoji v tomto směru. A jako třetí pak sem jistě patří uvést některé více či méně významné zvyklosti, praní a opatření u myslivosti v této době.

Plocha, kterou velkostatek užíval jako honitbu, se vždy skládala ze dvou částí. Z vlastní honitby, na níž měl neomezené právo výkonn myslivosti (časově), tu tvořila plocha vlastních pozemků a z druhé části pozemky nějak přiléhající a související s částí první. Byly to obvykle pozemky na katastrch obcí počínaje Černovicemi až ke Věelnínce, Bořetínu aid. Vzály se v podstatě sledoval, krom snahy o zvětšení honitby, arundací cíl. Vytrvoři ucelený komplex co nejméně taruškovaný. První, základní část, krom menších změn, byla trvalá a stejná. V roce 1909 ji tvořil uzavřený celek Černovických lesů o výměře 3327 ha a Lhotku jako odleutěnou část s 267 ha.

Druhá část honitby bývaly plochy, které si statek od obcí i vždy ostátních oprávněných k honitbě najímal. Najímny byly časově různě dlouhé a také rozsahy podrobného nájmny se během 60 let měnil. Zpočátku, za Günthera, byl menší a značně se do konce II. světové války změnil. Plocha honitby a hranice ve větší nebo menší míře kolísaly tak jak vznikaly problémy při obnovovaných či nově uzavřených smlouvách u i z dalších důvodů. Při, lze říci nezměněním, rozsahu vlastní honitby, která např. po všech změnách z pozemkové reformy po I. světové válce a souvisejících arundací byla v r. 1930 3138 ha. K ní měl statek promájmuto dalších 2355 ha a celá honitba dělala 5493 ha. Se zaokrouhlením do ní patřilo 475 ha v Bořetíně, 471 ha v Dobešově, 56 ha ve Chvalkově, 508 ha v Černovicích, 337 ha ve Svatavě, 121 ha ve Věelnínce, 442 ha ve Vlkosovicích. Konečný stav pak byl v roce 1944, který podle smluv měl mít platnost až do r. 1950. Není snadné používat číselné údaje tak, aby se udržely dostatečně poutavé. Snad tomu pomůže přičtení představa porovnání se současností. Rovněž i to, co bude uvedeno dál.

Tak tedy. V roce 1944 byla honitba velkostátu, tak jako i vždy předtím, rozdělena do čtyř částí. Tvořily základ. První byl velký souvislý komplex lesního celku (Eustach, Markvarec, Stará huť, Chvalkovo) cca 2507 ha. Druhá část se vázala ke Lhotce s 244 ha. Třetí byl Bukovec 116 ha a poslední pojmenovaná jako park se 145 ha. Patřily sem pozemky v okolí zámku a včetně drobných erkláv měla vlastní honitba 3012 ha. K tomu arundací (i když s nájmem!?) přiděleno Benešov 228 ha, Chvalkovo 202 ha, enklávy na Černovicích, jako Stružky, Rytov, 139 ha. Celkem 569 ha. Za tyto části byl placen roční nájem 3147 K. Neomezené právo vlastní honitby měl tedy statek v tomto čase na 3581 ha. Na základě smluv, jak již bylo napsáno a k nimž se ještě vrátíme, bylo v nájmu dalších 3446 ha na katastrch obcí Svatava, Lidman, Těmice, Dobešov, Vlkosovice, Bořetín, Černovice. Část ústěnské honitby o výměře 289 ha z celkové 826 ha byla v rámci arundace přene-



www.sportovní-střelba-cernovice.unas.cz

Ovládli jsme Přebor kraje Vysočina

14. ledna 2006 se v Třebor konal Přebor kraje Vysočina ve střelbě ze vzduchové pušky. V mládežnických kategoriích soutěžili i žáci ZŠ Cernovice hůlčičí barvy Sportovní střeleckého klubu Agrostraj Pellifimov. Kategorií do 12 let zcela ovládli žáci ZŠ Cernovice, vyhrála Aneta Šebestová, za kterou se umístili její spolužáci. Jako druhý Petr Nymburský, třetí Marie Kubá, dále Petr Sváček, Tereza Strnadová a Pavel Vránek.

V kategorii do 14 let Monika Vránková obsadila sedmé místo. Mladí střelci ukázali, že již mají dostatek zkušenosti a jsou schopní tým, co se již naučili, konkurovat špičkovým střelcům i v celé republice, což dokázali týden před krajským přeborem v Plzni, kde družstvo ve složení Sváček, Strnadová, Nymburský získalo putovní pohár.

Ještě koncem ledna soutěžili na velmi dobře obsazené VC SSK Brno Slatina, kde družstvo rovněž zvítězilo a druhé, ve složení Marie Kubá, Aneta Šebestová a Pavel Vránek, se umístilo na III. místě.

V polovině února se část našich zúčastnila Zimní diabolky v Českých Budějovicích, kde Pavel Vránek a Monika Vránková vyhráli své kategorie. Za Monikou Vránkovou jako druhá skončila Anetka Kubá. V Budějovicích Eliška Krenarová střelila poprvé ve stoje, byla to její první soutěž. Vystřílela si druhé místo.

Ve stejné době se ostatní zúčastnili VC Středočeského kraje v Poděbradech, kterou jsme využili jako přípravu na Mistrovství ČR mládeže ve střelbě vleže, jež se bude v Poděbradech konat 1. dubna 2006. Na kvalitě soutěže bylo znát, že jsme ji nevezali jako poznávací přípravu jenom my, ale sešla se zde kompletní česká špička, která se zde rovněž seznamovala s prosředím (díky kvalitě se soutěž mohla jmenovat—Neoficiální MČR). Naši střelci ukazují, že jsou zařazení v české špičce, Tereza Strnadová první den skončila pátá, druhý den Petr Sváček šestý. Ostatní se po oba dny (Petr Nymburský, Marie Kubá a Aneta Šebestová) drželi ve druhé desíctce. V sobotu odpoledne byl do soutěží vložen 1. ročník závodu 60 ran vleže bez omezení věku (v jedné kategorii střelili společně děti i dospělí). Těto vložené soutěže se zúčastnili Petr Sváček (12. místo) a Tereza Strnadová (13. místo). Oba střelili shodně 588.

chána kamenického velkostatku a od něho naopak k zarovnání přijaty části u Drahoňova a kamenického velkostatku a od něho naopak k zarovnání přijaty části u Drahoňova a Včelíčky. Při ročním nájemném 20 109 K celková plocha horníby velkostatku dělila v roce 1944 7527 ha.

Vrat'me se trochu ke smlouvám. Po celé období bývaly stejné. Nejlépe poslouží příklad třeba z Benešova. Obdobné smlouvy o pronájmu horníby bývaly uzavírány i s dalšími. V říjnu 1882 byl ta sepsána a podepsána písemná nájemní smlouva—tentokrát český, což se u statků běžně nepoužívalo—ručně napsaná, s kolikem 5 zl., mezi stádkem zastoupným lesním Glintherem a výborem honebního společenstva v Benešově.

Začínala slovy:

„Dnes nížepsaného dne a roku stála se mezi výborem honebního společenstva v dorozumění zastupitelstva obce Benešova co pronajímajícími z jedné a správou velkostatku Cernovice z druhé strany následující dohře uvážená a dobrovolná smlouva—totž . . .“ Následoval zápis s dehodou, rozdělenou do 10 bodů. První bod formuloval základ dehody:

„Honební výbor v dorozumění se zastupitelstvem obce Benešov pronajímá honební na pozemcích k Benešovu náležejících at občanských sub občerních správě velkostatku Cernovice na 6 (šest) po tobtě hečičích let, totž od 1ho 1893 až do 31ho 1899 za roční činži 80 zl., sovy osmidešát zloých činže.“

Následovaly další body—činže se bude odvádět každoročně do rukou honebního výboru na začátku honebního roku—velkostatek nemůže právo horníby přenechat jinému bez souhlasu honebního výboru na jiné—na polích, dokud nebude sklizeáno, krom hrabror a zeli, se nesmí honit—velkostatek nebude platit škody zvěři a místo toho každoročně v říjnu zaplatí honebnímu společenstvu 120 zl.—náklady na chování smlouvy a kolek uhradí velkostatek—pronajímající strana (honební výbor) . . . se zavazuje k tomu hleděti, aby se v najímuté honební štábné krádež nepročhala a hlavně na to pozor dáti, by jak jž uvedeno psi se do polí sebou nebráři“

Bod smlouvy byl v tomto směru totž podobněj rozvečen—správa velkostatku se zavázala nejméně jednou ročně na pozemcích uspořádat hon a dále je zapřáno: . . . pronajímajícími stojí svobodno zvěř střešky ze svých polí zapřáčiati a v pádu pofitěby na své útraty k zapřáčování zvěř hajného ustanoviti. Zavazují se ale také zadržeti se toho, by psi do polí a výber k honebně najímouých pozemků sebou se nebráři.

Budou-li však psi a kočky ve věšči vzdálenosti 200 sáhů (cca 360 m) od stavení dopřáti tak je může správa velkostatku dát střeliti neb jiným způsobem hubiti.“

Státek se ještě zavázal poskytnout každoročně k vytlápní školy v Benešově 10 prostorových metřů pařezí. Smlouva vstoupila honebnímu výboru v platnost hned podpisem, státek si vyžádal posečkání . . . po schválení této smlouvy fysokobřáhorodím panem financním radou Jirím Seitzem“ z Frankfurtu. Podepsali 26. 10. 1882 lesník Glinther, Jan Klouzal, starosta honebního výboru, Fr. David, Ant. Vyhňálek, Matěj Tetiva, Fr. Hlujka za honební výbor. Začátkem prosince přišlo schválení okresního výboru z Kamenice, podepsán starosta okresní Růček. Podobně byly uzavírány i smlouvy v ostatních místech.

Konec 1. části, pokračování v příštím čísle J. Zavadil

Hodnotíme-li současný stav našich sřetelců, můžeme být spokojeni, neboť sami víme velmi dobře, že v současné době naši nejlepší sřetelci jsou poráženi vřemenné technickou vřbavou soupeřů (kvalita zbranné – špičková vřduchovka stojí cca 45 000 Kč, na což nejame schopni v současné době dosáhnout). I přesto se dokážů vřmřřit mezi ně.

V měsřci březnu máme domluveno soustředení na Dukle Pizeň, kde nám poradí olympijský vítěz Jan Kůrka a rovněž se našim sřetelcům budou věnovat reprezentaturní trenři. Soustředení je připraveno na dvě Mistrovřství ČR, a to vřše zmnřované v Podbradsch (Český sřetelcký) a týden před ním v Hanušovřtech (AVZO).

22. dubna 2006 od 9:00 hod. se koná v řelovřitně Základní řkoly Černovic jřž II. robnřk sřoutěže ve sportovní sřetelbě O pohár města Černovice. Sřrděnně vás zve-
me.
Petr Nymburský a Stanislav Cvrček

Pivovar Platan Protivín

Pivovar Platan Protivín nabřdřl městu Černovice při konání různých kulturních akcí v rámci své reklamní propagace spolupřáci. Proto uvěřejňujeme řlamek o histořii a současnosti tohoto pivovaru.

Necelých 40 km severozápadně od Českých Budějovic se rozkládá malé jihočeské město Protivín a vřar. Jedinečnou kulisu pivovaru a jeho historické budovám vytvářří i areál parku, který celý objekt obklopuje.

Z minulosti známe, že závodem Prácheňska je vřar v Protivíně, nyní Schwarzenberský archiv z dávně i slavně mimolostřu. Přesný rok založení nelze pro nedostatek písemných zprávk udát. Jen toliko jřsto, že existoval jřž v první polři XVI. století.

Po 2. svřtové válce přecházř pivovar do vlastnictví státu.

Jeho ekonomická podřizenost od roku 1945:

Roku 1948 došlo k znárodnění. Roku 1950-1952 zneleně do n. p. Jihočeské pivovary se sídlem v Českých Budějovřch. Roku 1953-1955 základním závodem národnřho podniku Pořumavské pivovary roku 1958-1992 podřizen n. p. Jihočeské pivovary. Od roku 1992 je součástí akciové společnosti Jihočeské pivovary a.s., České Budějovice.

V řervnu 2000 a.s. Jihočeské pivovary prodaly závod Protivín městu Protivín, které se stalo 100% vlastníkem pivovaru. Tím, že město pivovar odkoupřlo, se dá říci, že jej zachránilo, jelřkož záměrem Jihočeských pivovaru bylo přuvez pivovaru utlumit a postupně jej zavřřt. Za což patří městu Protivín děk.

Z důvodu nedostatku finančních přosředků ke koupi celého pivovaru se město Protivín posřez rozhodlo pivovar prodát.

V listopadu 2000 město prodalo pivovar řiberckým podnikatřlům, kteří řej přovozují do řnosřní duby. Jejich snahou je zachovat tradřii technologie vřření piva a pivovar dále rozvíjet.

Název Platan se poprvé použřl v roce 1973 pro 11% svřtlý ležák. Inspiraci k tomu byla pro tehdejší vedenř pivovaru překrásná trojřadř platanová alej v našich podnikatřních podmřnkách ojedřnělá, lemující přřjezdovou komunikací do pivovaru. Přežže se pod tímto názvem stal pivovar známým, a zakázníci kladřli rovnřtko mezi Platan a Pivovar Protivín bylo rozhodnuto o tom, že název Platan bude nejen logem pivovaru, ale i názvem vřech zde vyráběných piv.

Sortiment piva Platan

Pivo Svřtlé vřčepnř

Pivo sřřednř přnosti s jemnou hořkostí, dobrým řizem a vysokou pěnívostí. Standardnost ve vřech parametřech úřtřl v osvěžující dojem.

Platan Jedenáct – svřtlý ležák

Královské pivo nesoucí tuto značku. Pivo s jemně aromatickou hořkostí charakteristické svou přností, vřborným řizem a pěnívostí.

Platan Premium – svřtlý ležák

Tradřii vysoký standard mezi ležáky s vřznamou přností, s jemně aromatickou hořkostí, s vysokým řizem a vřbornou pěnívostí.

Prácheňská perla – svřtlý speciál

Svřtlý speciál, který navazuje na tradřii z 50. let. Pivo zlatavě barvy s vřšřím obsahem alkoholu, jemnou aromatickou hořkostí, bohatou pěnou a silným řizem.

Platan speciál – Kněžci 21

Pivo vřrobené z nejvyšřšího řeského sladu, který dodává vřznamou přnost až chlebitost s jantarovou barvou. Je zde dobře vybalancovaná chuť hořka se sladkou, což u takto silných piv bývá řasto problém.

Platan Granát – tmavý ležák

Pivo jedinečné tohoto typu, barvy sřtě granátové. Chuť tmavého piva se řkloubř s jemnou hořkostí a karamelovou chutř. Pivo s vřborným řizem a bohatou pěnívostí.

Platan Alcohol free

Pivo zlatavě barvy, vřraznějšř hořkostí s dobrou pěnívostí. Pivo z kategorie nealkoholických piv s obsahem alkoholu max. 0,5 % obj. Vřhodně zejména pro řidče a reknavalescenty.

Platan Linie

Pivo jemně chmelové hořkostí, s dobrým řizem, s vysokým stupněm prokvašení a vysokou pěnívostí. Svřtlé pivo s obsahem alkoholu 4,0 % obj., zatřžující sacharidy max. 7,5 g/l.

TJ Sokol Černovice, oddíl kopané pořádá
v sobotu 18. března 2006 v sále sokolovny
tradiční, letos již 84. MAŠKARNÍ ŠIBŘINKY
K tanci a poslechu hraje PAM z Pelhřimova
Začátek ve 20:00 hodin, masky vítány, bohatá tombola

Krajský fotbalový svaz Vysočina I.B třída- skupina „A“ – podzimní část

Tým	Záp.	+ 0 -	Skóre	Body	(Prav)
1. Kožlí	14	10 3 1	40:9	33	(12)
2. Ústřední	14	7 6 1	28:15	27	(6)
3. Veselý Žďár	14	8 2 4	29:26	26	(5)
4. Budíkov	14	7 3 4	34:23	24	(3)
5. Herálec (ZR)	14	7 3 4	36:30	24	(3)
6. Batečov	14	6 5 3	28:28	23	(2)
7. Humpolec B	14	6 4 4	21:16	22	(1)
8. Vrchovinn B	14	4 4 6	19:25	16	(-5)
9. G. Jeníkov	14	4 4 6	22:30	16	(-5)
10. ČERNOVICE	14	4 2 8	22:26	14	(-7)
11. Lukavec	14	3 4 7	18:25	13	(-8)
12. Čejov	14	3 3 8	16:27	12	(-9)
13. Svrtnka	14	3 2 9	13:30	11	(-10)
14. Chotěboř B	14	2 3 9	18:34	9	(-12)

Přípravní jarní utkání mužstva dospělých
sobota 26. 2. 14:00 hod. Pelhřimov dorost – ČE
neděle 5. 3. 14:00 hod. Deštná – ČE
sobota 11. 3. 14:00 hod. Chýnov „B“ – ČE
sobota 18. 3. 10:00 hod. Mladá Vožice – ČE

Stíny

I přes zákaz stále jezdí a dokonce se posílí i alkoholem

Policijní hlídka bylo 21letému mladíkovi naměřeno 1,43 promile alkoholu v dechu. V pondělí v nočních hodinách byl v Černovicích kontrolován policijní hlídkou Fidlé vozidla Škoda 120. Muži zákona mu nejen zjistili alkohol v krvi, ale dalším šetřením vyplynulo na povrch, že muži byl v září loňského roku uloženo mimo jiné zákaz řízení všech druhů motorových vozidel až do května 2006. V současné době probíhá zkrácené přípravné řízení ve věci trestných činů maření výkonu úředního rozhodnutí a ohrožení pod vlivem návykové látky. Za tyto trestné činy hrází muži trest odnětí svobody až na jeden rok nebo peněžitý trest.

V křižovance se střetla dvě auta

Škoda za 20 000 korun vznikla při dopravní nehodě v Černovicích. V pondělí čtvrt hodiny po osmé hodině ranní jel Fidlé nákladní vozidlo Renault Master ulicí Svatošská v Černovicích. Tato silnice je označena jako vedlejší. Před křižovankou s ulicí Dobešova, která je označena jako hlavní silnice, začal brzdit, aby dal přednost Renaultu 19. Na zledovatělém neposypaném povrchu však Fidlé dostal sanyk, vjel do křižovanky a zde se střetl s Renaultem 19. Při střetnutí nedošlo ke zranění osob, provedená zkouška na alkohol byla negativní.

AUTOTREND K VAPIL PACOV

- × Náhradní díly na všechny typy vozidel
- × Autopotahy sedadel
- × Autokosmetika
- × Autodoplnky
- × Nářadí TONA, KNIPEX

Telefon: 565 442 493
Mobil: 609 514 695, 721 064 958
E-mail: autodily.pacov@tiscali.cz

Prodejní doba:
pondělí-pátek 8-11; 11:30-17 hod.
sobota 8-11 hodin

**Španovskéřno 134
395 01 PACOV**

PROBLÉMY SE ČTENÍM? Problémy se psaním?

- nechut k učení a ke škole
- problémy a neúspěch ve škole
- denně se musíte dítěti věnovat
- pomalé čtení
- nečitelné písmo
- trápení a starosti



Domluvíte si bezplatný
pohovor s testem
čtení či psaní.

Tel.: 565 321 960,
Mobil: 775 040 808

Lipová 488, 393 01 Pelhřimov
www.basic.cz; pelhrimov@basic.cz

Dětské okénko

Ahoj kamarádi!

Jak dopadlo pololetní vysvědčení? Dobře? Tak jen vytrvat. A že nie moc? No, to chce trochu zibrat a půl školního roku není zas příliš krátká doba na vylepšení známek. Bezpochyby se těšíte na využití vrbových proutků. Ale víte, že z nich lze uplést nejenom pemláčky, nýbrž také košíčky pod malovnou vajíčka a především můžete maminikám a babičkám zpestřit velikonoční stůl vajíčkou s košíčkami. Količe, boelánky, mazance i koblihy jsou symbolem nově zrozeného slunce – mají kulatý tvar a lesklou se. Ani letos jistě nebudou na stole, spolu s velikonočním beránekem, chybět. Ozdobně malovanou vajíčka, tzv. kraslice, nikdy neztratí svou tradičnost. Potěší kolektivy a vyfouklá se dají uvázat pestrobarevnými mašlemi jako dekorace.

Nezapomeňte na 8. březen – Mezinárodní den žen. Nejen v tento den utěšaj maminikám, babičkám nebo třeba tetám radost upečená „Miminka v povíjšanu“.

Takže Veselé Velikonoce.

MLSNÁ KVOČNA

Mlsná kvočna Ojvilka
povzvětila motýlka.
Divla se převselice,
že sničela kraslice.

Je to pravda, věře tomu,
neříkám vám nasamýly.
Barvy z křídél motýlka
se na skvrňpku obráskyly.

MIMINKA V POVIJANU

Potřebujete:

500 g hladké mouky, 50 g droždí, 375 g tuhu (lze použít másto, Heru a sádlo
– každého 125 g), 250 ml mléka, 4 žloutky, 1 vanilkový cukr, sůl,
1 vejce na potření

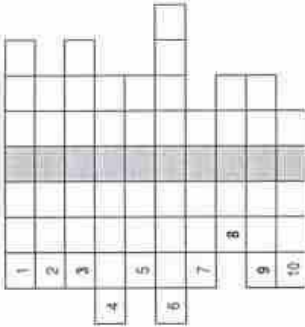
Droždí rozdrobíme do asi 100 ml vlažného mléka, přidáme trochu cukru a necháme na teplém místě vzejít. Z mouky, tuhu, zbytku mléka, špetky soli, žloutků a hrášku zaděláme těsto, které necháme asi hodinu kynout. Vykynuté těsto znovu trochu zpracujeme a vytvoříme jako prst silné, přibližně 15 cm dlouhé válečky. Ty přelozíme na polovinu, chyb podřízíme prstem a konce pramene stočíme. Do otvoru po prstu vložíme hladový otráček. Přeneseme na plech a pečeme rozležaným vejcem.

Troubu rozehřejeme na 180 °C a pečeme 30–35 minut. Po upečení přerínku každého maminla pocukrujeme a převázíme uřhou barevnou střížhou.

Dobrou chuť!

DOPLŇOVAČKA

1. Nebezpečný sesuv sněhu
2. Nejrychlejší lyžařská disciplína
3. Namrzlá silnice
4. Sníh lnaný větrem
5. Kolektivní sport na bruslích
6. Sport provozovaný na sjezdovkách
7. Tažená součást psího spřežení
8. Sport „Kokosu na sněhu“
9. Země vznika olympijských her
10. Lyžařský výťah



ŠPETKA HUMORU

Pyt hodně tůhcvíku leží žáci na zádech a napodobují jízdu na kate.

- Horzíkú, proč nevíš s ostatními?
- Prosim, já jedu z kepečka.

Pyrok užítete při hodině fyziky:

- Tak, milí žáci, vidíte, že nie nevidíte.
- A proč nie nevidíte, to zn chvíku uvidíte.

– Tonika, volá Frenatik, juleš s klukama na fotbal?

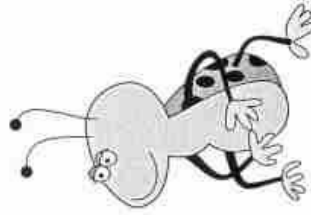
– Nemižu. Músim pomoct tátovi s ným dámičím úholem.

– Tati, co to je kamzík?

– Ale, taková hloupá ryba.

– No ale taďy píšou, že leze po skalách.

– Tak vidíš, jak je ta ryba hloupá.



Jaro – čas úklidů

S jarem každoročně přichází probouzení jarní přírody, nového života, koloběh zemědělských prací, ... a také jarní úklidy. Některé jarní úklidy mají co dělat i s požární ochranou.

Zákaz vypalování travnatých porostů

Vypalování porostů křovin a ploch suché loňské trávy je u nás, ale i v jiných zemích světa zakázáno. Vypálvá to z mnohaletých zkušeností zakotvených v zákoně o požární ochraně a o myslivosti. Ze statistiky tzv. jarních požárů vyplývá nejen to, že oheň při vypalování suché trávy se může při nenařídném větrání během krátké chvíle změnit na požár s velkými materiálními škodami v lesním porostu, zahrádkářské kolonii, v zemědělských objektech apod. Hrozí i újma na zdraví či smrt samotného paliče – často starších lidí, kdy se šířící požár snaží jakýmkoliv způsobem uhasit. Při zmateném hašení dojde k nadýchání se zplodin kouře až do bezvědomí a někdy až k těžkým popáleninám. I hasiči z Černovic mají s ukovými případy z minulých dob své zkušenosti. Kromě toho při vypalování porostů dochází k likvidaci hmyzu, drobných živočichů i mláďat v luizích. I tvrzení, že na vypalovaných plochách roste tráva rychleji, není správné, často se na těchto plochách ujímá tráva nekvalitní, plevele. Jak na to správně? Nejlepší postup, i když pracnější, je suchou loňskou travu a listí ze stromů srohat a založit do kompostu. Větvé po prořezávce či kácení stromů zpracovat jako klest nebo prohnat štěpkovačem, který si mohou koupit zahrádkáři ve specializovaných prodejnách. Srobaný suchý rostlinný materiál a větve možno i spálit na hromadě – na ohništi při držení požární bezpečnosti (přípravené hasební prostředky, dohled dospělé osoby, zalití ohniště vodou, nepálit při větrném počasí). Větší ohně, pálení klestu v lese po těžbě apod. je třeba předem nahlásit hasičům (jihlavské krajské operace -inform. středisko HZS, tel. 567 584 402 až 5), nezneužívat k tomu účelu tříšňového volání 150 nebo 112! Dále nezapomínejte i na možnost narušení mezihlidských vztahů (nevhodný směr větru – kouře) či na místní vyhlášky OÚ ke spalování chrastu apod.

Pálení vaty – čarodějnic

Ze zkušeností nejen z Černovic a okolí je známo, že v posledních letech se lidé snaží na jaře zbavit se všeho nepotřebného. Co by mohlo aspoň trochu hořet, to tajně odvezou v šeru noci nebo i ve dne na místo tzv. čarodějnic. Ze zájmu a ekologických vyhlášek či nařízení obecních úřadů vyplývá, že tento materiál, zvláště různé druhy plastů, chemických výrobků se nesmí spalovat

na volném prostranství ani v topidlech na tuhá paliva. Co tedy s tím? Skladovat nepotřebný materiál na půdě apod. nic nevyšší, jen se tím zvyšuje požární zatížení objektu. V našem městě i v okolí je už dostatek kontejnerů na tříděný druhotný odpad rozlišených barevně i textově (modrý – papír, žlutý – plasty, zelený – sklo). Poradit, do kterého kontejneru patří nebo nepatří váš konkrétní odpad, pomohou vydávané letáky s návody pro obyvatele, či proskolený pracovník MěÚ. Kromě toho mnohým občanům Černovicka není asi dosud známa služba MěÚ, kdy každé první pondělí v měsíci od 13 do 17 hodin se odebrá bezpečně ostatní nebezpečný odpad (vyřazené akumulátory, staré barvy, fedidla a jiné chemikálie, nefunkční televizory, rádia, počítače apod., ledničky a mrazáky, starý materiál vyřazený bytu, pneumatiky apod. V polovině dubna (i koncem září) každoročně černovičtí hasiči provádí ve městě a v nejbližším okolí svoz kovového šrotu. Pokud by vás trápil problém s větvičkami, někteří naši zahrádkáři mají své malé štěpkovače, popř. větve nabídněte p. Hrubému – truhláři. Na tradiční místo pálení vaty na vymezené místo tedy patří jen nezavazdný materiál, tj. dřevo. Dovoz jiného materiálu je zakázán pod pokutou 5000 Kč. **Černovičtí hasiči, městský úřad a černovičká veřejnosti si nepřejí, aby se vatra – čarodějnice stávala hoficim smetištěm!**

Ř

Malíř – lakýrník

Šebesta

776 778 165
565 492 880
Černovice

K	B	E	L	A	O
O	K	D	E	B	A
A	B	O	B	U	
I	N	V	A	O	Z
F	E	X	O	H	E
E	Z	I	N	V	A
I	O	E	T	V	K
O	Z	E	F	S	E
V	N	I	A	V	T
K	V	A	O	N	I
A	O	N	I	B	O
I	N	E	S	A	R



ABA Stako, Dražická 55, 390 03 Tábor

Provádí: - odvlhčování staveb

- odstraňování statických poruch

- zakládání na mikropiloty

- zemní práce a autodoprava

Nabízíme přiměřené ceny a vysokou profesionalitu provádění

Tel: 381 255 122 mob: 777 622 841 a 845

<http://www.aba.taborsko.com>

Pozvánka spolku Lesklé koule

z Dobré Vody pod Jalovým vrchem

17. 3. 2006 – Koncert: Pavel Fajt - DrumTrek

Začátek ve 20.00 hod.

Třída bývalé školy, Dobrá Voda u Pacova.

24. 3. 2006 – Blues ve škole

Začátek ve 20.00 hod.

Třída bývalé školy, Dobrá Voda u Pacova



moderní způsob financování

Zajistěte si finančně svoji budoucnost!

• Nabízíme vám možnost ušetřit 50% na vašich výdajích.

• Seznamte se s možností, jak splácet vaše budoucí závazky

jakto jsou splátky leasingu, hypotéky apod.

• Informujte se u nás, jak si vytvořit dodatečný příjem díky

vašim výdajům.

• Nechte si poradit, jak nevyvářet zbytečné dluhy,

a přesto si koupit, co potřebujete.

• Využijte - pro Vás nehradění - systém, který je od roku 1993

dostatečně prověřeny na českém trhu.

V čem vám mohou pomoci tyto informace?

Objednejte si nezávaznou
informační schůzku
s osobním konzultantem!

Stanislav Cvrček

osobní konzultant

Adresa: Váňho 970, 393 01 Pálava

telefon: 381 255 122

e-mail: cvrcek@vasefinance.cz

www.abafinance.cz

Myslete na vaše finance...

Ušetříte mnoho peněz!

Vyděláte mnoho peněz!

Zajistíte si klidný život!

Nedostanete se do finančních problémů při poklesu vašich příjmů
a nebudete se muset vzdát svého životního standardu!

Soběslavská hláška



1

MĚSÍČNÍK MĚSTA SOBĚSLAVI ROČNÍK 15 leden 2006

cena 8,- Kč



Pro Soběslavskou hlášku nakreslil V. Hřízka, ak. 2006.

Vážení spoluobčané,

rok 2005 je u svého konce a my máme možnost zrekapitulovat důležité události z jeho průběhu.

Investice města v roce 2005 směřovaly především do rekonstrukce infrastruktury. Z největších akcí bych zmínil rekonstrukci kanalizace v ulici Na Příčné včetně nové komunikace a dále rekonstrukci kanalizace v ulici E. Beneše po obou stranách ulice včetně nových chodníků. O tom, že kanalizace ve městě bude hlavní náplní činnosti města i v dalších letech, nás přesvědčily tři přívalové deště, které v plné míře ukázaly problémová místa. V příštím roce bude zpracován generel kanalizace celého města včetně budoucích rozvojových ploch a navržena opatření pro další postup při rekonstrukci a rozšíření kanalizační sítě města. Další investice směřovaly do školních budov, dokončena byla základní technická vybavenost pro osm rodinných domů Na Hvězděnce a rozšíření hřbitova. Ve shodě s pracovníky památkové péče bylo vydáno územní rozhodnutí na rekonstrukci a využití městského hradu na informační a kulturní centrum s knihovnou. Připravena je také stavba domu s 15 bytovými jednotkami pro mladá rodina u nádraží, stavba však nebyla zahájena z důvodu odvolání jednoho z účastníků řízení, které řeší Krajský úřad v Českých Budějovicích. Hotova je také dokumentace pro územní řízení protipovodňových opatření, která bude začátkem příštího roku projednána s vlastníky dotčených pozemků.

V roce 2004 jsme obdrželi rozhodnutí ministra životního prostředí o přidělení finančních prostředků ve výši cca 36 mil. Kč ze strukturálních fondů EU na rekonstrukci centrálního zásobování tepla. Na začátku roku 2006 bude vybrán dodavatel stavby, od září by měla být kotelna ve funkci a následně ukončena činnost centrální kotelny na tuhá paliva. Chci bych ujistit všechny občany města, kteří odebírají teplo z CZT a sledují vývoj cen plynu, že cena tepla nebude vyšší než při stávajícím systému vytápění.

Velmi důležitou stavbou pro naše město je dálnice D3. V letošním roce zahájilo Ředitelství silnic a dálnic výkup pozemků pod budoucí stavbou a v příštím roce, pokud bude vše připraveno, by výstavba dálnice D3 mezi Tábořem a Veselím nad Lužnicí měla být zahájena stavbou mostu přes Lužnici u Žižova. V příštím roce budeme dále připravovat projekt letního koupaliště tak, abychom měli vydáno stavební povolení a připraveno financování stavby. Stavbu koupaliště bychom rádi zahájili a případně i dokončili v roce 2007.

Všem, kteří se na chodu města v roce 2005 podíleli, děkuji za jejich práci a věřím, že se zapojí do života města i v dalších letech.

Vážení spoluobčané,

v novém roce 2006 přeji Vám, Vaším rodinám a Vaším blízkým pevné zdraví, mnoho osobních a pracovních úspěchů a radostí ze života.
Ing. Jindřich Bláha – starosta města

INFORMACE Z MĚSTSKÉHO ÚŘADU

USNESENÍ

20. schůze Rady města Soběslavi, která se konala dne 22. listopadu 2005 od 15.00 hodin v kanceláři starosty města

- **Usnesení č. 20/287/2005**
Rada města projednala návrh rozpočtu města na rok 2006 předložený vedoucí finančního odboru MěÚ paní Marcelou Kolouškovou a doporučuje jej zastupitelstvu města ke schválení. Rozpočet je vyrovnaný v objemu 117 842 000 Kč.
- **Usnesení č. 20/288/2005**
Rada města projednala návrh změny rozpočtu města v roce 2005 předložený vedoucí finančního odboru MěÚ paní Marcelou Kolouškovou a doporučuje jej zastupitelstvu města ke schválení.
- **Usnesení č. 20/289/2005**
Rada města souhlasí se zařazením následujících akcí do Programu regenerace městské památkové zóny Soběslav v roce 2006:
 - městský hrad,
 - kostel sv. Petra a Pavla,
 - městské hradby na pozemcích parc. č. 110, 140, 118, 121, 132,
 - domy čp. 169/A a čp. 170/A.
- **Usnesení č. 20/290/2005**
Rada města uvolňuje z pracovní skupiny pro hodnocení Programu regenerace městské památkové zóny města Soběslavi ing. arch. Miroslava Benešovou z důvodu jejího úmrtí.
- **Usnesení č. 20/291/2005**
Rada města projednala návrh protipovodňových opatření na řece Lužnici a přilehlé části Černošického potoka zpracovaný firmou Hydroprojekt CZ, a. s., České Budějovice, včetně stanovisek dorčených orgánů a majitelů nemovitostí.
Rada města ukládá vedoucí odboru životního prostředí MěÚ ing. Marii Staňkové oznámit majitele nemovitostí, které sousedí s řekou Lužnicí a Černošickým potokem v místech s navrženou ochranou proti povodňům, s výše uvedeným návrhem protipovodňových opatření.
- **Usnesení č. 20/292/2005**
Rada města stanovuje termín a program 18. zasedání Zastupitelstva města Soběslavi na středu 14. 12. 2005 v 18.00 hodin v malém sále Kulturního domu města Soběslavi s následujícím programem:
 1. Jednorázová úhrada zbylé části úvěru od ČS, a. s., na rekonstrukci kulturního domu
 2. Změny rozpočtu města v roce 2005
 3. Rozpočet města na rok 2006
 4. Poskytnutí půjček z Fondu rozvoje bydlení města Soběslavi
 5. Prodej, koupě a výměna pozemků
 6. Vyhláška města č. 4/2005, kterou se stanoví školské obvody základních škol
 7. Vyhláška města č. 5/2005 o místním poplatku za provoz systémů shromažďování,

ni, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů:
8. Různé

- **Usnesení č. 20/293/2005**
Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit poskytnutí půjček z Fondu rozvoje bydlení města Soběslavi deseti žadatelům v celkové výši 624.600,- Kč a dále schválit převod finančních prostředků z Fondu rozvoje bydlení města na rekonstrukci bytu v domě čp. 109/I na náměstí Republiky v Soběslavi na 2. BJ ve výši 620.535,- Kč.
- **Usnesení č. 20/294/2005**
Rada města projednala návrh na úpravu školských obvodů základních škol zřizovaných městem Soběslav a dále v návaznosti na nový školský zákon č. 561/2004 Sb. uzavření dohod o vytvoření společných školských obvodů s obcemi, ve kterých mají žáci trvale bydlitě a navštěvují základní školy v Soběslavi.
Rada města doporučuje zastupitelstvu města uzavřít s dotčenými obcemi výše uvedené dohody a schválit obecně závaznou vyhlášku č. 4/2005, kterou se stanoví školské obvody základních škol a části společných školských obvodů s účinností od 1. 1. 2006.
- **Usnesení č. 20/295/2005**
Rada města souhlasí s uzavřením dodatku č. 3 ke smlouvě o nájmu nemovitosti ze dne 17. 12. 1997 mezi městem Soběslav a firmou Eurofarm, s. r. o., Jihlava, kterým se z nájemní smlouvy vypouštějí pozemky parc. č. 112/1, 114/2, 114/3 a 112/2 v k. ú. Vesec z důvodu jejich vyjmutí ze zemědělské půdy a následně převedení na stavební pozemky.
- **Usnesení č. 20/296/2005**
Rada města ruší své usnesení č. 19/280/2005. Rada města souhlasí s uzavřením dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo ze dne 10. 2. 2005 mezi městem Soběslav a UJA Projekce – ing. arch. Tůkalová, České Budějovice, kterým se řeší zpracování hlukové studie v souvislosti s usnesením zastupitelstva města č. 16/138/2005 za cenu 40 tis. Kč + DPH.
- **Usnesení č. 20/297/2005**
Rada města souhlasí s uzavřením dodatku k nájemní smlouvě ze dne 9. 11. 1995 mezi městem Soběslav a Tělovýchovnou jednotou Spartak Soběslav, kterým se posunuje termín nájmu nemovitosti ve sportovním areálu v Soběslavi do 31. 3. 2006.
- **Usnesení č. 20/298/2005**
Rada města souhlasí s uzavřením nové smlouvy mezi městem Soběslav a firmou Eko-Kom, a. s., Praha, na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů s účinností od 1. 1. 2006.
- **Usnesení č. 20/299/2005**
Rada města bere na vědomí výsledek voleb

do školských rad při základních školách v Soběslavi, které proběhly v listopadu 2005.

Rada města jmenuje do školské rady při Základní škole, Komenského 20, Soběslav tyto zástupce za zřizovatele: pana Mgr. Petra Valeče a pana Kamila Modla.
Rada města jmenuje do školské rady při Základní škole, tř. Dr. E. Beneše 50, Soběslav tyto zástupce za zřizovatele: pana Mgr. Jiřího Bouška a paní Ludmilu Zhytovskou.
Rada města Soběslav zřizuje na základě ust. § 167, odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání školskou radu ke dni 1. 1. 2006 ve složení:
Základní škola, Komenského 20, Soběslav: Marie Křížová, Jaroslava Palasová, Mgr. Věra Jeřková, Mgr. Hana Krátká, Mgr. Petr Valeč, Kamil Modl.
Základní škola, tř. Dr. E. Beneše 50, Soběslav: Jitka Tůkalová, Petra Líkařová, Mgr. Eva Radoštová, Mgr. Hana Staňková, Mgr. Jiří Bouška, Ludmila Zhytovská.

- **Usnesení č. 20/300/2005**
Rada města schvaluje roční odměnu řediteli BSMS, s. r. o., panu Václavu Pekářkovi, řediteli TSMS panu Janu Červenkově, řediteli Senior-domu Soběslav panu Kamili Modlovi, řediteli ZŠ E. Beneše Mgr. Vlastimilou Řihoví, řediteli ZŠ Komenského Mgr. Jaroslavem Koldanovi, ředitelce MŠ Duha Mgr. Aleně Krejčové, ředitelce MŠ v Nemudově ulici paní Ivaně Bártové, řediteli KDMS Mgr. Petru Valečovi, jednatelem Správy lesů města Soběslavi spol. s r. o., Ing. Petru Matoušovi a tajemníkem MěÚ ing. Raikou Bryllovi ve výši dle zápisu z jednání.
- **Usnesení č. 20/301/2005**
Rada města souhlasí s povolením bezplatného uspořádání tradičního „Vánočního jarmarku“, který pořádá Sředišsko Diakonie ČCE Roimicka v sobotu 10. 12. 2005 od 9.00 do 13.00 hodin na náměstí Republiky v Soběslavi.

Redakce Hlázky děkuje touto cestou všem, kteří se svými příspěvky podíleli v uplynulém roce na přípravě novin. Svým čtenářům i ostatním spoluobčanům přejeme šťastný a spokojený příchod roku. Společně jej přivítáme slavnostním ohňostrojem v neděli 1. ledna 2006 v 01.00 hodin na náměstí Republiky. Všechni jste srdečně zváni.

Bytová správa města Soběslavi, s. r. o. děkuje všem, kteří s námi v roce 2005 spolupracovali. Do nového roku 2006 všem čtenářům Hlázky a všem našim spoluobčanům přejeme pevné zdraví, štěstí a rodinnou pohodu.

Václav Pekářek, ředitel BSMS, s.r.o.

INFORMACE Z MĚSTSKÉHO ÚŘADU

USNESENÍ

21. schůze Rady města Soběslavi, která se konala dne 6. prosince 2005 od 15.00 hodin v kanceláři starosty města

• Usnesení č. 21/302/2005

Rada města projednala studii přestavby kina Soběslav zpracovanou ing. Miroslavem Pantoflíčkem a možnosti řešení vnitřního vybavení sálu a vstupních prostor.

Rada města pověřuje starostu města ing. Jindřicha Bláhu a ředitele KDMS Mgr. Petra Valseče zajištěním zpracování podrobné studie přestavby budovy kina v Soběslavi včetně řešení interiéru celého objektu a vyčíslení nákladů přestavby. Studie bude předložena na blížnovém jednání zastupitelstva města v roce 2006.

• Usnesení č. 21/303/2005

Rada města schvaluje výsledek výběrového řízení na pojištění nemovitého a movitého majetku města, pojištění odpovědnosti a pojištění vozidel pro rok 2006. Vítězem výběrového řízení se stala Česká pojišťovna, a. s., Praha, za cenu 599.945,- Kč.

• Usnesení č. 21/304/2005

Rada města schvaluje ceny vodného a stočného pro rok 2006 dle návrhu předloženého provozovatelem vodohospodářského majetku města – VaK JČ, a. s., České Budějovice. Oproti roku 2005 vzroste vodné o 1,- Kč/m³, cena stočného se nemění.

Ceny pro rok 2006: vodné – 27,30 Kč/m³ (bez DPH), stočné – 17,20 Kč/m³ (bez DPH).

• Usnesení č. 21/305/2005

Rada města bere na vědomí zprávu o hodnocení informačního střediska v Soběslavi v roce 2005 zpracovanou pracovnící odboru organizačního a správy majetku města paní Jiřinou Kocourkovou.

• Usnesení č. 21/306/2005

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit odprodej části pozemku PK parc. č. 136 v k. ú. Vesce o výměře cca 600 m² slečně Lence Jinačkové, Vesce, která vlastní sousední pozemek, a dále část uvedeného pozemku o výměře cca 200 m² paní Marii Panské, Vesce, která vlastní sousední pozemek.

• Usnesení č. 21/307/2005

Rada města souhlasí se zřízením vodovodní

přípojky do „kempu pod Svákovem“ (bývalé rekreační zařízení sklárny Kavalier), který vlastní ing. Tomáš Slavík, Klenovice, dle podmínek stanovených státním podnikem Povodní Vltavy a VaK JČ, a. s., České Budějovice.

• Usnesení č. 21/308/2005

Rada města souhlasí s uzavřením darovacích smluv mezi městem Soběslav a firmou R&P, spol. s r. o., Veselí nad Lužnicí, na poskytnutí daru v hodnotě 10 tis. Kč, firmou Soběslav, spol. s r. o., Soběslav, na poskytnutí daru v hodnotě 10 tis. Kč, firmou Spilka a Říha, spol. s r. o., Soběslav, na poskytnutí daru v hodnotě 10 tis. Kč a firmou Goliat František Pazdera, Soběslav, na poskytnutí daru v hodnotě 5 tis. Kč pro potřeby Městské policie Soběslav v roce 2006.

• Usnesení č. 21/309/2005

Rada města souhlasí s uzavřením dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo uzavřené mezi městem Soběslav a firmou Chališ, s. r. o., Tábor, kterým se mění délka rekonstruované kanalizační sítě z 1213 m na 1236 m při realizaci akce „Soběslav-obnova kanalizace po povodni“ v ulicích Na Pršíně, Na Solinách a E. Beneše v roce 2006.

• Usnesení č. 21/310/2005

Rada města souhlasí s uzavřením dodatku ke smlouvě o dílo mezi městem Soběslav a Strabag, a. s., České Budějovice, provozní jednotka Soběslav, kterým se řeší dodatečně provedené práce na opravě ulice Na Solinách a Na Pršíně v Soběslavi za cenu 78.931,- Kč + DPH.

• Usnesení č. 21/311/2005

Rada města rozlišuje program 18. zasedání Zastupitelstva města Soběslavi, které se koná ve středu 14. 12. 2005 od 18.00 hodin v malém sále Kulturního domu města Soběslavi, o následující body:

- Dodatek č. 2 ke zřizovací listině Senior-domu Soběslav

- Dodatek č. 1 ke zřizovací listině Polikliniky Soběslav

• Usnesení č. 21/312/2005

Rada města schvaluje výsledek výběrového řízení na dodavatele zpracování generelu kanalizace města Soběslav, které se uskutečnilo 5. 12. 2005 na MěÚ Soběslav. Vítězem výběrového řízení se stala firma DHI HYDROINFORM, a. s., Praha, za cenu 1.460.920,- Kč + DPH.

Poplatek za odpad pro rok 2006

Prosincové jednání zastupitelstva města schválilo obecně závaznou vyhlášku města Soběslavi č. 5/2005, kterou se stanoví poplatek za komunální odpad pro občany města a vlastníky nemovitostí určených nebo sloužících rekreaci pro rok 2006 na částku 480,- Kč.

I přes navýšení poplatku o 20,- Kč oproti roku 2005 bude město i nadále dotovat systém odpadového hospodářství, a to částkou zhruba 600 tis. Kč.

Poplatek je stejný jako předcházející rok nutně zaplatit do 31. 3. 2006 na Technických službách města Soběslavi v Tyršově ulici.

Úplné znění vyhlášky je k dispozici na odboru organizačním a správy majetku MěÚ a na internetových stránkách města (www.mu-sobeslav.cz). Ing. Radek Bryll - tajemník

Informace ze sociálně zdravotního odboru

Pro občany, kteří budou v roce 2006 žádat o příspěvek na provoz motorového vozidla, budou žádosti k dispozici od počátku měsíce ledna v budově v ul. Protifaštických bojovníků v I. patře. Z důvodu dalšího zpracovávání budou vyplněné žádosti přijímány spolu s potřebnými doklady pouze ve dnech pondělí a středa ve stanovených úředních hodinách.

Žádáme občany, kteří pobírají opakovaně příspěvek při používání francouzských holi nebo naslouchadla a nedoložili doklady od nákupu oblečení, u naslouchadel doklady o nákupu baterií za rok 2005, aby je předložili na sociálně zdravotní odbor MěÚ do konce ledna r. 2006. Děkujeme za pochopení.

Za SZO Jana Háková

SPOLEČENSKÁ KRONIKA

Jubilea v lednu 2006:

80 let – Václav Bouška
80 let – Lidmila Toufarová
80 let – Jaroslav Kašpar
85 let – Josef Lenker
85 let – Alžběta Lukuczová
85 let – Ludvík Žahour
85 let – Jiří Jindra

Jubilantům srdečně blahopřejeme.

Úmrtí:

Hana Spejchalová – 76 let
Marie Knotková – 72 let
Kamila Hloušková – 83 let
Miroslav Zmeškal – 53 let
Anna Tomanová – 89 let

Pozůstalým vyjadřujeme upřímnou soustrast.

Narození:

Adéla Podlahová
Kateřina Cvernová
Jakub Dolčal
Nikola Marešová
Tomáš Dvořák
Alena Stulřková
Dominik Talák

Nově narozeným obědkům přejeme šťastný život.

Kalendář akcí r. 2006

Redakce Hlásky se obrací na všechny spolky, neziskové organizace a sdružení, které chtějí zveřejnit termíny pořádání svých akcí v kalendáři kulturních, společenských a sportovních akcí v roce 2006 v Soběslavi a okolí, aby nám potřebné údaje sdělily e-mailem, poštou či osobně do 31. 1. 2006. Děkujeme.

**Notářka Ludmila Těhníková
oznamuje, že v lednu
v Soběslavi nebude mít pro
veřejnost otevřenou kancelář.**

AKTUALITY VE ŠKOLSTVÍ

- nová vyhláška č. 4/2005
o školských obvodech a částech
společných školských obvodů

Na základě ustanovení § 178 zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon) obec je povinna zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu na jejím území. Za tímto účelem zřídí základní školu nebo zajistí plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí.

Je-li v obci více základních škol zřizovaných obcí, stanoví obec školské obvody obecně závaznou vyhláškou (viz § 178, odst. 2, písm. b) zákona č. 561/2004 Sb.).

Dojde-li k dohodě několika obcí o vytvoření společného školského obvodu jedné nebo více základních škol zřizované některou z těchto obcí, stanoví každá z dotčených obcí obecně závaznou vyhláškou příslušnou část školského obvodu (viz § 178, odst. 2, písm. c) zákona č. 561/2004 Sb.).

Město Soběslav je zřizovatelem dvou základních škol - Základní školy Soběslav, Ko-

menského 20 a Základní školy Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50. Tyto základní školy navštěvuje v letošním školním roce 940 žáků, z tohoto počtu je 353 žáků, kteří dojíždějí do Soběslavi z jiných obcí.

Vyhláška č. 4/2005 o školských obvodech vymezuje s odkazem na výše citovaný školský zákon č. 561/2004 Sb. školské obvody a spádovost základních škol na území města Soběslav a dále na základě uzavřených dohod s okolními obcemi též části společných školských obvodů.

Školské obvody ZŠ na území města jsou stanoveny z hlediska územního jednoznačně, s ohledem na počet žáků a dle zákona plně pokrývají území města Soběslav. Jejich vymezení je následující.

Školský obvod Základní školy Soběslav, Komenského 20 tvoří ulice Bechyňská, Blatná, Česká, Dolní Příkopy, Družstevní, Dr. Studničky, Horní Příkopy, Jiršíkova, Jungmannova, Komenského, Kostelní, Krátká, Lesní, Lustigova, Luční, Lužnická, Mlýnská, Mrázkova, Nad Hvězdalkou, Na Svěpomoci, Okružní, Palackého, Polní, sídliště Míru, sídliště Svákov, Slovenská, Svákovská, Školní náměstí, U Jatek, Wilsonova a část města Soběslav Nedvědice.

Školský obvod Základní školy Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50 tvoří ulice Bezděkova, Bočná, Dolní nábreží, Havlíčkovo nábreží, Husova, Chvalovského nábreží, Jeronýmova, Jiršíkova, Kadlecova, K Libouši, K Sedlečku, Květnová, nábreží Otakara Ostrčila, Na Dráčovském kopci, náměstí Republiky, Na Ohradě, Na Pískách, Na Přísně, Na Skále, Na Solinách, Na Švadlačkách, Na Vyhliďce, Nerudova, Nová, Petra Bezruče, Petra Voka, Pod Zadražilkou, Protifašistických bojovníků, Rašínova, Riegrova, třída Dr. Edvarda Beneše, Tyršova, U Nového rybníka, U Nádraží, U Vápenky, Vrchlického, Zahradní,

Zárkova, Žižkova, 28. října a část města Soběslav Chlebov.

Žáci, kteří mají trvalé bydliště v příslušném školském obvodu, mají nárok na přednostní přijetí do své spádové školy. Tím není dotčeno jejich právo na plnění povinné školní docházky v jiné základní škole, pokud to kapacita, tj. maximální výše povoleného počtu žáků uvedeného ve školském rejstříku, dovo-luje.

Okolní obce, které nemají zřízenou vlastní základní školu, příp. mají zřízeny pouze některé ročníky ZŠ, a jejichž děti plní povinnou školní docházku na jedné ze základních škol v Soběslavi, uzavřely s městem Soběslav dohodu o vytvoření společného školského obvodu.

Dohody řeší práva a povinnosti smluvních stran, týkající se zajištění plnění povinné školní docházky a dále rozpracovávají podmínky financování. Dle ust. § 180 školského zákona č. 561/2004 Sb., zabezpečují výdaje základní školy v tomto školském obvodu a školském zařízení dotčené obce poměrně podle počtu žáků s místem trvalého pobytu v jednotlivých obcích.

Společný školský obvod Základní školy Soběslav, Komenského 20 tvoří obce Vesec a Hlavatce, společný školský obvod Základní školy Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50 tvoří obce Borkovice, Dříná, Dráčov, Klenovice, Komárov, Košice, Mezná, Myslkovice, Přebořov, Roudná, Řípec, Sedlečko u Soběslavě, Skalice, Třebějce, Vlastiboř a Zvěrotice. Pro tyto obce jsou uvedené základní školy spádové.

Účinnost nové vyhlášky je od 1.1.2006. Jejím smyslem je především zajistit žákům v Soběslavi i v okolí podmínky pro plnění povinné školní docházky. Věříme, že svůj účel naplní. Místním i dojíždějícím žákům přejeme, aby jejich škola byla tou nejlepší.

za odd. školství MěÚ Soběslav
Ing. Marie Luatová

Vánoční setkání

Soběslavské náměstí se stalo v pátek 2. prosince odpoledne svědkem dalšího „Vánočního setkání“ v rádiu Blaník. V bohatém kulturním programu postupně vystoupily děti z obou zdejších mateřských škol a nechybělo ani vystoupení pěveckého sboru ZŠ Komenského ul. O zajímavé zpestření se postarala obě naše učiliště. SOUT a U svůj stánek vedle pódiu obohatilo ukázkami historických, ale stále funkčních motorů. Pod dohledem svého mistra předvedli uční oboru Umělecký kovář divákům, jak vznikají nejrůznější kovové ozdoby, došlo i na věštní budoucnosti při lití olava. Od paní učitelky Tůmové a učnic oboru Květinářské a aranžérské práce z Odborného učiliště a Praktické školy jsme se zase dozvěděli, jak a proč se vlastně zdobí adventní věnec. Na vánoční strom postupně přibývaly papírové ozdoby, připravené pracovníci „Domečku“. Děti se zapojily do zhotovení nejdelšího řetězu z barevného papíru, kterým moderátor rádia Blaník Jiří Svoboda stromek přizdobil a pak již následovalo jeho slavnostní nasvěcení.

Letošní devítimetrový stříbrný smrk darovala Soběslavi paní Brožová z Myslkovic, za což jí patří velký dík.

Město Soběslav zakoupilo také nové osvětlení za cca 30 tisíc Kč, to původní ozdobilo další stromek u kašny, takže na soběslavském náměstí letos zářily hned dva vánoční stromky najednou.

Foto -jk-

Mezi účinkujícími sklídlí zasloužený potlesk rovněž pěvecký sbor ZŠ Komenského ul. →



Rožpočet města Soběslavi na rok 2006

PŘÍJMY

	(údaje v tis. Kč)
daň z příj.fyz.osob.-závislá čin.	10500
daň z příj.fyz.osob.-sam. výděl.čin.	4700
daň z příj.fyz.os.-kapitál.výnosy	500
daň z příjmu-právnícké osoby	10500
daň z příjmu práv.osob.za obec	1100
daň z přidané hodnoty	18000
ekologické poplatky	50
místní poplatky	4820
v tom: <i>poplatek ze psů</i>	230
<i>popl.za likvid.komun.odpadu</i>	3300
<i>popl.za rekreační pobyt</i>	30
<i>popl.za užív.vel.prostranství</i>	480
<i>popl.z ubytovací kapacity</i>	30
<i>popl.z povol.provozu VHA</i>	420
<i>odvod z výtižku loterií</i>	330
správní poplatky	3600
daň z nemovitostí	3500
daňové příjmy celkem	57270
splátky půjček	900
zemědělství a lesnictví	550
vodní hospodářství	2360
školství	810
kultura	1000
v tom: <i>festival dechových hudeb</i>	150
<i>tržby inf.střediska, ostatní</i>	43
<i>tržby za prodej novin Hláška</i>	330
<i>odvod z odpisů kultur. domu</i>	477
TV a zájmová činnost	200
zdravotnictví	1640
v tom: <i>tržby domácí péče</i>	750
<i>poliklinika - nájmy</i>	890
byt., komun.hospod., úz.rozvoj	5000
v tom: <i>splátky prodaných bytů</i>	328
<i>nájem nebytových prostor</i>	3800
<i>TS - odvod z odpisů budov</i>	22
<i>pronájem pozemků</i>	130
<i>prodej pozemků</i>	720
životní prostředí	600
sociální služby	1405
městská policie	250
městský úřad	850
fin.operace, ostatní příjmy	550
příjmy z vlastní činnosti celkem	16115
neinvest.dotace-souhrnný vztah	40957
ostatní neinv.dotace a převody	2000
neinv.dotace od obcí	1500
neinvestiční dotace celkem	44457
příjmy celkem	117842

VÝDAJE

	(údaje v tis. Kč)
ořzdravování hospodář. zvířat	130
doprava	3800
vodní hospodářství	3700
v tom: <i>kanalizace, rybníky, pitná v.</i>	2500
<i>generel kanalizace</i>	1200
školství celkem	12571
materšské školy	3559
základní školy	8812
zvláštní škola - opravy	100
ostatní činnost ve školství	100

kultura celkem	5577
festival dechových hudeb	200
inf. středisko, propagace	100
památky	600
místní rozhlas	200
noviny Hláška	300
kulturní dům	4077
SPOZ, ostatní	100
TV a zájmová činnost celkem	2350
oprava sportovního zařízení	450
oprava oplocení	450
příspěvek TJ na činnost	800
v tom: <i>rozvoj mládežnického sportu</i>	100
<i>škola bruslení</i>	40
<i>ztrátovost zimního stadionu</i>	660
DDM-opravy,výměna oken	300
příspěvky spolec.organizacím	150
dětská hřiště	150
ostatní	50
zdravotnictví celkem	2400
domácí ošetřovatelská služba	750
poliklinika-příspěvek	160
poliklinika - oprava střechy	1300
LSPP	100
prevence - přísp.spol.org.	55
ostatní činnost	35
míst.,komun.hosp.,územní rozvoj	16132
půjčky z FRB	500
byt.fund.rozděl.bytu 109/1	700
nebytové prostory	500
veřejné osvětlení-opravy	400
hřbitov	50
inž.sítě, plyn	200
územní plán, projekty	962
příspěvek TS	11820
ost.(geod.pr.pozemky, daně...)	1000
životní prostředí celkem	530
komunální a ostatní odpad	100
ceny do soutěže-PET	50
monitoring podzemních vod	30
veřejná zeleň, vzhled obce	350
sociální služby celkem	26260
sociální dávky	17000
Senior-dům	8855
Rolnička	355
ostatní	50
požární ochrana	100
měst.policie-kamerový systém	480
městská policie-provoz	1500
zastupitelstvo města	1500
městský úřad, obce	25732
pojištění	680
finanční operace.pen.sluzby,ost.	3000
neinvestiční výdaje celkem	106442
investiční výdaje:	10000
podíl města na financov.rek.CZT	8000
hrad	1000
protipovodňová opatření	1000
výdaje celkem	116442
REKAPITULACE:	
příjmy	117842
neinv.výdaje	-106442
inv.výdaje	-10000
splátka úvěrů	-1400
výsledek hospodaření	0



KONTAKT:
KDMS
Jirsíkova 34/I, 392 01 Soběslav
tel. 381 524 261, e-mail: palasova@qasar.cz

• měsíční měsíční KDMS - zdarma do vašich schránek

Kulturní kalendář

objednat můžete na adrese: kdms@seznam.cz

Program KD Národ na měsíc LEDEN 2006

Pravidelné akce:

- Pondělí
CVIČENÍ SE ŠÁRKOU
18.05 – 19.05 hod.
Aerobic pro náročné
19.05 – 20.05 hod.
Aerobic
Začínáme od 9. ledna 2006!
- Středa
CVIČENÍ SE ŠÁRKOU
18.05 – 19.05 hod.
*Bodybuilding, vhodný pro každý věk
i na redukci váhy!*
19.05 – 20.05 hod.
Power yoga
- Úterý 15.00 hod.
HODNĚ PO DNĚ
zkouška kapely, u krbu
VANDR BEAT 18.00 hod.
pod taktovkou Petra Čapka
ANONYMNÍ alkoholici 18.00 hod.
klubovna
kontakt Bohuslav S., tel. 606 85 21 48
LOUTKAŘI 18.00 hod.
I. zkouška 10. ledna 2006!
- Pátek 19.00 hod.
SOBĚSLAVSKÁ CHASA
loutkové divadlo

Další program:

- Sobota 7.1. 18.00 hod.
ASTRÁL
V kině!
- Pátek 13.1. 19.00 hod.
MATURITNÍ PLES
Gymnázium Soběslav
- Pátek 20.1. 19.00 hod.
MATURITNÍ PLES
COP Sezimovo Ústí
- Sobota 21.1. 20.00 hod.
SPOLEČENSKÝ VEČER
Maso Planá a.s.
- Pátek 27.1. 20.00 hod.
RYBÁŘSKÝ BÁL
- Pátek 3.2. 19.00 hod.
STAROČESKÝ BÁL

ČRS místní organizace Soběslav
stejně zve na tradiční
RYBÁŘSKÝ BÁL
v pátek 27. ledna 2006 od 20. hodin
v Kulturním domě Národ v Soběslavi
Hraje NÁLADIČKA z Tábova.
Připravena je bohatá tombola.
Vstupenky v ceně 120 Kč budou v předprodeji
od 16.1. v prodejní rybářských potřeb na ná-
městí u Husa. Těšíme se na Vaši návštěvu!

Divadelní předplatné - Jaro 2006

- 21. února (úterý)
Divadlo Skelet Praha
POZVÁNÍ NA VEČÍREK
(Neil Simon)



Život je smutný i veselý a člověk se musí naučit takový ho brát. Divákovi naservírujeme komedii, která je často trochu smutná, hodně něžná, tichá nebo pobuřující. Je to mistrovská sonda do lidské duše bez rozdílu věku, která někdy bolí, ale vícekrát je kouzelně komická.

Prozradíme Vám už jen, že děj se odehrává v luxusní restauraci, dámy okouzlují svými večerními toaletami a pánové bezvadnými večerními obleky a všichni navzájem netuší, co je čeká...

Hrají: Jana Švandová, Daniela Šimková, Světlana Nálepková, Pavel Trávníček, Roman Vojtek, Václav Mareš

- 21. března (úterý)
Divadlo Radka Brzobohatého Praha
CHVILKOVÁ SLABOST
(Donald Churchill)

Anglická hra ze současnosti, rozvedení manželé se setkávají na letním sídle, aby si rozdělili společně zařízené domy. On čeká dítě s o čtyřicet let mladší ženou, ona má před snátkem s úspěšným obchodníkem.

Při této příležitosti se nevyhnou výtčkářům a posměšným vtipkům na adresu svých nových partnerů. Dcera, která žije s otcem se snaží nějak pozitivně vysvětlit jejich vzájemnou nenávisť, protože už spolu nedokážou normálně komunikovat. Celá situace se ale nečekaně komplikuje a všechno dopadne jinak než by každý předpokládal. Vzniká nespočet komických situací, které jsou nám všem z manželství tak známé.

Hrají: Radoslav Brzobohatý, Hana Mucinová, Andrea Elšnerová nebo Jana Jančková nebo Sandra Pogodová

- Duben (datum včas upřesníme)
Agentura AP - Prosper
MOTÝLI
(Leonard Gershe)

Velmi působivý příběh se odehrává v bytě, který si pronajme mladý muž, jménem Don Baker a to z velmi pragmatického důvodu. Osamostatnění se a hlavně vymáčení se z vlivu své nadměrně pečlivé maminky. Jeho záměr poněkud „nabourává“ fakt, že byt je rozdělen na dva menší a ten druhý obývá velice půvabná a také svérázná mladá dívka.

Příběh je plný bystrých a vtipných dialogů mezi oběma protagonisty a taky starostlivou maminkou, která Dona pochopitelně vypátrá. Dalo by se dokonce říct, že je to příběh všední. Omyl. Don Baker je totiž odmaléčka s l e p ý, což divák nejen že pozná až po čtvrt hodině děje hry, ale taky pochopí, že člověk s handicapem tohoto druhu jej prožívá daleko méně, než jeho takzvané zdravé okolí.

Hrají: Vojta Kotek, Klára Jandová, Valérie Zawadská, Richard Trštan

Informace pro předplatitele:
Cena předplatného 530 Kč

Prosím, pokud nám i v této jarní sezoně zachováte přízeň, zamluňte si včas svoje místo – telefonicky: 381 52 42 61 pí Palasová, osobně v kanceláři KDMS Jirsíkova ul., e-mail: palasova@qasar.cz, a také si je včas zakupte – do konce ledna! Děkujeme.

Vstupenky mimo předplatné na jednotlivá divadla jsou v prodeji vždy měsíc před představením. Rezervovat si je můžete – telefonicky nebo osobně v kanceláři KDMS.



Další plesová sezona jistě mezi sebe přivítá nové tanečnické adepty, kteří v sobotu 10. prosince zakončili své několikaměsíční úsilí při kurzích tance a společenské výchovy závěrečným Věnečkem. Pod vedením tanečních mistrů Aleny a Jaroslava Bolkových z Milevska mají kurzy v Soběslavi již tradičně výbornou úroveň a je o ně velký zájem. Výsled-

ky svého snažení předvedli mladí tanečníci rodičům, přátelům či známým v plesu v KD Národ. O předtančení se tentokrát postarala taneční skupina Žába z Veselí nad Lužnicí, nechyběly ani ukázky tanečních krea-
cí samotných mistrů. Ke skvělé atmosféře celého večera přispěla i kapela RM Band Milevsko.

-jk-

SPOLEČENSKÝ PLES

Rašeliny a.s. a města Soběslav

Již tři roky pořádá akciová společnost Rašelina a město Soběslav Společenský ples, který se pyšní nejen pestrým programem, ale i velkým zájmem ze strany veřejnosti. I v letošním roce tomu nebude jinak a opět se vám naskytne možnost si zatančit a pobavit se na plesu konaném 24.2.2006 od 19. hodin v kulturním domě „Národ“ v Soběslavi.

Kromě tradičního občerstvení (v ceně lístku) a bohatého programu (cimbálová muzika, ochutnávka vín) je připraveno vystoupení zpěváka s italským původem Davida Mattioliho.

Davide vstoupil na českou scénu POP music před 6 lety jako host Ilony Csákové na jejích koncertech. Spolu natočili jeho první desku, která vyšla v České republice a setkala se s velkým úspěchem. Jako pravidelný host je zván do televizních pořadů s Petrem Novotným. Je členem tria DAMICI Michala Davida a italské zpěvačky Giorgi. Koncem uplynulého roku absolvoval s Michalem Davidem velké koncertní turné po České republice a Slovensku. Davide Mattioli je pracovitý a italský temperament z něho vyzaruje při každém vystoupení. V současné době žije se svou ženou Šárkou a pětiměsíční dcerou Valentýnkou v Liherci.

O taneční zábavu se postará kapela GOOD COMPANY.

Těšíme se na vaši návštěvu a příjemně strávený večer.

Lístky jsou v předprodeji v KD „Národ“ při Palasová od 1.2.2006. Upozorňujeme, že počet lístků je z důvodu kapacity omezen.

Plesová sezona 2006

- Pátek 13.1. Maturitní ples Gymnázium Soběslav
- Pátek 20.1. Maturitní ples COP S. Ústí
- Sobota 21.1. Ples Maso Planá n.É. a.s.
- Pátek 27.1. Rybářský bál
- Pátek 3.2. Sturočeský bál
- Sobota 4.2. Ples soběslavských farností
- Pátek 10.2. Maturitní ples Gymnázium Soběslav
- Pátek 24.2. Společenský ples Rašeliny a.s. a města Soběslavi
- Sobota 25.2. Ples Comet Plus spol. s r.o.
- Pátek 3.3. Ples SOU technické a Učiliště
- Sobota 11.3. Sportovní ples ČSTV Tábor
- Pátek 17.3. Sportovní ples TJ Spartak Soběslav

BLATSKÉ MUZEUM

Přednáška 7. ročníku cyklu „Od Tábora až na konec světa“
RNDr. Daniel Abazid (Blatské muzeum):
TURECKEM OD BOSPORU PO EUFRAT
(Istanbul – Kappadokie – Taurus – Eufkrat)
Rožmberský dům
středa 25. 1. od 17.00 hod.

Městská knihovna

V pátek 2. prosince 2005 navštívili dětské oddělení Městské knihovny čertci, aby děti vyzkoušeli z literárních znalostí. Kdo znal odpověď, dostal sladkou odměnu.

☒☒☒

Také Večerníček u nás slavil své narození. Děti ze Základní umělecké školy a děti ze školní družiny pod vedením paní Hany Čížkové nakreslily snad všechny jeho pohádkové postavíčky.

☒☒☒

Všem, kdo nám pomohl zpestřit slavnostní odpoledne, děkujeme.

J. Nováková



MATEŘSKÉ ŠKOLY

Vánoční cinkání

Prosinec je měsíc plný změn a překvapení. Rozloučili jsme se s podzimem, děti s velkou radostí přivítaly zimu a s ní i tradice, které k tomuto období odpradáva patří. Všichni se těšili na dárečky od Mikuláše, někdo se trošku bál čertků, ale v den mikulášské nadílky měly paní učitelky jediný veliký úkol - ochránit děti, pomoci s písničkou a být dětem pevnou oporou. Samozřejmě jsme čertů chásku krotili vzhledem k tomu, jak velké děti zrovna navštívili - na malé jen z dálky jukli, největší si na ně chtěly sáhnout a od Mikuláše si statečně vzaly s poděkováním nadílku. Balíček plný dobrot stál za to! Vánoční čas zahájily děti svým vystoupením v programu slavnostního rozsvícení vánočního stromu. Děkujeme rodičům za spolupráci v tento slavnostní den a dětem, které na náměstí reprezentovaly naši mateřskou školu Duha, dávají



me velkou jedničkou! Svým vystoupením potěšily děti také obyvatelé Senior domu a domu s pečovatelskou službou. Doufáme, že je u srdíčka zahřály i drobné dárečky od dětí. K Vánocům patří také betlém a ten jindřichohradecký jsme navštívili 16.12. s dětmi. Z jízdy autobusem byly nadšené, v jesličkách se nadšení proměnilo v úžas. Vyvrcholením vánoční atmosféry bylo „Vánoční cinkání“. Na tento den se děti připravují dlouho dopředu. Vyrábějí vánoční dekorace, kterými zdobí třídu a další prostory. Připravují i vánoční překvapení pro své blízké. V den „D“ přijdou pozvaní hosté (rodiče, prarodiče, sourozenci) a děti jim předvedou, co všechno se za uplynulé období naučily - písničky, básničky, pohybové hry. Slavnostní tečkou je - jak jinak - ochutnávka vánočního pečiva, které připravily děti s paní učitelkou a paní kuchařky.

A vánoční zvonec zvoní roku konec! V novém roce 2006 přejeeme Vám všem rodičům našich dětí z mateřské školy a také čtenářům měsíčníku Hláška šťastný a spokojený rok.

Foto -jk-

V Praze nyní probíhá 38. ročník celostátní výtvarné soutěže Alšova země. Výtvarné práce dětí od 3 do 18 let jsou vystaveny v Celetné ulici v prostorách pedagogické fakulty UK a může si je tudíž prohlédnout každý návštěvník centra Prahy. I naše děti se této soutěže účastnily a dokonce dostaly ocenění odborné poroty za keramický projekt nazvaný „Divadlo v přírodě“. Nemažou zásluhu na tom má také Dům dětí a mládeže v Soběslavi. Zde naše děti měly možnost poznat nové prostředí, obohatit své zkušenosti v práci s hlínou, vyzkoušet mnohem pestřejší možnosti keramické dílny. Již v předminulém čísle jsme Vás informovali o tom, jak byly děti touto spoluprací s DDM nadšené a to byl náš cíl. To, že práce byla oceněna, je jen bonbónek na dortu naší spokojené práce s dětmi. Poděkování tedy patří ředitelce domu dětí Danuši Macháčkové, která tuto spolupráci umožnila a paní Povondrové, pod jejímž vedením děti pracovaly.

Kolektiv pracovníků MŠ Duha

Vzpomínka na Vánoce v MŠ Nerudova

Až budete číst tyto řádky, bude už pravě vánoční kouzlo za vámi. Snad si Vánoce připomenete i těmito řádky.

Tak například rozsvícování vánočního stromu na náměstí. Vystoupil tam i náš hudební kroužek. Děti, trochu zkeřhlé zimou, potěšily posluchače svým zpěvem a básničkami. Stejně tak hosty 3. prosince na Mikulášské nadílce v DDM a 13. prosince důchodce v Senior domě. Děk patří učitelkám paní Vackové a paní Fialové, které připravily spolu s malými zpěváky hezké vánoční pásmo.

Předvánoční ruch v naší školice začal už koncem listopadu. V každé třídě se vyráběla přáníčka pro nejbližší, řetězy, ozdoby a další. Děti svá přání na vysněné dárečky od Ježíška vyjádřily kresbou.

Svou návštěvou nás potěl i Mikuláš s čertem. Jejich příběh byl provázen dětskými slzičkami, avšak děti se ve strachu mohly schoulit do vlídné náruče svých rodičů, které jsme na mikulášské nadělování pozvali. Sladké dárečky nebyly zadarmo. Děti předvedly, co se naučily během docházky do školky; básničky střídaly písničky a koledy. Po vystoupení třídu prosvítily vlastnoručně vyrobené svíčky i adventní věnec. V této atmosféře rodiče pozorovali hrající si a tančící děti. Někteří rodičové zakleklí spolu s dětmi a při hře se vrátili do dětských let.

I další dny byly ve znamení Vánoc. Vyráběly se řetězy na stromček, který zdobil každou třídu. Když se znenadání pod ním objevila kupa dárek, děti radostí zářily. A jejich přání?

<i>Jejíčku, prosím tě, přečti si mé psaní. Je krátké, mám k tobě jenom jedno přání.</i>	<i>Ať jsou všichni v novém roce, takoví jak na Vánoce, ať jsou hodní, milý se mračí děkuji ti, to mi stačí.</i>
---	---

K přání se připojují i všichni zaměstnanci MŠ Nerudova a přejí všem pohodový nový rok.





Pekelníčci

Stejně jako každý rok v tomto předvánočním období, měla i letos 4. a 5. 12. v KD Národ svou premiéru další čertovská pohádka. Krátký název pohádky „Pekelníčci“ však skrývá velké úsilí malých herců z dramatického kroužku, který pracuje na ZŠ v Komenského ulici. Nejvíce práce v roli pekelníků má tradičně Lucifer. Letos si v roli Lucifera zahrála Leonka Krausová ze 4.B a Anička Maršíková z 2.B. Čert Rozmarýn, kterého si zahrál Vlastík Jonáš – žák 2.B a Petr Pícha z 2.A, si vedl rovněž skvěle. Nesmím opomenout čertici Dupajdu v podání Ladky Čapkové ze 3.A a Lucky Bláhové ze 3.B. V pohádce celkem hrálo 31 pekelníků, 16 z nich stálo na opravdovém jevišti poprvé. Zpěv, přednes a dramataci rychle střídali aerobici, jízda na koloběžkách a cvičení s kruhy. Pekelníčci se opravdu snažili. Jejich vystoupení zpestřily i nádherné bubliny z mnoha bublíků. Obklopení dýmem, výraznou pekelnou dekorací, kterou jsme si sami v dramatickém kroužku vyrobili, a duhově zářícími bublinami, jsme se cítili opravdu pohádkově. Na chvíli jsme se odpočuli od každodenní školní práce. Písně „Snowboardci“ a „Crazy Frog“ dokázaly „rozvádět“ celé dětské publikum téměř 250 dětí 1 – 5. třídy. Pekelnou atmosféru přímo navozovala šikovnost techniků p. Drtiny a p. Černého s barevnými efekty světla. Myslím, že to byl hezký zážitek pro všechny zúčastněné.

Pátý prosinec byl den, kdy jsme nechali všechny školní povinnosti doma a v KD Národ se věnovali celé dopoledne čertovským radovánkám. Z Domu s pečovatelskou službou v Mrázkové ulici k nám dorazil Mikuláš a jeho doprovod. V podání obětavých pracovníků zmíněného domu je průvod pohádkově krás-

ný. Andělovi k úplné dokonalosti chybí jen vzlétnout, Mikuláš je dobrušdcečný a čerti čertují spravedlivě. I paní učitelky jednotlivých tříd se zapojily do čertování a čertům poradily, co je třeba. Pan učitel Mgr. Vladimír Drachovský byl v roli pekelníka skvělý. Nadílka byla opravdu velká. Rukama Mikuláše a anděla prošly pytle dárků. Ptáte se odkud se vzaly? Jako každoročně je pro nadílku prvořadý sběr kaštanů a žaludů. Naše děti byly opět velice pilné. Besídku podporuje i sponzorství rodičů našich dětí. Za to jim patří veliký dík našich dětí. Rodiče dětí naší školy jsou opravdu báječní. Svým sponzorstvím přispěli k pěknému průběhu tříhodinového programu. Mezi rodiči dětí dramatického kroužku nacházím i velkou pomoc.

Tentýž den – 5. prosince v odpoledních hodinách děti zahrály pohádku „Pekelníčci“ svým rodičům a známým v KD Národ. Slavnostně si převzaly pochvalné listy za snahu a šikovnost. Jednoduché švédské stoly s tradiční vánočkou zvaly všechny zúčastněné k občerstvení. Děti si společně se svými sourozenci zasoutěžily s drobnými odměnami. Z každého koutku klubu na nás dýchala pohoda. Toto setkání nás s rodiči našich dětí sblížilo.

Pohádka „Pekelníčci“ zpestřila program na „Čertím show“ v KD Národ v neděli 4. prosince. Touto pohádkou jsme potěšili i seniory v Senior domě. Děti si pro „svě“ habičky a dědečky, s kterými se pravidelně setkávají, připravily vánoční přáníčka. Šikovné ruce bubíček si pro děti připravily krásné dárky – roztomilé polštářky, které dětem příjemně chvilu ze Senior domu připomínají. V Senior domě vystoupil s pěknými vánočními písněmi pěvecký sbor pod vedením Mgr. Jany Smitkové.

Poděkování

Řediteli KD Národ Mgr. Petru Valešovi a všem pracovníkům KD za vstřícnost, trpělivost a spolupráci.

Autoservisu Jindra s.r.o. za sponzorství dramatického kroužku ve školním roce 2005 –



2006. Domu s pečovatelskou službou za obětavost a skvělou spolupráci. Pekárně Peta Bohemia s.r.o. za výborné pohostění. Rodičům našich dětí za sponzorství besídky.

Naší anahou bylo udělat dětem svět krásnější, barevnější, prostě radostnější. Myslím, že se nám to při všech čtyřech vystoupeních na veřejnosti podařilo. Na závěr už jen text z pohádky.

„Kdo je hravý, rád se baví, ať jsi čert či čertice. Ať jsi malý nebo velký, pobavím Tě velice!“ (viz. fotografie)

Za kolektiv ŠD Jaroslava Jelínková vedoucí dramatického kroužku

Malé ohlédnutí zpět

V době podzimních prázdnin proběhl děmi tolik oblíbený zájezd do bazénu v Jindřichově Hradci. Zájezdu se zúčastnilo 60 dětí školní družiny.

Na besedě

Den před státním svátkem - 17. listopadem - k nám přišel na besedu politický vězeň z 50. let Miroslav Růžička. Vyprávěl nám svůj osud za vlády komunistické strany. Své studium na Obchodní akademii v Praze nedokončil, protože se zúčastnil manifestace za demokratickou republiku. Při pochodu na Hrad byl spolu se studenty zatčen a vězněn v Praze a v Plzni. Jeho záchranou byl pobyt v plzeňské nemocnici. Po propuštění byl povolán na vojnu, vojenskou činnost vykonával v oddílech PTP. Po návratu měl zakázáno pobývat v Praze, nemohl sehnat zaměstnání. Nakonec mu byla nabídnuta práce v Jihočeských vodovodech a kanalizacích v Táboře. V tomto městě žije dodnes.

Beseda se nám velice líbila, zaujaly nás i básničky, které složil v době pobytu ve vězení a recitoval je.

Za IKA M. Drsová, L. Jindrová





PŘIJĎTE SI K NÁM HRÁT NA ŠKOLU!

„Milí kocourci a kočičky,
přijďte si protáhnout tlapičky,
něco si namalovat, zazpívat,
na školu si s námi hrát.“

Srdečně zveme všechny předškoláčky na zábavné odpoledne. Budeme vás čekat ve středu 11.1.06 nebo ve čtvrtek 12.1.2006 v 15 hod. u nás v Základní škole Komenckého. S sebou vezměte přezůvky. Maminky, taty, babičky, dědy pobostíme kafičkem.

25. PS Soběslav

pořádá zimní tábor na Kovářově u Lipna
termín: 3.3. – 9.3. 2006 (jarní prázdniny/
cena: 2000,- Kč
přihlášky: Z. Šimková, A. Malknechtová
č. tel. 391521174

program:

bobování, vycházky, hry na sněhu,
zábavné soutěže, návštěva bazény a další

Vánoční jarmark Rolničky

V sobotu dne 10.12. středisko Rolnička uspořádalo na náměstí Republiky tradiční "Vánoční jarmark". Zájemci zde mohli nakoupit originální vánoční dárky vyrobené nejen v chráněné dílně a škole střediska Rolnička, ale také v chráněné dílně "Domov sv. Anežky" Týn nad Vitavou, v občanském sdružení Proutek z Plasné, v občanském sdružení Vila Vallila Červený Kostelec.

Děti si mohly vyrobit svíčku ze včelího vosku, zdobit perníčky a vyrobit vánoční ozdoby u stánků, které pro ně připravilo občanské sdružení "I MY".

Byla pro ně též připravena jízda na ponících, kterou zajistila pí Maříková a soběslavské divadlo předvedlo loutkové představení "Pohádkový kufr dědečka Kašeho". Vánoční pohodu vykouzliho svými koledami "Komorní kvarteto Soběslav". Každý měl možnost zakoupit svíčku a tím podpořit vznik knihovny v církevní základní škole "Orbis pictus" v Táboře.

Zahnat hlad a žízeň bylo možné u několika stánků s jídlem a pitím, na jejichž obsluhu se též podíleli klienti ze střediska Rolnička.

Jako novinka letos přibýlo malování hraček v keramické dílně v Bezděkové ulici a po celý den otevřená naše nová čajovna tamtéž.

Děkujeme za podporu MÚ Soběslav, Městské policii Soběslav, Technickým službám Soběslav.

Přejeme všem soběslavským i nesoběslavským občanům klidné a spokojené Vánoce a úspěšný příští rok, v jehož závěru se na Vás opět budeme těšit při dalším jarmarku.

Barbora Růžičková, ved. chráněných dílen

Z činnosti hasičů

Přehled výjezdů k událostem za období 15.11.2005 – 12.12.2005 u HZS Tábor požární stanice Soběslav.

• 15. 11. Likvidace následků dopravní nehody tří osobních automobilů na silnici E – 55 u Karváněk.

Jednotka provedla odpojení AKU a likvidaci uniklých provozních náplní.

• 15. 11. Odpoledne vyjezdí jednotka na nenahlišené plnění klesu u Ovčina. Během jízdy k zásahu byla však stažena. Jednalo se o planý poplach.

• 15. 11. Likvidace následků dopravní nehody osobního automobilu na silnici E – 55 u Roudné. Jednotka provedla odpojení AKU a likvidaci uniklých provozních náplní.

• 29. 11. Likvidace následků dopravní nehody osobního automobilu na místní komunikaci v Soběslavi. Jednotka provedla odpojení AKU a likvidaci uniklých provozních náplní.

• 2. 12. Likvidace následků dopravní nehody dodávkového automobilu Ford Transit na silnici Soběslav – Tučapy. Jednotka provedla odpojení AKU a likvidaci uniklých provozních náplní.

• 7. 12. Jednotka asistovala při vyskladnění síla pilin v objektu FRISHOLZ SYSTEM BAUM s.r.o. ve Veselí nad Lužnicí.

M.Škulina, HZS JŘ ÚO Tábor



DISCO PALUBA SOBĚSLAV

PROGRAM LEDEN

Pá 6.1. KINETIC - dj s Angelo Mike (PI), Martin Gredner (Fabric), Groova Dan, Deny !!!
So 7.1. TWISTER - dj Robert Chochoła (Radio Pracheň)

Pá 13.1. OLDIES PARTY 15+ - dj Roman Maj (Tábor)
So 14.1. FAKTOR NIGHT - dj Milan Bilek (Radio Faktor)

Pá 20.1. HIP HOP PARTY
So 21.1. DANCE ROTATION - dj Dan Dobias (Kinetic G)

Pá 27.1. OLDIES PARTY 20+ - dj Karel Urban + Kosta
So 28.1. DANCE ROTATION - dj Dan Dobias (Kinetic G)

Připravujeme:
KINETIC - dj-ka Lucca (www.lucca.cz), Efondy
Groove Dan, Deny

Go-GO Dancers vstup: do 22.00 - 40,-
Soutěže od 22.00 - 50,-
Opět rozdáváme každý večer až 50 volných vstupenek!

WWW.DISCPALUBA.CZ

Informace z domu děti a mládeže

- V sobotu 3.12. se konala v DDM Mikulášská nadílka, které se zúčastnilo přes sto dětí. Celé odpoledne zahájily vánočními písničkami a koledami děti z mateřské školy Nerudova ul. Poté zazpíval pěvecký soubor Základní umělecké školy pod vedením Jany Ježkové a také instrumentální soubor ZŠ E. Beneše Bouřky pod vedením Ireny Molíkové. Čekání na Mikuláše dětem pomohla zkrátit diskotéka, při níž se i ti nejmenší na parketu rádně vytancovali. Potom již ředitelka Današe Macháčková oznámila příchod čerta a Mikulášem. To se samozřejmě u mnohých neobešlo bez síziček, ale vše napravila vřelá náruč maminky a dáreček od Mikuláše. Příjemně prožitá odpoledne zakončil závěrečný taneční rej.
- DDM vyhláší donátor do zájmového kroužku aerobiku pro děti od 6 do 15 let. Cvičení se koná vždy ve čtvrtek od 16.30 do 17.30 hodin v sále domu dětí a mládeže.
- Od ledna otevřít DDM nový sportovní kroužek florbalu pro chlapce a děvčata. Zahajovací schůzka se koná v pondělí 9.ledna od 17.00 hodin, kde přihlášení zájemci obdrží všechny potřebné informace.
- Počítačový kurz pro dospělé (začátečníky), o kterém jsme informovali v minulém Hlásce, začíná informační schůzkou dne 5.ledna od 18 h v DDM.
- V DDM cvičíme každé úterý od 17.30 do 19 h jógu. Cena za jednu lekci 50 Kč. Na celý kurz od 24.1. do 20.6. sleva 20%, takže celkem 880 Kč (22 týdnů – lekci po 40 Kč).

Kolektiv pracovníků domu dětí a mládeže přeje všem dětem i rodičům šťastné vykočení do nového roku 2006.

Današe Macháčková



Nad novým jízdním řádem

Dne 11.12. 2005 vstoupil v platnost nový jízdni řád ČD. Co nového přinese občanům města Soběslav? O odpověď jsem požádala Pavla Kosmatu z Krajského centra osobní dopravy České Budějovice.

Jízdní řád nemění pouze České dráhy, ale všichni dopravci v celoevropském měřítku. Trať 220, která prochází Soběslaví, je velmi frekventovaná dálkovou dopravou, a tak není v plném měřítku možné realizovat vše tak, jak bychom si ideálně představovali. Regionální doprava, tedy osobní a spěšné vlaky, jsou vždy limitovány trasami rychlíků a expresů, které mají při konstrukci jízdniho řádu přednost. Naši snahou bylo zajistit zejména dopravu do regionálních center, kterými jsou České Budějovice a Tábor, a to v časech vyhovujících dopravě do zaměstnání, do škol a úřadů. A samozřejmě připravit přiměřenou nabídku spojů pro návrat. Město Soběslav má tu výhodu, že je obsluhováno i dálkovou rychlíkovou dopravou, ovšem Soběslavsko, to jsou i občané z Řípece, Dráčkova či Roudné, pro které jsou rozhodující vlaky regionálního charakteru. Proto jsme pro jízdni řád 2005/2006 připravili jako novinku pilotní projekt kombinace zastávkového a rychlíkového spojení Tábor-ska s Českými Budějovicemi. Je zaveden spěšný vlak 1833, který v úseku Tábor - Veselí n/L. zastavuje ve všech zastávkách, z Veselí n/L. do Č. Budějovic pak pouze ve Veselí n/L. zastávce, Ševětíně, Hluboké n/Vlt. Záměstí a Č. Budějovicích severní zastávce. Podobný spěšný vlak jsme zavedli i v opačném směru pro návrat z Č. Budějovic. Zastavení těchto spěšných vlaků v Ševětíně je prvním krokem k vytvoření přestupního terminálu bus/vlak, který bychom rádi právě v Ševětíně vytvořili jako první krok k hlubší integraci a koordinaci mezi Českými drahami a autobusovými dopravci. Pokud budou naše nové regionální spěšné vlaky úspěšné, rádi bychom v dalších

letech jejich nabídku rozšířili. Aglomerace druhého největšího jihočeského města Tábora si jistě takovéto rychlé spojení s krajskou metropolí zaslouží. Protože Soběslav je městem tzv. III. stupně, a spadají k ní i obce z tratí ostatních, pamatovali jsme na vhodné spojení např. z tratě 226 Č. Velenice - Veselí n/L., aby např. občané Vlčova měli možnost veřejné dopravy do Vašeho města. Pro občany Soběslavi a okolí je důležité a silně využívané i železniční spojení do Prahy a zpět. Abychom vyhověli občanům obcí, ve kterých nestaví rychlíky a obyvatelům Soběslavi, kde nestaví vlaky kategorie expres, aplikovali jsme systém, kdy zastávkové osobní vlaky z Tábora do směru Veselí nad Lužnicí odjíždí co nejdříve po odjezdu rychlíku či expresu. Cestující má

tak v Táboře možnost přestoupit do osobního vlaku a bezprostředně pokračovat například do Doubí a Tábora, Roudné apod. Tento systém je použit i v opačném směru, takže osobní vlaky z Veselí n/L. přijíždějí do Tábora před příjezdem rychlíků do Prahy. Po přestupu tedy mohou občané Soběslavska cestovat bez dlouhého čekání do hlavního města.

Dovolují si nabídnout Vám výběr spojení ze Soběslavi do Č. Budějovic a Tábora v pracovní dny v exponovaných ranních a odpoledních časech. Tento extrakt je zjednodušeným přehledem. Pro detailní informace o dalších spojích, omezených jízdny vlaku apod., prosím použijte standardní jízdni řád Českých drah, který je v krajské mutaci možno zakoupit v kterémkoliv železniční stanici ČD za pouhých 25 Kč.

Soběslav - České Budějovice

Vlak	8201	1833	8203	8231	660	8205
Soběslav odj.	5:04	5:53	6:23	6:55		7:24
Veselí n/L. příj.	3:11	5:59	6:31	7:01		7:31
Veselí n/L. odj.	5:20	6:02	6:49		7:16	7:36
Č. Budějovice příj.	6:05	6:40	7:34		7:46	8:18

Soběslav - Tábor

Vlak	630	8230	632	8232	8200	634	8214
Soběslav odj.	4:40	5:26	5:41	6:11	7:11	7:41	8:03
Tábor příj.	4:56	5:46	5:56	6:32	7:33	7:55	8:26

České Budějovice - Soběslav

Vlak	8204	640	642	8206	1832	8208	644	8210	8212	646	8214
Č. Budějovice odj.	12:25	13:02	14:02	14:25	15:00	15:23	16:02	16:26	17:10	18:02	18:22
Veselí n/L. příj.	13:12	13:22	14:35	15:11	15:35	16:09	16:33	17:07	17:59	18:33	19:05
Veselí n/L. odj.	13:14	13:34	14:36	15:17	15:36	16:22	16:34	17:20	18:06	18:35	19:07
Soběslav příj.	13:24	13:41	14:42	15:26	15:42	16:29	16:40	17:27	18:27	18:42	19:16

Tábor - Soběslav

Vlak	635	8209	8235	637	8211	8237	639	8213	8239	641	8215
Tábor odj.	12:01	12:09	13:02	14:01	14:11	15:04	16:00	16:07	17:04	18:00	18:06
Soběslav příj.	12:17	12:43	13:23	14:17	14:43	15:26	16:15	16:41	17:28	18:15	18:26

Doufám, že pro občany Vašeho města zůstane železnice i nadále užitečným a využívaným dopravním prostředkem a přeji všem jménem Českých drah mnoho štěstí v roce 2006.

Pavel Kosmata, České dráhy, Krajské centrum osobní dopravy České Budějovice

Pojďte se podívat za město

Připravili jsme pro naše čtenáře novou rubriku, ve které budeme informovat o úkazech, které je možné spatřit na noční a občas i denní obloze. Zde jsou důvody pro takový sloupek.

„Kdyby se lidé v noci setkávali pod hvězdami místo pod lampou, mám za to, že by nemohli dobře mluvit o politice nebo o zatracených poměrech; pod hvězdami se lépe mluví o lásce, o zítřejším dnu a o jiných tichých a vážných věcech. Člověk se pod hvězdami může zbláznit nebo zamilovat, ale nemůže se rozčílovat.“ (Karel Čapek)

Takže neváhejte a vyjděte si za město, podívat se třeba na Mars, který je od nás právě teď vzdálen „pouhých“ 130 milionů kilometrů.

Je tedy blíž než Slunce. Vyjděte si a diskutujte spolu o „tichých a vážných věcech“.

Martin Kákona

Úkazy na obloze v lednu

Na 3. ledna je předpovězeno maximum meteorického roje Kvadrantidy. Když krátce po setmění vyrazíte k Muchomůrce, teple se obléknete a budete trpěliví, máte velkou šanci, že uvidíte padat hvězdu.

Mars uvidíme v lednu začátkem noci vysoko nad jižním obzorem.

8. ledna, pokud bude jasno, dokonce nebudete muset vyjít z města. K Marsu se přiblíží Měsíc, a tak ho snadno naženete vysoko na

obloze pod Měsícem. Stačí se schovat někam do stínu, aby vás neoslňovaly pouliční lampy. Mars bude 8. ledna ve 21 hodin těsně pod Měsícem vzdálen asi o jeden průměr Měsíce a kousek.

Nad východním obzorem můžeme po setmění pozorovat Saturn. Pokud budete chůli Saturn vidět, budete muset jít už na Svákov a nalézt si místo, kde les zakrývá světla města. Snadno ho rozpoznáte, protože je uprostřed souhvězdí Raka, které vypadá jako obrácené písmeno Y. Ve stejném místě se nachází i otevřená hvězdokupa „Jesličky“. Při pohledu třídrem spatříte úchvatnou podívanou. Pro pozorování je vhodný začátek nebo konec měsíce, kdy nebude svítit Měsíc.

Venuši můžete vidět začátkem měsíce níže na západě jako Večernici a koncem měsíce naopak na východě jako Jitfenku.

ORDINAČNÍ HODINY LÉKAŘŮ V SOBĚSLAVI

PRAKTICKÝ LÉKAŘ PRO DOSPĚLÉ

- MUDr. Moutvičková Alena
tel. 381 522 630
ordinace - Poliklinika, ul. Petra Voka

Po	7,45 - 11,30	
Út	—	11,45 - 17
St	7,45 - 11,30	
Čt	7,45 - 11	
Pá	7,45 - 11	

- MUDr. Staňková Hana, tel. 381 524 189
Tř. Edvarda Beneše 279/II,

Po	7,00 - 12	
Út	8,00 - 12 ordinace Dírná	
St	7,00 - 12	
Čt	7,00 - 12	13 - 17
Pá	7,00 - 12	

- MUDr. Němejc Milan, tel. 381 524 216
ordinace - Komenského, čp. 5/I

Po	7 - 8,30	11,30 - 17
Út	7 - 11,30	
St	7 - 8,30	11,30 - 17
Čt	7 - 11,30	
Pá	7 - 11,30	

- MUDr. Menglerová Hana, tel. 381 524 185
ordinace - Kostelní, čp. 42/I

Po	—	11,30 - 17
Út	7,30 - 12	
St	—	11,30 - 17
Čt	7,30 - 12	
Pá	11 - 15	

- MUDr. Vítková Zdenka, tel. 381 521 394
Lustigova 403/III, (bývalá MŠ Jitony)

Po, Út	8 - 15	
St	8 - 17	
Čt	8 - 15	
Pá	8 - 14	

Polední přestávka 11,30 - 12,30

- MUDr. Valenta Zbyněk
tel. 381 523 151, (závod Lada Soběslav)

Po	8 - 13	
Út	8 - 11	13 - 17
St	8 - 13	
Čt	—	12 - 17
Pá	8 - 12	

Po, Út, Čt 7 - 7,45 odběry biolog. materiálu

ZUBNÍ LÉKAŘ

ordinace Poliklinika, ul. P. Voka

- MUDr. Štěpán Stanislav,
tel. 381 524 186

Po, St, Čt	7,15 - 11,30	13 - 15
Út	7,15 - 11,30	13 - 16,30
Pá	7,15 - 11,30	13 - 14,30

- MUDr. Havrliant Pavel, tel. 381 523 103

Po	7,30 - 11,30	13,00 - 16,30
Út	7,30 - 11,30	13,00 - 15,00
St	7,30 - 11,30	operační den
Čt, Pá	7,30 - 11,30	13,00 - 14,30

- MUDr. Kovář Zdeněk, tel. 381 523 303

Po a Čt ord. Tučapy, tel. 381 594 757		
Út	7,15 - 11,30	12,15 - 16,30
St a Pá	7,15 - 11,30	12,15 - 15

- MUDr. Bejblik Václav, tel. 381 521 418

Po	7 - 12	12,30 - 17
Út - Pá	7 - 12	12,30 - 15

- MUDr. Vodička Jan, tel. 381 524 654
Jirskova 36/I (naproti KD Národ)

Po, St	7,30 - 11,30	13 - 15
Út	7,30 - 11,30	13 - 16,30
Čt	7,30 - 11,30	13 - 15,30
Pá	7,30 - 11,30	13 - 14,30

- MUDr. Klímtová Radomila,
tel. 381 521 400
Lustigova 403/III (bývalá MŠ Jitony)

Po, Út	8 - 15	
St	8 - 17	
Čt	8 - 16	
Pá	8 - 14	

Polední přestávka 12 - 12,45

- MUDr. Les Roman, tel. 381 523 135
(závod Lada Soběslav)

Po	7,30 - 11	
Út	7,30 - 16,15	
St	—	
Čt	7,30 - 14,15	
Pá	7,30 - 11	

PRAKTICKÝ LÉKAŘ PRO DĚTI A DOROST

- MUDr. Jan Chabr, tel. 381 521 022
MUDr. Jana Rytířová - lékař asistent
(areál MŠ Duha sídl. Míru)

Po	7 - 12 nem.	14 - 15,30 nem.
Út	7 - 10 prev.	13 - 17 nem.
St	7 - 10 nem.	10 - 12 prev.
		13 - 17 školní prohlídky
Čt	7 - 10 nem.	13 - 15 nem.
		15 - 17 prev.
Pá	7 - 12 nem.	

- MUDr. Fialová Yveta, tel. 381 521 237
(Rašínova 152/II)

Po	7 - 8,30 odběry	8,30 - 11 nem.
	11 - 12 kontroly	13 - 14 kontroly
	14 - 15 prevence	15 - 16 nem.
Út	7 - 8,30 odběry	8,30 - 9,30 nem.
	9,30 - 12,30 návš.	13 - 14 poradna
	14 - 15 kontroly	15 - 16 nem.
St	7 - 8,30 odběry	8,30 - 9,30 nem.
	9,30 - 10,30 kontroly	
	10,30 - 13 návš.	
	13 - 14 prevence	14 - 15 nem.
Čt	7 - 8,30 odběry	8,30 - 9,30 nem.
	9,30 - 10,30 kontroly	
	10,30 - 13 návš.	
	13,30 - 14,30 poradna	
	14,30 - 16,30 prevence	
	16,30 - 17 nem.	

Pá	7 - 8,30 odběry	8,30 - 9,30 nem.
	9,30 - 11 kontroly	11 - 14,30 návš.
	15 - 18 aneženi bradavic (zdrav. sestra Hánová)	

ODBORNÍ LÉKAŘI Poliklinika Soběslav

DIABETOLOGIE A INTERNA

- MUDr. Kalíšová Ester, tel. 381 522 057

Po - St	6,30 - 15,00
Čt	7 - 13
Pá	8 - 14

- MUDr. Nagel Josef, tel. 381 522 057

internista - kardiolog	
Čt	13 - 18

INTERNA, REVMATOLOGIE, DIABETOLOGIE

- MUDr. Blažková Eva, tel. 381 521 898

Po	7 - 15
Út	7 - 15
St (lichá)	7 - 15

INTERNA, LIPIDOVÁ PORADNA

- MUDr. Čarhoun Josef, tel. 381 521 898

St (sudá)	7 - 15
Čt	7 - 15
Pá	7 - 15

CHIRURGICKÁ AMBULANCE

- MUDr. Kolář Josef, tel. 381 524 180

Po - Pá	7 - 13
Polední přestávka od 11,15 - 11,45	

ZDRAVOTNICKÉ POTŘEBY

- J. Kolářová, tel. 603 334 372

Út	7 - 13
----	--------

- RTG d.s. Procházková Věra,
tel. 381 522 283

Po - Pá	7 - 13
Polední přestávka od 11,15 - 11,45	

ORTOPEDIE

- MUDr. Šmrha Lubomír,
tel.: 381 521 238

Út	7,15 - 12
Čt	7,30 - 15
Pá	7,30 - 13

CENTRUM ŽILNÍ CHIRURGIE

- Univ. prof. MUDr. Bartoš Jiří DrSc.
tel. 381 521 894
(nutné tel. objednání)

ULTRAZVUK

- MUDr. Ladislav Kuchař
MUDr. Petr Musil, tel. 381 254 432

Po	14 - 17
----	---------

OČNÍ

- MUDr. Kianičková Eva, tel. 381 521 577

Út	8 - 12	13 - 14
	(14 - 16 po tel. domluvě s lékařem)	
Čt	8 - 12	13 - 14

NEUROLOGICKÁ AMBULANCE

- MUDr. Luňáková Hana,
tel. 381 521 897

Po a Čt	8 - 14
---------	--------

ŽENSKÉ ODDĚLENÍ

- MUDr. Kříž Lubomír, tel. 381 523 115

Po	7 - 11	13 - 17
Út	7 - 12	
St	—	13 - 17
Čt, Pá	7 - 12	
Odběry krve	7 - 8	

• MUDr. Bronislav Hošek, tel. 381 521 393
síd. Svákov – proti Penny-Marketu
Po 13 - 18
Út 7,30 - 14
St 13 - 16
Čt 7,30 - 12 13 - 18
Pá 7,30 - 13
So 8 - 12 vždy první So v měsíci

UŠNÍ – NOSNÍ – KRČNÍ

• MUDr. Voštová Jarmila, tel. 381 521 238
Po a St 7 - 13

KOŽNÍ ODDĚLENÍ

• MUDr. Hnojnová Monika,
tel. 724 239 250
Út a St 8 - 14,30
Polední přestávka 12 - 12,30
(po předchozím objednání v ord. hod.)

REHABILITAČNÍ ODDĚLENÍ

• d.s. Šimáková Jindra, tel. 381 521 414
Po, St 7,30 - 11 12 - 16,30
Út, Čt 7,30 - 11 12 - 15,00
Pá 7,30 - 11

REHABILITACE

• MUDr. Markéta Tomáškova
tel. 381 521 897
Út 8 - 13
St 8 - 13 (po předchozím objednání)

BIOCHEMIE

• zdrav. laborantka Fejtlová Zdena,
tel. 381 521 896
Po - Pá 7 - 15
Odběr materiálu 7 - 8,30

HEMATOLOGIE

• zdrav. laborantka Koubová Jaroslava,
tel. 381 521 416
Po, Út, Čt 7 - 7,45 8,45 - 15
St 7 - 15
Pá (sudé) 7 - 7,45 8,45 - 15

SOUKROMÁ ZUBNÍ LABORATOŘ

• vedoucí laborantka Bínová Milena,
tel. 381 523 205
Po - Čt 7 - 11,30 12 - 16
Pá 7 - 11,30 12 - 14

DOPRAVNÍ ZDRAVOTNÍ SLUŽBA

• Zajišťuje dispečink Okresní nemocnice
Tábor ve všedních dnech 6 - 18 h
Tel. 381 231 026, 381 608 650

LÉKAŘSKÁ SLUŽBA PRVNÍ POMOCI

Po - Pá 17 - 22
So - Ne 8 - 22
tel. 381 521 238 - od 17 h, tísňové volání 155

LÉKÁRNA U ZLATÉ KORUNY

• Mgr. Štěpánová Helena, tel. 381 521 155
Po - Pá 7,30 - 17
So 7,30 - 11

LÉKÁRNA PETRA VOKA

• PHARMED CZ s.r.o., tel. 381 523 440-41
Po - Pá 7,30 - 17,30
So 7,30 - 11,30

LÉKÁRNA SVÁKOV

• PHARMED CZ s.r.o., tel. 381 521 389
Po - Pá 8,00 - 16,30
Změny ordinačních hodin nejsou v průběhu roku vyloučeny.

PŘEHLED ÚŘEDNÍCH HODIN PRO STYK S OBČANY

MĚSTSKÝ ÚŘAD
náměstí Republiky 59/I
Po 7 - 11,00 11,30 - 16,30
St 7 - 11,00 12,00 - 17,00

- Starosta 381 508 123
- Mistostarosta 381 508 124
- Sekretariát starosty 381 508 122
- Tajemník 381 508 121, fax 381 524 143
- Finanční odbor 381 508 126
- Odbor organizační a správy majetku města 381 508 115
- Odbor vnitřních věcí 381 508 119
- Redakce Sob. hláška 381 508 116

MĚSTSKÝ ÚŘAD
náměstí Republiky 55/I
• Podatelna MěÚ a městská policie
Tel.: 381 508 150

- Odbor výstavby a regionálního rozvoje
Tel.: 381 508 140, fax 381 508 109
- Investiční oddělení 381 508 141
- Odbor život. prostředí 381 508 160
- Odbor dopravy 381 508 185
(úřední den kromě pondělí a středy také
pátek 7,00 - 11,00)

MĚSTSKÝ ÚŘAD
ul. Protifašistických bojovníků 128/I

- Odbor sociálně zdravotní
Tel.: 381 500 120, fax: 381 500 127
- Živnostenský úřad 381 500 112
- Bytová správa města Soběslavi
ul. Protifašistických bojovníků 128/I
381 521 020, 381 523 501, 381 524 317

Po 6 - 8 9 - 11 12 - 14,30

St 6 - 8 9 - 11 12 - 15,30

- Úřad práce Tábor, odbor státní sociální podpory, kontaktní místo Soběslav Protifašistických bojovníků 128/I
Tel.: 381 521 512
Po, St 8 - 17
Út, Čt, Pá 8 - 13
- Úřad práce, tř. Dr. E. Beneše 44
Tel.: 381 521 323, 381 522 068
Po, St 8 - 17
Út, Čt 8 - 13
Pá 8 - 13 pouze pro podávání žádostí
- Pečovatelská služba a domácí ošetrovatelská péče, J. Blažková, Mrázkova 745/III, tel.: 381 506 186
- Kulturní dům města Soběslavi
Jirsíkova 34, tel.: 381 524 261
Předprodej:
Po 9 - 10,30 13 - 16
Út, Čt, Pá 9 - 10,30 12 - 13
St 9 - 10,30 13 - 16

- Kino, Nerudova 424/II - 605 181 725
- Galerie v kostele sv. Marka (v sezoně)
608 534 546
- Městská knihovna, nám. Republiky 1/I
Tel.: 381 524 187
Oddělení pro dospělé
Út, Čt 9 - 12 13 - 17,30
St 9 - 12 13 - 16
Pá 9 - 12 13 - 15
Oddělení pro děti
Út, Čt 12,30 - 17
St 12,30 - 16
Pá 12,30 - 15

- Správa lesů města Soběslavi spol. s r.o.
U Jatek 850/III, tel.: 381 521 169
Po - Pá 7 - 15,30
- Technické služby města Soběslavi
Tyršova ul. 482/III
Tel.: 381 521 283, 381 524 986

Po, Út, Čt 6 - 11 12 - 14
St 6 - 11 12 - 15,30
Pá 6 - 11

- Recyklační dvůr u technických služeb
Út, Čt 14,30 - 17,30
So 9 - 12
- Sběrné suroviny a.s., Č.B.
Tyršova ul., 381 524 485
Po 12 - 16
Út 9 - 12 13 - 17
St 9 - 12 13 - 16
Čt zavřeno
Pá 9 - 12 13 - 15
So 9 - 12
- Česká pošta, tř. Dr. E. Beneše 286/II
Tel.: 381 522 040 vedoucí pošty
Po - Pá 8 - 12 13 - 18
So 8 - 10,30
- Finanční úřad, Wilsonova 113/III
Tel.: 381 545 111
Po, St 8 - 17
Pokladna Po, St 8 - 11,30
- Česká spořitelna, včetně směnárny
nám. Republiky 59/I, tel.: 381 503 811
Po, St 9 - 12,30 13,30 - 17
Út, Čt 9 - 12,30 13,30 - 15
Pá 9 - 12,30 13,30 - 16
- Komerční banka, včetně směnárny
nám. Republiky 101/I
Tel.: 381 521 113, 381 523 260
Po, St 8 - 11,30 12,30 - 17
Út, Čt 8 - 11,30 12,30 - 15
Pá 8 - 11,30 12,30 - 16
- Česká pojišťovna, nám. Republiky 172/I
Tel.: 381 521 313, 381 522 034
Po - Pá 8 - 11 12,30 - 16
- COMETT PLUS s.r.o.
Autobusová doprava, tel.: 381 521 308
Informace + průkazy na žákovské jízdné
Po - Pá 7 - 9 11 - 14

Senior DŮM

Vánoční shon máme úspěšně za sebou a s nadějí vstupujeme do nového roku. Největší přání každého z nás je mít pevné zdraví, štěstí, pohodu v práci i doma... zkrátka všechno nejhorší, ať se nám celý rok obloukem vyhýbá. A ať jsme na tom lépe než sousedi. Proč? Protože v nás ta závist stále doutná.

Konec roku nepřináší jen samé radosti. Podnikatelé se „těší“ na daňové přiznání, ekonomové na uzávěrky a nejvíce si přijdou na své statistici. Těm se musí vykázat všechno a občas i něco navíc. I když se říká, že statistika nuda je, občas se z ní dozvídáme věci, které se zdají až neuvěřitelné. Tak aby vám to nebylo líto, připravili jsme i pro vás pár zajímavostí. Víte že

- ❑ od 1.3. budeme zahajovat již pátou sezónu.
- ❑ průměrný věk klientů v S-domu je 82 let a v DPS 76 let.
- ❑ nejstarší klientkou je paní Pavla Housková, které začátkem března bude 102 let.
- ❑ k 31.12.2005 bylo evidováno 254 nevyřízených žádostí o umístění.
- ❑ v roce 2005 se uvolnilo pouze 12 míst.

- ❑ máme 25 trvale ležících klientů a 50 klientů využívajících inkontinenční pomůcky,
- ❑ máme tři lůžka pro krátkodobé pobyty, která jsou plně využívána,
- ❑ máme zaveden antidekubitní program pro seniory, který probíhá od ledna 2005 a plně se osvědčil,
- ❑ naši klienti pravidelně dvakrát v týdnu cvičí jógu pod odborným vedením,
- ❑ každoročně pořádáme 26.7. (Anna) zábavu, protože 11 nositelek tohoto jména má svátek,
- ❑ při středověčerní večeři si všichni připijeme na zdraví a pohodu dobrým vínkem a stejně tak i na Nový rok, kdy ale víno vystřídá šampus,
- ❑ měsíčně se zkonsumuje 2700 rohlíků, 1800 housek a 240 bochníků chleba,
- ❑ měsíčně se spotřebuje 700 litrů mléka, 1600 kusů vajec, 1000 kg brambor, 260 kg mouky,
- ❑ za měsíc se sní 230 kg vepřového, 200 kg hovězího, 220 kg drůbežího a 80 kg rybího masa,
- ❑ pořádáme pro klienty různé kulturní a společenské akce (zpívání a tančení při živé muzice, velikonoční a vánoční vystoupení

děti z MŠ, ZŠ a baráčekového souboru JITRA, rej čarodějnic, Martinské hody atd.).

- ❑ klienti si sami připravují módní přehlídky a zúčastňují se různých soutěží,
- ❑ pravidlem se stal slavnostní Tříkrálový večer v podání Komorního žesťového orchestru Soběslav,
- ❑ auto pečovatelské služby při rozvážení obědů najede každý den kolem 40 km. Za rok 12000 kilometrů,
- ❑ dovoz obědů využívá každý den v průměru 96 žadatelů, ročně to představuje kolem 22000,
- ❑ pečovatelky provádí průměrně denně 18 velkých a 21 malých nákupů,
- ❑ dohled v domácnosti využívá denně 23 občanů,
- ❑ na základě uzavřené dohody starším obyvatelům umyjí okna, vyperou, vyžehlí drobné prádlo a záclony, zajistí doprovod k lékaři nebo i na úřady.

Děkují všem spřízněným duším, které nás podporovaly v naší činnosti nebo obdarovaly sponzorským darem.

Modl Kamil
ředitel Senior-domu a DPS



SENIOR – DŮM SOBĚSLAV

Adventní čas je v Senior domě a domě s pečovatelskou službou plný nejrůznějších vystoupení a akcí. Už v pátek 2.12. zavítal mezi zdejší klienty blaťácký soubor Jitra. Nejprve zazpíval několik známých lidových písniček, ve druhé půlhodině pak následovalo pásmo vánočních písní a koled. Klienti mohli obdivovat rovněž překrásné ručně vyšívané blatské kroje.

Mikulášská nadílka nesmí před Vánoce chybět a tak se jí dočkali klienti i letos. Čertovské zvonění, dupání a hurování se neslo celým domem, ale před peklek nakonec všechny hodný Mikuláš s anděly ochránil a nadělil sladké dobroty.

Dalším tradičním setkáním bývají u seniorů návštěvy těch nejmenších. Letos zahájili vánoční program žáci pěveckého souboru ZŠ Komorního ul., pak přišly bahičky a dědečky potěšit děti z MŠ Nerudova ul. a o týden později je navštívily děti z MŠ Duha. Všechna vystoupení měla u klientů velký ohlas a zpříjemnila jim předvánoční čas.



Etika a komunikace

Domácí péče města Soběslav vstupuje do nového roku, roku 2006 s novými plány do budoucna. Vždyť přesně za rok oslavíme desetileté výročí založení této služby, kterou jsme tehdy chtěli pomoci klientům a jejich rodinným příslušníkům, kteří i přes svůj ne vždy dobrý zdravotní stav chtějí setrvat do poslední chvíle ve svém domácím prostředí.

Nikdo z nás tehdy netušil, jak silně nás tato práce pohltí a změní se v poslání, ač se tomu bráníme nebo ne. Chtěla bych veřejně poděkovat všem svým minulým i přítomným kolegyním, protože bez jejich nezištné snahy, lásky k bližnímu, profesionalitě nelze týmově pracovat. Jmenovitě Plášilová Lenka, Kostadinová Monika, Havlová Olga, Kříklánová Jana a další nejmenovaní, kteří nám podle potřeby pomáhali. Oni všichni. *Blázková Jaroslava*

Zamyšlení

Nedílnou součástí návštěv je komunikace s pacientem a následně etika při výkonu práce sestery v domácí péči.

Impuls k tomuto zamyšlení není dán setkáním s jedním konkrétním pacientem, ale souhrnem různorodých zkušeností při práci s lidmi v domácí péči. Mohu porovnat vzhledem k mé praxi v prostředí nemocnice absolutní rozdílnost chování pacienta ve svém domácím prostředí. Také od nás zdravotníků se požaduje jiný přístup. A to rezolutně. Jestliže si tento fakt neuvedomí a neovojí sestra ucházející se o zaměstnání, nemá šanci obslat děle než půl roku, bez ohledu na její vědomosti a dovednosti. Bude snadno docházet ke konfliktům všeho druhu, až do úplného sebezničení, znechucení a následného podání výpovědi.

Jak se vyvarovat komplikacím při komunikaci s pacientem v domácím prostředí? Bylo by mylné si představovat, že každá sestra prochází psychologickým kursem. Snad velkou pomocí je naslouchat zkušenějším kolegyním a vyhnout se jejich chybám z minulosti.

Sestra si především musí uvědomit, že s překročením prahu domova pacienta přichází v zastoupení lékaře jako jeho prodloužené ruce, a přesto nesmí být povýšená ani pamožná, jelikož přichází pomoci. Musí respektovat prostředí, kde nemocný žije a nezasahovat do jeho chodu, pouze pokud je to v zájmu průběhu léčby. I to musí činit taktně, jelikož jedná s dospělým člověkem, který má již osvojeny své zvyky, zásady hygieny a podobně. Ani netušíte, jak je obtížné naučit některé pány samostatnosti si například převlékat ponožky. A to, co vám připadalo zpočátku nemožné, po čase považujete za normální. Každá domácnost je originální, jedinečná a vy se naučíte vycílit, kdy se vyzout, kdy se zeptat, je-li to nutné a kdy tak učiníte bez pobídnutí. A není to tím, že by se na podlahách nacházely perské koberece. Vycítíte to z přístupu pacientů, či jejich příbuzných. Protože i s nimi přicházíte do kontaktu, takže pro svou práci musíte získat i jejich důvěru. Pravidelnými ošetřovatelskými návštěvami budete znát za chvíli i ty nejúzkostlivější ochraňované rodinné informace, mnohdy budete do problému zataženy dřív, než si to uvědomíte. Často také budete žádány o radu, či přímo o pomoc, či přímo nabízeny svobodným pádním.

Přísna mlčenlivost o zdravotním stavu je na místě v rezortu zdravotnictví normální, zde ovšem musíte dodržovat také mlčenlivost o vztazích rodiny ošetřovaného, o finančních poměrech a prostě o všem, do čeho pod tak-

zvanou pokličkou nahlédnete. Zachovat mlčenlivost ovšem neznamená udělat svou práci a jít o dům dál. Vy musíte s pacientem komunikovat a přesto se nevměšovat do soukromí. A tak je k výkonu naší práce nutný i určitý rozhled, protože tlachání o počasí nemůže dlouho fungovat. A vztah s pacientem v domácím prostředí může být i velmi dlouhodobý, dokonce doživotní vzhledem k nutné péči při diagnóze. Pacient má potom tendenci vám tykat, ale vy musíte rozpoznat, jestli to naruší uchování si respektu k Vaší osobě s následným např. arogantním chováním, či dokonce sexuálním obtěžováním ze strany nevinných staroušek. Nesmíte dát pacientovi podnět k tomu, aby si myslel, že mu patříte nebo snad, že si vaše služby koupil.

Je smutné přiznat, že k naší práci patří i přetvářka, neboť nemocného, ke kterému přicházíte, nezajímá, že jste v noci málo spala, či že se rozvádíte apod. On je zabrán sám sebou, svým problémem a vy jste tu pro něj a narušujete jeho klid, rytmus zaběhloho stereotypu. Nutnost přetvářky nesmí být špinavá hra, ale někdy se poníženost jeví jako jediná možnost, jak vyjít s konfliktním člověkem. Pacient může být z první ošetřující návštěvy nadšený, ale při desáté již bude mrzutý, bude ve vás ztrácet důvěru, může se vměšovat, či přímo neodborně zasahovat do vaší zavedené léčby. Někdy se může stát, že bude arogantní. Žárlivý dokonce na vaše zdraví, věk a vy se musíte smířit s tím, že nebudete u každého zhožbovaný anděl. Přesto nás od této práce nic neodradí a právě komunikace, ať už v jakékoli formě, neskutečně obhacuje a dává smysl a vztelnost naší práci.

Kostadinová Monika, zdr. sest. Domácí péče

Policejní zápisník

- **Dne 15.11.2005** byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci trestného činu krádeže, kterého se dopustil neznámý pachatel tím, že se na parkovišti firmy v Klenovicích vloupal do motorového vozidla Peugeot, ze kterého odcizil airbag, čímž způsobil škodu ve výši 18.000,- Kč.
- **Dne 18.11.2005** byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci podezření z trestného činu neoprávněného užívání cizí věci, kterého se dopustil dosud nezjištěný pachatel, který odcizil v obci Skalce před restaurací U Rumcajse zaparkovaný malý motocykl zn. JAWA Mustang, čímž majitel způsobil škodu ve výši 1.500,- Kč.
- **Dne 21.11.2005** byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí, kterého se dopustil jedenáctiletý muž ze Soběslavi tím, že v ulici Na Pískách řídil vozidlo Seat Ibiza i přes skutečnost, že rozhodnutím soudu má zákaz řízení motorových vozidel až do 26.4.2010.
- **Dne 28.11.2005** byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci trestného činu podvodu, neboť zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že neznámý pachatel dne 15.7.2005 převzal

31,16 m³ výřezu smrku a borovice v délce 4 m a dne 20.7.2005 převzal 24,78 m³ dlouhé kulatiny smrku za firmu SeverInvest a.s., která si uvedeně řezivo objednala od prodejce, ale kterému vystavené faktury do současné doby neuhradila, čímž mu vznikla škoda ve výši 139.025,- Kč.

- **Dne 29.11.2005** byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci trestného činu zanedbání povinné výživy, neboť zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že třicetiletý muž ze Soběslavi v době od 1.12.2004 do 29.11.2005 neplní svou výživovou povinnost na svou dceru a na výživném dluží částku 12.000,- Kč.
- **Dne 29.11. 2005** byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci trestného činu krádeže, kdy se neznámý pachatel vloupal do zaparkovaného vozidla zn. Fiat Ducato, odkud následně odcizil autorádio, fotoaparát, elektrickou ruční okružní pilu Narex a plastovou výlačnou pistoli na tmel, čímž způsobil poškození firmě celkovou škodu na odcizených věcech ve výši 12.500,- Kč.
- **Dne 7.12.2005** byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci trestného činu krádeže, neboť zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že dvacetiletá žena z Prahy během pobytu u rodičů svého přítele v obci Zářiči odcizila kanadské dolary v hodnotě 5.000,- Kč.

dámské hodinky, digitální fotoaparát, snubní prsten a finanční hotovost ve výši 2.000,- Kč, čímž způsobil poškození škodu ve výši 22.700,- Kč.

- **Dne 9.12.2005** byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci trestného činu krádeže a trestného činu porušování domovní svobody, kterých se svým jednáním dopustil dosud nezjištěný pachatel. Vloupal se do garáže u chaty Na Pílském a odcizil přívěs za osobní vozidlo, strunovou sekačku, sekačku s pojezdem, malý motocykl a rychlovahou konvici. Dále vnikl dovnitř chaty, kterou prohledal a odcizil ze skříně v ložnici 3 litry slivovice a 1 litr rumu. Poškozením dveří, zámku a 2 ks visacích zámků vznikla škoda ve výši 1.300,- Kč, odcizením věci vznikla škoda ve výši 70.600,- Kč.
- **Dne 10.12.2005** byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci trestného činu krádeže, kterého se dopustil neznámý pachatel vloupáním do prodejny Reznictví fa. Rabbit a.s., ze které nic neodcizil, ale způsobil škodu na poškozených zámcích a zárubni dveří ve výši 500,- Kč. K dalšímu vloupání došlo do provozovny Videopůjčovny, ze které NP odcizil finanční hotovost ve výši cca 4.000,- Kč a cigarety v hodnotě cca 16.000,- Kč.

Mjr. Jiří Kuběš, vedoucí OOP Soběslav



PROGRAM KINA SOBĚSLAV - LEDEN

www.sobeslavsko.cz http://365.dni.cz

- 3. 15 ZEMŘEŠ

4. *středa 20.00 hodin* cca 90 min.
5. *čtvrtek 20.00 hodin*
Premiérový film. USA - horor - titulky
Remake klasického hororu o tom, co se stane, když se rodina nastěhuje do „špatného domu“. Od tvůrců filmu - Texaský masakr motorovou pistolí. Mládeži do 15 let nepřístupný.
Vstupné 60.- Kč

- SIN CITY - MĚSTO HRÍCHU

6. *pátek 20.00 hodin* cca 126 min.
7. *sobota 20.00 hodin*
Premiérový film. USA - dobrodružný - krimi - titulky
Basin City je zaměřeno kriminálníky, zkorumpovanými policisty a nemilosrdnými sexy ženami. Někdo touží po pomstě, někdo po spasení, jiný po obojím. V hlavních rolích Mickey Rourke a Bruce Willise.
Mládeži do 15 let nepřístupný.
Vstupné 60.- Kč

- KLETBA BRATŘÍ GRIMMŮ

11. *středa 20.00 hodin* cca 119 min.
12. *čtvrtek 20.00 hodin*
Premiérový film. Velká Británie - ČR dobrodružný - titulky
Příběh dvou bratrů, kteří se snaží zachránit lidi z města před kouzelnými příšterami a zaklínačy. Budou však potřebovat notnou dávku odvahy. Film byl natáčen v Praze.
V hlavních rolích M. Damon, H. Ledger, T. Hanák, M. Táborský.
Mládeži do 12 let nevhodný. Vstupné 60.- Kč

- STRAŠPYTLÍK

13. *pátek 17.00 hodin* cca 77 min.
14. *sobota 17.00 hodin*
Premiérový film. USA - animovaný - rodinný - dabing
Klasická pohádka o kufátku, které si spletlo padající žalud s kouskem oblohy a způsobí velký zmatek.
Mládeži přístupný. Vstupné 60.- Kč

- ŠILENÍ

18. *středa 20.00 hodin* cca 118 min.
Premiérový film. ČR - filozofický horor

Bláznec, ve kterém se odehrává děj filmu, je alegorií této civilizace. Sadistické orgie, chodící bifteky. Scénář volně vychází z motivů povídek E.A.Poea - Zaživa pohřben a Šílený psychiatr. V hlavních rolích J. Triska, P. Liška, A. Geislerová, J. Dušek, M. Huba. Scénář a režie J. Švankmajer.
Mládeži do 15 let nepřístupný.
Vstupné 60.- Kč

- LÁSKA NA INZERÁT

19. *čtvrtek 20.00 hodin* cca 98 min.
Premiérový film. USA - romantická komedie - titulky
Pětatřicetiletá učitelka se rozvedla. Její rodiče rozjedou plán, jak ji opět udat. Vše rozjiždějí její dvě sestry, které za ni vyplní profil na seznamovacím serveru.
Mládeži do 12 let nevhodný. Vstupné 65.- Kč

- LEGENDA O ZOROVI

20. *pátek 20.00 hodin* cca 131 min.
21. *sobota 17.00 a 20.00 hodin*
Premiérový film. USA - dobrodružný - titulky
Muž s černou maskou se vrací. Mstitel Antonio Banderas znovu bojuje s kordem v ruce za spravedlnost a čest.
Mládeži přístupný. Vstupné 60.- Kč

- JESKYŇĚ

25. *středa 20.00 hodin* cca 101 min.
26. *čtvrtek 20.00 hodin*
Premiérový film. USA - akční horor - titulky
Pod nebem lež pekló. Pod peklem leží jeskyňe. Parta potápěčů - jeskyňářů objevuje v rumunském podzemí unikátní ekosystém. Povede se jim zachránit holé životy?
Mládeži do 12 let nevhodný. Vstupné 60.- Kč

- ANĎĚL PÁNĚ

27. *pátek 17.00 hodin* cca 90 min.
28. *sobota 17.00 hodin*
Premiérový film. ČR - pohádka
Rodinná pohádka plná hereckých hvězd a laskavého „svatého“ humoru. Ještě jednou se vrátíme do vánočního času a podíváme se co se odehrává na nebi i na zemi. Režie se úspěšně zhostil J. Strach. V hlavních rolích I. Trojan, J. Bartoška, K. Isova a další.
Mládeži přístupný. Vstupné 60.- Kč

Konzultant zdravé výživy Miroslav Němec vám poradí a pomůže zbavit se zdravotních problémů. V soběslavském kině bude opět v sobotu 14.1. od 9.30 do 11.30 hodin.

Knihkupectví u sv. Víta

Nejprodávanější tituly v prosinci:

- O.Sommerová: O čem sní muži
- I.Devátá: Koukám a co nevidím
- T.Halík: Noc z odpovědnika
- L.Štaidl: Desátý klíč
- H.Vondráčková: Vzpomínám a ničeho nelituji
- P.Jazzariová: Cestou hvězdy
- Milan Baroš
- - kniha o populárním fotbalistovi
- L.Hlinková: Ivan Hlinka
- M.Lasica: Jenže já jsem jen komik

Program KD Veselí nad Lužnicí na měsíc leden 2006

- Úterý 3. 1. **SCHŮZKA PŘÁTEL HISTORIE MĚSTA VESELÍ NAD LUŽNICÍ A OKOLÍ**
Klubovna v 1. patře od 18 hodin.
- Sobota 14. 1. **PLES MĚSTA VESELÍ NAD LUŽNICÍ**
Velký sál: 20,00 - 02,00 hodin
K zábavě a tanci bude hrát kapela GLOBUS z Hluboké nad Vltavou. Předtančení si pro vás připravilo taneční studio ŽÁBA z Veselí nad Lužnicí a taneční skupina MARTINY CHENÍČKOVÉ (bývalý BRISK) z Tábora. Hostem večera bude JAKUB SMOLÍK.
Vinárna: 20,00 - 02,00 hodin
DISKOTÉKA s DJ ĀDOU z Tábora.
V ceně vstupenky je zahrnut raut, který pro vás opět připraví firma L a L GASTRO VICTORIA s.r.o.
Na plesu bude slavnostně předána první Cena města za významnou a dlouhodobou práci v oblasti umělecké, vědecké, sportovní, výchovné či v jiné oblasti společenského života mající vztah k našemu městu.
Cena vstupenky: 295 Kč
Předprodej vstupenek v kanceláři KD.
- Pátek 27. 1. **MATURITNÍ PLES SOŠ OTŽP - 4. A**
Velký sál a vinárna od 20 hodin.
ZMĚNA VYHRÁZENA!

Divadlo Oskara Nedbala Tábora PROGRAM LEDEN 2006

- **Čtvrtek 5.** 19 h
KDYŽ TANČILA
- **Čtvrtek 12.** 19 h
TICHOMLUVA/VerTeDance
V KAŽDĚ Z NÁS/Linda Stránská
- **Neděle 15.** 19 h
TISÍC A JEDNA VÁŠEŇ
- **Čtvrtek 19.** 19 h
24). Barevný čtvrtek
ÍRÁN: POUŠTĚ A PRALESEM
- **Pátek 20.** 19 h
6. DOBROČINNÝ KONCERT
LIONS CLUBU TÁBOR
- **Neděle 22.** 14.30 h
Přijďte s dětmi do divadla
MYŠÁCI JSOU ROŠTÁCI
- **Pondělí 23.** 19 h
JAKUB SMOLÍK
se skupinou Františka Kasla
- **Středa 25.** 19 h
KLÍČE NA NEDĚLI
- **Čtvrtek 26.** 19 h
TVRDOHLAVÁ ŽENA
- **Pátek 27.** 19 h
KEAN
- **Úterý 31.** 19 h
Kruh přátel hudby
S CEMBALEM A HOBOJEM
- **Úterý 7. února** 19 h
PRÉMIE pro sk. A.B.C.D. Fúze
GOLDONIÁDA

Myslivecké sdružení Řípec pořádá
v sobotu 21.1.2006 od 20 hodin
MYSLIVECKÝ PLES
v řípecké restauraci.
K tanci a poslechu hraje
Soběslavanka za řízení p. Hýny.
Vstupné 80 Kč.
Srdečně Vás zvou myslivci.

Výkup kožek a perří
(i staré peřiny)
se koná v pondělí 2.1., 16.1. a 30.1.
v Jirsíkové ulici (u KD Národ)
od 10 - 12 a 13 - 14.30 hodin



OSMISMĚRKA

Í	N	Á	V	O	N	Ě	V
S	K	P	E	R	O	I	O
P	Ř	Í	Z	A	T	O	D
U	E	I	N	K	A	A	A
K	S	C	E	D	R	V	S
Á	L	L	I	M	A	O	U
N	O	K	Ý	V	M	S	K
K	C	O	Á	N	Á	A	O
E	O	K	N	O	A	L	P

Díky dotaz, káva, kolektiv, křeslo, laso, maraton, nákup, okno, osadník, pečivář, pero, pokus, síva, věnování, voda, výkon.
Po vyškrtání všech slov zůstane šest písmen, která čtena po řádcích tvoří tajenku (ženské jméno).



Jaroslav Hanzal
Vrabčí klouzačka
*Slétli se vrabci na střechu,
kloužají se po plechu.
Takový plech na střeše
svádí vrabce k nepleše.
Bez ledu a bez suní
užijí si klouzání.*
Správné odpovědi: Křivoňka, Sionna

Piráti a námořníci

Předpokládejme, že piráti jsou lháři a námořníci mluví pravdu. Vaše loď se blíží k pobřeží. Na břehu jsou tři lidé a vy na ně voláte: „Jste námořníci nebo piráti?“ První z chlapců odpovídá. Jeho slova však přehlušila hukot moře. „Druhý muž volá: „On je námořník a já jsem také námořník.“ Třetí křičí: „Námořník jsem já!“ Poznáte, kdo je pirát a kdo námořník?

Trapasy

Ve chvíli, kdy náš zeměpisář zadal neohlášenou písečku, myslěla jsem, že padnu do mdlob. Samozřejmě, že jsem učebnici zeměpisu včera neviděla ani z dálky. Ještě štěstí, že moje sousedka v lavici je v těchto předmětech naprosto nejlepší! Takže jsem si s tím přestala lámat hlavu a vsadila na to, že od ní všechno jednoduše opíšu. Jenže při odevzdávání testu se učitel najednou zasekl u naší lavice a tvrdil, že dostal dva testy od mé sousedky a ode mě nic jak k tomu došlo? Prostě protože jsem pořádný kopyto! Nejen že jsem od své sousedky opsala celý obsah testu, ale bohužel i její jméno. Pětka mě neminula...

Eva Švepešová (Z Klubka Žáků ZŠ Komenského)



Děkujeme dětem ze základní umělecké školy - výtvarný obor za pěkné vinné obrázky a návrhy, titulku pro dětskou stránku. Pro letošní rok jsme vybrali obrázek Zužky Novomé. Ale i ostatní nápady dětí byly moc pěkné a určitě se pro ně najde v budoucnu prostor.

Program oddílu ledního hokeje na zimním stadionu - leden 2006

krajská liga dorostu	sobota	7. ledna	13:15 hod.		HC Strakonice
krajská liga juniorů	sobota	7. ledna	16:00 hod.		HC Strakonice
krajská liga základen		8. ledna	10:45 hod.	4.třída	HC Tábor
	neděle	8. ledna	12:00 hod.	5.třída	HC Tábor
krajská liga mužů	neděle	15. ledna	17:00 hod.		HC Vimperk
minihokej přípravek		21. ledna	10:15 hod.	2.+3.tř.	Lásko Veselí n.L.
	sobota	21. ledna	12:15 hod.	2.+3.tř.	HC Strakonice
krajská liga základen		22. ledna	10:45 hod.	4.třída	HC Klatovy
	neděle	22. ledna	12:00 hod.	5.třída	HC Klatovy
celostátní turnaj 2.tříd v minihokeji	sobota	28. ledna	9:00-16:00 hod.	8 družstev	
kr.liga mladších +starších žáků		29. ledna	9:45 hod.	mí.žáci	HK Lev Slaný
	neděle	29. ledna	11:45 hod.	st.žáci	HK Lev Slaný
krajská liga mužů	neděle	29. ledna	17:00 hod.		HC David servis Č.B.

Pokračuje také celosezonní náhuze pro žáčky 1. až 5.tříd, mohou být i předškoláci. V letošní sezoně dochází ke změně. Příprava je každý týden ve 2 termínech: tradičně v sobotu od 9.00 do 10.00 h, nově ve středu od 16.15 do 17.45 h. *Výbor oddílu LH zve všechny zájemce o lední hokej*

Z hokeje

- **HC Milevsko "B" - OLH Spartak Soběslav**
Výsledek: 5 : 2 (0:1; 1:1; 4:0)
Soběslav branky a asistence: Něknež; Pánek A. (Máca, Pánek M.)

Od úvodního hvězdu nic nenasvědčovalo tomu, že bychom měli z Milevska přijet bez bodu. Hráli jsme na domácí účelny hokej, nenechávali se zbytečně vylučovat a často ohrožovali branku Milevska. Ve 46. minutě byl ještě stav vyrovnaný 2-2. Naši hráči chtěli strhnout vedení na svou stranu, ale příliš otevřeli zadní vrátka a domácí toho využili k brejkům, ze kterých se rozdíl od nás nemýlili. Skóre se pak již neměnilo pouze ve prospěch Milevska a Láďa Stach lovil puk ze své branky v 50., 54. a 59. (Milevsko hrálo v oslabení) minutě.

Veselí v šoku - odvezlo si 8 kousků

Nedělní předčertovský večer přinesl naše mu odvčektému rivalovi bohatou nadílku v podobě 8 branek v jeho síti.

- **OLH Spartak Soběslav - TJ Lokomotiva Veselí nad Lužnicí**
Výsledek: 8 : 1 (3:0; 1:1; 4:0)
Soběslav branky a asistence: Něknež (Bruner, Šonka); Něknež (Malý, Bruner); Máca (Pánek D., Pánek M.); Hanzal (Bruner); Něknež (Bruner, Pěhýl); Jansa P. (Hanzal, Hajč); Máca (Pánek M.); Něknež (Pěhýl, Šonka)

Derby přineslo od samého počátku velmi svižný hokej. Byli jsme to ale my, kdo začal soupeře postupně přehrávat. Naše snažení vyústilo v úvodní branku již ve 2. minutě, když se prosadil před brankářem Šítkou Venc Něknež. Při přesilové hře v 5. minutě Venca Něknež přehodil klečícího brankáře hostů a zvýšil na 2-0. Po té brance se hra vyrovnala a hosté z Veselí se několikrát nebezpečně dostali až před Petra Maška, který jim však postupně bral svými zákroky jakékoliv naděje na změnu skóre. V 18. minutě se ve středním pásmu pokus zmocnit Míra Máca a jeho lehké nahození od pravého brání skončilo za zády

šokovaného Šítky. Druhá třetina nebyla hrána v takovém tempu jako třetina první, byla rozkouskována mnoha vyloučenými hráči na obou stranách. Obě mužstva dostala výhodu přesilových her 5 na 3, ale dlouho nebyla ani jedna přesilová hra využita. Toto trvalo až do 39. minuty, kdy hráli přesilovku 5-3 hosté z Veselí a překonali Petra Maška v naší brance. Pokračovala přesilovka Veselí 5 na 4, ale náš Lukáš Hanzal se trefil přesně mezi betony brankáře Šítky. První desetiminutovka posledního dějství se hrála oboustranně opatrně. Druhá však byla pro hráče veselské Lokotky katastrofou. Brankář Šítku si ani jednou neshlí na puk a 4x ho lovil ze své branky. Pak jsme si dali 3 minutky pauzu a hned 2x udeřili v minutě 58. a to Mírou Mácou a následně přidal Venca Něknež svůj čtvrtou trefu. Poté se utkání již jen dohrávalo a naši hráči si spolu s fanoušky vychutnali radost z výhry nad svým největším rivalem.

Po Veselí jsme si přivezli skalp Jaguárů z Lipolce

Zápas s Jaguáry režirovala na naší straně 2. pětka, která se postarala o 4 z 5 branek v síti domácích. Zejména Martin Bruner hrál ve velké pohodě, což potvrdil hatrickem.

- **HC Jaguáři Lipolce - OLH Spartak Soběslav**
Výsledek: 3 : 5 (1:1; 1:1; 1:3)
Soběslav branky a asistence: Bruner (Něknež, Šonka); Pánek M. (Máca, Pánek A.); Bruner (Malý); Bruner (Něknež); Šonka (Něknež, Bruner)

Utání pro nás nezačalo vůbec dobře. Inkasovali jsme hned v 50. vteřině, když se do přetřetí dostala dvojice domácích Marousek - Horák a první jmenovaný prosadil brankáře Maška. Naše odpověď na sebe nenechala dlouho čekat. Běžela 5. minuta a po souhře všech útočníků 2. pětky se přesnou střelou prosadil Martin Bruner. Ve zbylém čase 1. třetiny jsme si vytvořili mnoho jasných brankových příležitostí, avšak domácí brankář všechny naše pokusy zlikvidoval stejně jako Petr Mašek ne-

VÍTEZNÁ ŠŤURA PÁŤÁKŮ

Po nepřilil vyřazeném vstupu do soutěže se klukům v čele s kapitánkou Adélou Kubátovou začalo dařit a vyhráli pět zápasů. Vítežství se však nerodila vůbec jednoduše.

- **HC J.Hradec : Sp.Soběslav 1 : 4 (branky: Dedek 2, Jiří Matoušek, Škodul).**

V J. Hradci kluci nepodalí takový výkon, aby zvítězili větším rozdílem, jak asi mnozí čekali. Domáci úspěšně bránili a naše upracovaná hra neumožnila lepší výsledek.

- **HC Strakonice : Sp.Soběslav 9 : 4 (branky: Dedek 2, Jos. Matoušek, Škodul).**

Upracovanost a střelecká nemožnost byla hlavním důvodem, proč kluci nedokázali zvítězit větším brankovým rozdílem také v dalším utkání, tentokrát na ledě papírově slabších Strakonice. Celý zápas se přitom hrál na jednu branku.

- **Sp.Soběslav : HC Vimperk 9 : 2 (branky: Dedek 4, Jiří Matoušek 2, Macháček 2, Jos.Matoušek).**

Domáci zápas kluci rozhodli v první třetině. Do dalšího dějství soupeř přidal na rozdíl od nás a my na místo, abychom si vylepšili skóre, jsme začali produkovat rozháranou hru, plnou nepřesností. Ač dobrý výsledek, pořád to nebylo ono.

- **HC Č.Krumlov : Sp.Soběslav 2 : 5 (branky: Dedek 3, Jiří Matoušek, Škodul).**

Až na krumlovském ledě mužstvo opravdu zabralo. Čekali nás nepřijemný soupeř, který nedal nic zadarmo. Kluci však odehráli svůj letošní nejlepší místrák a disciplinovaným, bojovným výkonem s očiividnou chutí po úspěchu soupeře přehráli. Všichni si zasloužili pochvalu! Velký zápas odehrál Patrik Kutlík, kterému rozhodčí uznali dva góly. Jeden regulérní a druhý díky mé bilosi a chybě v zápise o utkání. Všichni hráči páté třídy spolu s realizačním týmem přejí členům Hlásky a všem fanouškům jen to dobré do nového roku 2006!!

- mi -

postil za svá záda žádnou ze střel Jaguárů. Na začátku druhé třetiny se šance střídaly na obou stranách, ale brankáři přiváděli střelce k šílénství. Skóre se poprvé v prostřední části měnilo ve 27. minutě, když se prosadila naše první pětka. Ve 39. minutě domácí vyrovnali Prýglem na 2-2. Hned ve 2. minutě závěrečného dějství skóroval Martin Bruner. Když se nám 3. třetina přehoupala do své druhé poloviny, předvedli jsme Jaguárům smrtící dvouramínovku. Nejdříve v 52. minutě dovršil Martin Bruner svůj hatrick a v 54. minutě domácí dorazil přesnou příhrávkou svých křidel Irka Šonka. Utání se pak již dohrávalo a přineslo z pohledu domácích pouze kosmetickou úpravu skóre, když v 58. minutě překonal Petra Maška domácí Pytlík. Pak již mohla propuknout naše radost, jelikož jsme si připsali další důležité 2 body do vyrované tabulky Krajské ligy.

DC

Podzimní výsledky mladší fotbalové přípravy

Letošní podzimní polovina soutěže byla pro nás velice úspěšná. V soutěži jsme prozatím na prvním místě. Dosáhli jsme toho těmito výsledky:

Soběslav – FK Tábor B 2:3
Soběslav – Chýnov 1:0
Soběslav – Veselí n/L 6:1
Soběslav – Bechyně 3:0
Soběslav – Malšovice 5:0
Soběslav – Sokol S.Ústí 3:0
Soběslav – FK Tábor B 2:1
Soběslav – Chýnov 2:0

Nejlépeší střelci mužstva v těchto utkáních byli Dominik Doležal, Martin Lotter, Petr Pícha, Radim Paták, Labor Šedivý, Daniel Vácha.

V zimě nás čekají halové turnaje v Táboře (28.1.2006) a v Soběslavi (25.2.2006).

Celému týmu a jejich trenérům přeji touto cestou hodně štěstí, zdraví a mnoho dalších fotbalových úspěchů v novém roce 2006.

Za kolektiv rodičů vedoucích mužstva mladší přípravky Votápková Monika

KUŽELKY

Dne 2.12.05 zakončili kuželkáři Spartaku podzimní sezonu zápasem v Písku. I přes dobrý výkon družstvo prohrálo a přezimuje na 2.místě. Jaro sezona začne domácím zápasem 20.1.06.

Dne 10.12.05 se uskutečnil „Vánoční turnaj“ v kuželkách na 40 hodů do plných. Zúčastnit se mohli všichni, kteří v tomto sportu nejsou registrováni. Pěkné výkony především děti, které porazily jak některé muže, tak i ženy.

VÝSLEDKY:

Muži

1. Vlastimil Štájs 211 bodů
2. Josef Moc 205 bodů
3. Petr Tužek 193 bodů

Ženy

1. Hana Němcová 184 bodů
2. Olga Chalašová 176 bodů
3. Eva Chalašová 150 bodů

Děti

1. Vladislav Likal 123 bodů 14let
2. Lukáš Michal 122 bodů 14let
3. Michal Srnec 120 bodů 8let

Oddíl děkuje sponzorům: UNIOM – ing. Jaroslav Faust, Víně Jaroslav Diviš, Autodily – Josef Honsa, Pokárna Peta Bohemia s.r.o., Spartak Soběslav.

P.N.

Výsledky mistrovských utkání starší přípravy FK Rašelina Soběslav

První část sezony 2005/2006 jsme zakončili a těmito výsledky:

Soběslav – Bechyně 5-0
Soběslav – Planá n/L 11-0
Soběslav – Veselí n/L 4-1
Soběslav – Roudná 7-1
Soběslav – Želče 8-0
Branky: Vaněk F. – 10, Tomeček J. – 5, Matoušek J. – 5, Podráský L. – 4, Novák M. – 3, Míček V. – 2, Podlaha L. – 2, Paták T. – 1, Vedral T. – 1, Diviš J. – 1, Podlaha M. – 1.

V podzimní části jsme devět utkání vyhráli a jedno prohráli (Veselí n/L). V tabulce jsme na druhém místě, jenom o borší skóre. Na jaře nás čekají těžká utkání o celkového vítěze soutěže přípravek. Našími soupeři budou FK Tábor, Spartak S.Ústí, Sokol S.Ústí, Opařany a Veselí n/L.

Do nového roku 2006 přejeme všem příznivcům, rodičům a hráčům hodně zdraví, štěstí a ovální spokojenosti.

Halová zimní liga starší přípravky

Fotbalisté ročníku 1995 mají za sebou dva turnaje Oblastní ligy. První den turnaje nám vyšel na jedničku. Odehráli jsme pěkná utkání s J. Hradcem a SKP České Budějovice, obě vyhráli 2-1. Poslední zápas jsme rozstřelili Lomnici n/L. 11-1. Naše góly střelili: Vaněk F. 6, Vedral T. 2, Podráský L. 2, Tomeček J. 1, Novák M. 1, Diviš J. 1, Paták T. 1, Páris R. 1.

Druhý turnaj nás zastihl oslaben o hráče základní sestavy, kteří onemocněli. Hráli jsme s nejsilnějším soupeřem, kluci bojovali jako lvi, ale tentokrát to nevyšlo. Prohráli jsme s Loko Č. Budějovice 6-1 (Vedral T.), Břilice 3-0, FK Tábor 3-1 (Žák D.)

Po dvou turnajích jsme v tabulce na šestém místě a devíti body. Halová liga pokračuje třetím turnajem 11.2.2006. Čekají nás zápasy s Prachaticemi, S.Ústím a Č. Dvory. O našich výsledcích vás budeme opět informovat v Hlásce.

Vedoucí mužstva Vaněk M.

Pozvánka na 6. ročník Off – road fichtel day

AMK Soběslav – 1. Motocyklová, zve všechny zájemce o motorismus, a motocykly zvlášť, dne 14.1. 2006 (sobota) do areálu AMK Soběslav u letiště. Proběhne zde již šestý ročník recesního závodu „padesátek“. Kdo má zájem přímo se zúčastnit, může se zaplat do přejímky startujících již od 10.30 hod. (14.1.2006) přímo v areálu AMK u letiště. Samotný závod vypukne od 12.30. Jedná se o závod vytrvalostní. Vzhledem k velkému nárůstu startujících v uplynulých ročnících doznal styl závodu malých změn! Závodníci budou absolvovat nejdříve tzv. rozjížďky a poté hlavní závod. Další podmínky se dozví startující na místě. Minulý rok se závodu zúčastnilo 123 padesáteků, o souborech a zajímavou podívanou nebyla nouze! Přijďte pozvábuit všechny závodníky! Samozřejmě nebudou chybět stupně vítězů a večerní zábava v hospůdce v Klenovicích.

OFF – ROAD FICHEL DAY 2006 – 14.1.2006 – Start – 12.30 rozjížďky – 13.30 finále!

Za AMK Soběslav – 1. Motocyklová, Petr Šluka

Rybářský sloupek

Zimní měsíce jsou pro sportovní rybáře vždy obdobím bilancování uplynulého roku. K tomu jsou i určeny termíny, kdy podle Rybářského řádu musí každý rybář řádně vyplnit tzv. úlovkový list, který je součástí každé povolenky k lovu. Konečný termín pro odevzdání úlovkového listu je 15. ledna. Stejný termín je i pro uzavření brigádnické povinnosti pro organizaci za rok 2005, tj. odpracování šesti hodin na brigádách, nebo finanční náhrada v částce Kč 500,-. Pro případné nesplnění těchto podmínek jsou výborem MO určeny finanční sankce. Proto je nutné, aby se každý rybář včas vyrovnal se splněním svých povinností. Pro rok 2006 jsou již od 19. prosince v prodejně rybářských potřeb na náměstí k dispozici nové povolenky k lovu. Ceník povolenek je k nahlédnutí v prodejně nebo ve vývěsní skřínce. Členké známky v hodnotě Kč 300,- musí každý rybář zaplatit nejpozději do konce února.

Podmínkou pro definitivní sloučení místních organizací ČRS Soběslav a Roudná je souhlas většiny zaregistrovaných členů obou organizací. Pro vyjádření tohoto souhlasu byla dohodnutá písemná forma. Ve výdejně povolenek jsou již k dispozici seznamy členů organizace, kde až do termínu konání výroční členské schůze, mohou rybáři svým podpisem odůvodňovat sloučení obou organizací.

V pátek 27. ledna 2006 se uskuteční již pátý R Y B Ā Ŕ S K Ý B Ā Ľ v sále kulturního domu Národ. Tradičně bude k tímci i poslouchu vyhrávat oblíbená Nuladička z Tábora. Návštěvníky čeká i bohatá tombola s tradičními kapry. Předprodej vstupenek bude od 16. ledna 2006.

Výbor MO ČRS Soběslav děkuje tímto všem svým členům za ukázněné chování v revírech, dále všem brigádníkům za vykonanou práci při zlepšování podmínek pro chov ryb, odstraňování drobných závad a udržování příznivých podmínek pro rybářský sport. Do následujícího roku přeje výbor všem hodně zdraví, spokojenosti a hlavně pak bohaté úlovky po celou sezonu. *JH*



VZHŮRU K OBLAKŮM

Napadlo Vás odpoutat se od zemské tíže a podívat se na svět z ptáčích perspektivy? Chcete mít plat 80 000 Kč jako kapitán dopravního letounu u Českých aerolinií? Pak stačí udělat první krok a zahájit pilotní výcvik na našem letišti.

Aeroklub Soběslav otevírá další výcvikový kurz bezmotorového létání a létání na ultralehkých letadlech kategorie ULLA. Možností je i motorový výcvik pro získání licence soukromého pilota na jednomotorových letadlech, která je prvním schůdkem ke kapitánskému sedadlu v cockpitu ATR, Boeingu či Airbusu. Nutno ovšem podotknout, že k licenci obchodního a následně dopravního pilota ještě vede dlouhá cesta provázená získáním mnoha vědomostí a odlétáním spousty hodin. Za tím Vám ale stačí opravdový zájem, dobrý zdravotní stav a věk alespoň 15 let.

Co Vás čeká a nemine. Přes zimu, to jest z letového hlediska málo využitelné období, se proškolíte v teorii. V jednotlivých předmětech se dozvíte vše podstatné pro Vaše létání. V aerodynamice a mechanice letu se například

seznámíte se silou, která nese letadlo ve vzduchu, či co se děje, když letadlo spadne do vývrtky. Ve stavbě - z čeho se letadlo skládá a jakých materiálů se používá. V navigaci - se stanovením kurzů, srovnávací orientací dle letecké mapy a použitím kompasu či GPS tak, abyste se ve vzduchu neztratili již nad Veselem nad Lužnicí. V meteorologii se dozvíte, proč po přechodu studené fronty a následného výběžku vyššího tlaku bývá plachtařské počasí či proč lze v bouřkovém mraku dosáhnout velkých výšek. V přístrojích, co ukazují a na jakém principu fungují jednotlivé budíky na palubní desce. V části radiospojení - jak, kdy a co se říká do palubní radiostanice. A nakonec letecký předpis, kde se dozvíte, že i ve vzduchu se dává přednost zprava a že prostor nad naší hlavou není vůbec tak volný, jak to ze země vypadá. Ale o tom zase příště.

Vážné zájemce uvítáme nejlépe osobně o sobotách či nedělích na letišti v Soběslavi tel: 381 521 004 či je možné se přihlásit nebo informovat na adrese: Aeroklub Soběslav, P.O.Box č. 15, 392 01 Soběslav.

Dokončení příště.

KK

*Aeroklub Soběslav
přeje všem svým členům
a spoluobčanům
šťastný rok 2006.*

Cyklisté vítají nový rok

Tak jako každý rok, i letos je třeba zakončit starý rok a přivítat rok nový. Tradiční cyklistická Novoroční vyjížďka je 1. ledna 2006 ve 13 hodin od prodejny Cyklosportu u pošty. Tímto jste samozřejmě všichni sdečně zváni. www.cykloteam.cz



Přebíráme zkušenosti a školíme zaměstnance



Automatický defibrilátor

Jednou z hlavních myšlenek, pro které ve **Vodní záchranné službě Soběslav** mnoho z nás dobrovolně pracuje, je záchrana zdraví a životů. Tento obor, stejně jako většina dalších, prochází neustálým vývojem a je se tedy třeba neustále zdokonalovat a učit nejnovějšími metodami a postupům. Proto jsme rádi přijali nabídku na zřízení společné pracovní skupiny Českého červeného kříže (ČČK) a Zdravotnické záchranné služby (ZZS) Jihočeského kraje (dále jen pracovní skupina). Náplň činnosti této pracovní skupiny je především pořádání odborných konferencí, na kterých budou účastníci seznamováni s nejnovějšími poznatky, a to především v oblasti neodkladné resuscitace a automatické externí defibrilace.

První setkání se uskutečnilo v sobotu 26.11. v sídle ZZS v Českých Budějovicích, kde proběhly přednášky o zvláštích při resuscitaci dětí a o automatických externích defibrilátorech (AED). Konference se za VZS Soběslav účastnili Vladimír Beránek a Zdeněk Malkovský, zdravotníci instruktoři výškolení i na výuku AED Katedrou urgentní medicíny a medicíny katastrof IPVZ. Dále zde byli zástupci organizací, kterých se týká problematika první pomoci z celého území Jihočeského kraje. Další setkání pracovní skupiny budou probíhat dvakrát ročně ve spolupráci s lékařem ZZS JEK MUDr. Jaroslavem Guvirthem.

Novinky, které jsme se na školení dozvěděli, budeme předávat především členům VZS Soběslav a účastníkům kurzů první pomoci, které budou vést naši instruktoři. V souvislosti s touto problematikou bych chtěl podotknout, že zájem o školení v oblasti první pomoci roste i ze strany zaměstnavatelů, kteří mají za povinnost, dle §132 odst. 6 zák. 65/65 Sb. v platném znění, zabezpečit připravenost svých zaměstnanců na zdolávání mimořádných událostí, poskytování první pomoci a samozřejmě i zavolání lékařské pomoci. V nedávné době prošli naším školením například zaměstnanci ESW Bohemia k. s. či Motor Jíkov. Školení je jedna z mála možností, jak pro naši organizaci získat peníze. Lektoři, kteří školení vedou, nepožadují žádnou mzdu a veškeré takto získané prostředky využíváme na nákup vybavení záchranného týmu VZS, anebo na zvyšování kvalifikací našich členů.

Myslím si, že tento způsob vydávání finančních prostředků je pro podnikatele mnohem výhodnější než sponzorování, dokážeme jim totiž zabezpečit splnění povinnosti a nikoliv jen poskytnout reklamní plochy. A samozřejmě je to i náš dobrý pocit z toho, že dokážeme pro svého partnera udělat něco smysluplnějšího než jen ukazovat jeho logo. Bohužel zatím tato část příjmů není vysoká a rozhodně

Poklusem do nového roku

Silvestrovský běh ulicemi města Soběslavi letos ukončí své teenageřské období a o půlnoci 30. prosince se rozběhne na trati dlouhé 2005 metrů vstříc kulatému výročí. Sraz a převzetí startovních čísel je v 23.15 hodin na náměstí u sochy Mistra Jana Husa. Tak si to řádně užijme! *Petr Čáp*

nedokáže pokrýt naše fungování, na druhou stranu je v našem okrese mnoho firem a budu rád, pokud se na půdě některé z nich potkám při školení třeba s Vámi.

Zdeněk Malkovský, VZS Soběslav



Vodní záchranná služba Soběslav přeje všem svým příznivcům a sponzorům vše nejlepší a hodně zdraví do nového roku 2006.



Paměť historie

Miroslav Tyrš – zakladatel Sokola
(pokračování)

Policejní ředitelství od té doby věnovalo dění v Sokole stále větší pozornost. Sokol musel písemně hlásit jakékoliv aktivity, musel být předložen seznam členů, především členů výboru, musel být hlášen každý výlet, veřejné vystoupení, texty zpívaných sokolských písní. Na valné hromadě byly ve výboru dva směry – Tyršův cvičitelský sbor označovaný jako „Bratři činu“ a členové staré gardy s názvem „Strana pokroku“. Ta měla ve výboru většinu. Na policejním ředitelství vládla spokojenost, protože se domnívalo, že rozkol ve výboru povede k zámku Sokola. Podle plánu pokračovala stavba sokolovny. Tyrš v té době začal pocívat u Fügnera určitý neklid a nezájem o dění v Sokole. Důvodem nebylo, jak Tyrš později zjistil, úmrtí dlouhodobě nemocného Fügnerova bratra nebo jeho rodičů krátce po sobě, ale změny ve firmě Nuova, která nemohla Fügnera finančně podporovat. Ten musel náklady na stavbu hradit z vlastních prostředků, kterých v té době nebylo mnoho. Firma Nuova dostala výpověď a s pomocí půjčky

byla stavba sokolovny dokončena ve stanoveném termínu. Členové sokolské jednoty provedli úklid sokolovny a okolí a současně rozestavění zakoupeného tělocvičného nářadí. Pro informaci uvádím, že plocha tělocvičny měla 1.100 m². Počátkem r. 1864 bylo v nové tělocvičně zahájeno první pravidelné cvičení, po němž se cvičitelé scházeli v místnosti, kterou dostal Tyrš a kde se řešily nejen provozní záležitosti, ale i programová činnost. Velkou oporou byli studenti polytechniky. Plánované veřejné vystoupení se nekonalo, aby nebylo popuzeno policejní ředitelství. Na pátý březen byla svolána spolková slavnost, kde poprvé vystoupila hudba na počest Tyršových namizení. Cvičitelé nesli Tyrše na ramenou kolem tělocvičny, plně obsazená galerie jásala, provolávala pozdravy „Sláva“ a „Nazdar“.

V dubnu 1864 se Tyrš zúčastnil s pražskými umělci oslav třicetého výročí narození W. Shakespeara. Slavnost se konala v Novoměstském divadle a byla ukončena maskovaným průvodem 230 postav, na čele průvodu stál Tyrš v kostýmu Coriolana, spolu s ním kráčeři Sofie Podlipáková. Fügner byl v té době zatpklý, málomluvný a samotářský. Jak Tyrš později zjistil, důvodem byly novinářské pomluvy, podle kterých Fügner z firmy Nuova neodešel, ale byl pryč vyloučen. Ani soudních satisfakcí se nedomohl a usoudil, že je to proto, že je starostou Sokola, hlavním organizátorem stavby sokolovny a že na rozvoj přispívá především finančně. V té době byl i Tyrš znepokojen nekázní, které se dopouštěli někteří členové při sokolských

oslavách. Především to bylo opulství a jiné neslušné chování na veřejnosti, což považoval za nekázeň, která se neslučuje s činností v Sokole a doporučoval vyloučení ze sokolských řad nebo odchod z vlastního rozhodnutí.

Následovaly další výlety na Ríp, do Veltrus a zejména do Kutné Hory, kde se konalo velkolepé veřejné cvičení. Proběhlo bez problémů a mělo velkou odezvu u obyvatelstva. Bylo přínosem pro okolní nově vznikající sokolské jednoty. Policejní ředitelství na tyto akce nereagovalo, i když o nich bylo svými informátory důkladně informováno.

(pokračování příště)

MUDr. M. Fleischmann
starosta TJ Sokol Soběslav

ZIMNÍ STADION

bruslení v závěru roku 2005
a v lednu 2006
všechny neděle
od 14 do 15.45 hodin

úte	27.12.	10.00 - 11.45
st	28.12.	10.00 - 11.45
čt	29.12.	10.00 - 11.45
pá	30.12.	10.00 - 11.45
so	31.12.	12.00 - 13.45
ne	1.1.	14.00 - 15.45
po	2.1.	10.00 - 11.45

Koupě:

- Koupím staré pohlednice, korespondenci, známky, bankovky, mince, akcie a vkladní knížky do roku 1945. Tel. 608 154 413, 737 279 284
- Koupím vše staré z pozůstatosti: nábytek, hodiny, sklo, porcelán, obrazy a vojenské věci do roku 1945. Tel. 608 154 413, 737 279 284
- Koupím jednogenerační rodinný dům se zahradou v Soběslavi. Max. stáří 30 let, v dobrém stavu. Tel.: 723 537 307
- Koupím byt v Soběslavi o velikosti 30 - 60 m². Tel. 724 544 789

Prodej:

- Prodám zděný byt v osob. vlastnictví 3+1 v klidné části náměstí v Soběslavi. Tel. 381 524 571 večer 728 913 597
- Prodám os. auto OPEL VECTRA 1,6i, červená metalíza rok vyr. 1992, najeto 135 tis. km, v dobrém technickém stavu bez koroze. Cena dohodou. Tel. 602 146 675, 381 524 571
- Prodám stavební parcelu a rodinný domek v centru Soběslavi. Tel. 257 620 567, mobil 737 83 90 42

Uvažujete o koupi stavebního pozemku?
Chcete stavět nebo koupit nemovitost?

Nabízíme účelové i neúčelové hypoteční úvěry
se slevou až 100%
z ceny odhadu nemovitosti

Aktuální nabídka: stavební parcely ve Veselí nad Lužnicí

Více informací získáte na tel. číslo

602 968 764, p. Wojtěch

PŮJČKY

20.000-75.000 Kč

Na cokoliv, bez ručitele,
vyřízení bez poplatku

Pro zaměstnance
důchodce do 75 let
podnikatele i začínající
Splátky od 702 Kč/měs.

Jste schopni splácet, ale v bance
o tom nikoho nepřesvědčíte?
Pracujeme rychle a seriózně.

Kancelář: Soběslav, Komenského 5/I

603 483 797



TISKÁRNA



TŘEBOŇ, Palackého nám. 175, tel. 384 724 004, tiskarna-java@iol.cz



Všem čtenářům přejeme hezké Vánoce, hodně zdraví, spokojenosti a úspěchů v novém roce

Různé:

- Pronajmu garáž Na Moskvě. Cena dohodou. Tel. 721 285 462
- Trvalá úprava váhy. Vhodné i pro vyšší nadváhu. Tel. 606 340 308
- Máte problémy se studní? Její voda se nedá pít? Máme řešení. Tel.: 728 842 526
- Hledám pronájem bytu do 5.000 Kč v Soběslavi. Tel: 602 817 329
- www.hubnete.cz/fata
- Pronajmu pěkný slunný byt 3+1, zimní zahrada a příslušenství v rodinném domě ul. Žižkova 243/III. Soběslav. Tel. 381 524 287.
- Informace ze stavební spořitelny Wüstenrot: Spoření s úrokem 2,1%! Poskytujeme úvěry na bydlení nejen jednotlivcům, ale i na opravy celých bytových domů, tzn. družstvům a společenstvím vlastníků jednotek. Velmi výhodné podmínky! Blíže informace na tel. 603 50 80 50 nebo 381 25 77 15 (pouze ve středu 9 až 17 hod.) ing. Hana Kákonová.
- Pronajmu byt 3+1 sídl. Svákov leden 2006. Tel. 724 370 833

**Novoroční nabídka
pro leden 2006**

V průběhu tohoto měsíce si u nás můžete uzavřít velkou pojistku majetku se slevou
až 10%
z ročního pojistného.

Více informací získáte na tel.
602 968 764, p. Wajšteb

NOVÁ VETERINÁRNÍ ORDINACE

Soběslav - Komenského 3/I
TEL: 381 521 797

www.sweb.cz/veterinasobeslav

MVDr. Marek PECH 776 258 489
MVDr. Kateřina ČIKOVÁ 777 290 976

Ordinační hodiny

Po	9:00 – 12:00	15:00 – 19:00
Út	9:00 – 12:00	15:00 – 19:00
St	9:00 – 12:00	15:00 – 19:00
Čt	9:00 – 12:00	15:00 – 19:00
Pá	9:00 – 12:00	15:00 – 19:00
So	9:00 – 11:00	
Ne		18:00 – 19:00

POHOTOVOST : 776 258 489

Uvedené ordinační hodiny jsou bez objednání. Domácí návštěvy a ošetření mimo ordinační dobu nutno dohodnout telefonicky. RTG, SONO, ZUBNÍ ULTRAZVUK, ČIPOVÁNÍ ...

Půjčovna svatebních a společenských šatů MONIKA

Třída Čs. armády 213/II
Veselí nad Lužnicí (blízko nádraží).

Tel.: 381 583 140, 723 512 899
Otevřeno Po, Út, Čt od 17 - 20 hodin.

Nová kolekce šatů zn. St. Patrick!
Od 1.1. 2006 půjčujeme každou středu
od 17 - 20 hodin dětské karnevalové masky.



STŘECHY

pokryvačské a klempířské práce

**Stavební
KLEMPÍŘSTVÍ**
Vraštil

Mokrá 28, 392 01 Soběslav
tel. fax: 381 523 049
mobil: 602 167 461-2

KARBAN

STŘECHY Vlastimil Karban,
Blatské sídliště 589, Veselí nad Lužnicí

- výstavba a rekonstrukce střech
- pokryvačské, klempířské a tesářské práce
- prodej střešních krytin vč. doplňků
- prodej klempířského materiálu
- prodej a montáž střešních oken
- přípravné a dokončovací stavební práce

tel.: 381 581 320, fax: 381 580 320, mobil: 776 726 503
e-mail: vlastimil.karban@tiscali.cz



Generali Pojišťovna a.s. OZNAMUJE, že otevřela novou klientskou kancelář pod vedením paní Jany Janečkové v Soběslavi na adrese: Petra Voka 162 (naproti Poliklinice) telefon 777 679 785.

ZDE můžete uzavírat smlouvy:

- povinné ručení
- pojištění majetku
- úrazové pojištění pro dospělé i děti
- flexibilní životní pojištění
- investiční životní pojištění



a ZÁROVEŇ zde můžete činit všechny změny ve svých stávajících smlouvách, hlásit i vyřizovat pojistné události a provádět platby.

Provozní doba: PO 8.00 – 13.00 14.00 – 16.00
ČT 8.00 – 13.00 14.00 – 16.00

V ostatních časech kdykoli po tel. domluvě na čísle : 777 679 785.

**PRO NAŠE NOVÉ I STÁVAJÍCÍ KLIENTY MÁME K MAJETKOVÝM POJIŠTĚNÍM D Á R E K .
PŘIJĎTE SI PRO NĚJ do naší nové kanceláře nebo si objednejte pracovníka Generali pojišťovny domů.**



Pavel Dragoun A-MAX Zakázkové nábytkové truhlářství

- ✓ Prodej a pokládka plovoucích podlah za špičkové ceny
- ✓ Výroba nových i rekonstrukce starých kuchyňských linek přesně podle Vašeho přání a představ
- ✓ Výroba vestavěných skříní, postelí, botníků a dalšího nábytku z lamina - široký výběr barevného provedení
- ✓ Prodej dřezů, drátěného programu, zrcadel, nábytkového kování atd.
- ✓ Prodej židlí a kuchyňských stolu - velký výběr

**Ke každé kuchyňské lince
PRAKTICKÝ DÁREK ZDARMA**

Projekt - rozpočet - zaměření - montáž ZDARMA

Soběslav, Palackého 70/I, tel.: 381 522 905, 777 933 040
www.a-max.cz, e-mail: a_maxsob@volny.cz
Otevírací doba: Po - Pá 9.30 - 17.00

Kuchyňské spotřebiče za hubičku



Jaroslav Šilha, Wilsonova 245/III,
Soběslav (proti finančnímu úřadu)
Tel. 381 523 300, mob. 776 092 862
e-mail: jar.sil@tiscali.cz

- kompletní služby v prodeji a koupi nemovitostí a bytů
- nabídka a poptávka vašich realit na internetu:
české a zahraniční realitní servery a <http://inreka.wz.cz>
- finance (úvěry, hypotéky, stavební spoření)

KOMPLETNÍ SLUŽBY PRO NABÍZEJÍCÍ ZDARMA

**Žaluzie VŠECH TYPŮ
Garážová vrata
Shrnovací dveře, SÍTĚ**



Josef Matoušek
Česka 787/III
392 01 Soběslav
tel., fax:
381 521 474
mobil
602 442 835
www.tymo.cz



*Firma TYMO přeje svým zákazníkům
do nového roku vše nejlepší, hodně zdraví,
spokojenosti a rodinné pohody.*



I. Budějovická 15, spol. s r. o.

Soběslav, náměstí Republiky 172/I, s kanceláří v prvním patře budovy České pojišťovny Vám zprostředkuje:

Kompletní služby spojené s koupí, pronájmem a prodejem nemovitostí, rekreačních objektů, bytů, komerčních objektů, pozemků, rybníků, lesů, zahrad...

- oceňování nemovitostí
- znalecké posudky

zdarma nabízíme:

- zajišťování hypotečních a spotřebitelských úvěrů
- pojištění majetku a osob
- právní služby a poradenství (sepsání smluv, vyřízení zápisu do KN)

Pracovní doba: pondělí až pátek 9 – 11 13 – 17

Telefon/fax 381 522 338, mobil: 777 885 688, 608 772 120

www.soreal.cz

Navštivte nás, případně zavolejte.

Rádi se Vám budeme věnovat dle dohody i mimo pracovní dobu.

LD INVEST a.s.

LD INVEST

DŘEVĚNÁ PLASTOVÁ OKNA

Tábor

K Čáповu Dvoru 2762, 390 05 Tábor

e-mail: prodej.tabor@ldinvest.cz

Tel.: +420 381 261 146, Fax: +420 381 261 259



Pf 2006

www.ldinvest.cz

Děkujeme všem zákazníkům i obchodním partnerům
za dobrou spolupráci a přejeme mnoho osobních
i pracovních úspěchů v nastávajícím roce 2006



UHLÍ SUCHÉ

Uskladnění uhlí v suché hale!
V došti rozvoz pod plochou!
Skládání uhlí dopravníkem!

PÍSKY OD ČERTA


Doprava UHLÍ nad 20 t ZDARMA!

Hnědé uhlí
mostecká kostka
mostecký ořech 1
ledvická kostka
ledvický ořech 1
ledvický ořech 2

Brikety
Černé ostravské uhlí:
ořech, kostka
koks 1, koks 2
Písek praný, kopaný

Soutěž o 100q hnědého uhlí:

 1. cena 50q
2. cena 30q 3. cena 20q

☎ 381 591 591, 777 922 303
SKLAD SVINKY U SOBĚSLAVI

Uzávěrka příštího čísla bude v pondělí 16.1.2006.

POTŘEBUJETE RYCHLE PŮJČIT PENÍZE?

LEASING NEBO ÚVĚR MEZI OSOBAMI

- koupíte si auto na leasing nebo od známého?
- nepřečte hotově, koupíte ho na splátky
- s úrokem od 0 % až na 72 měsíců
- vše zaplatíte ihned prodávajícímu za VPS
- žádná záruka prověříme původ vozu

ZPĚTNÝ LEASING

• CHCETE SI PŮJČIT PENÍZE?

- auto osobní nebo úžitkové auto
- s nechtete ho prodat?
- rád Vám půjčím až 100 % z ceny vozu!
- smlouva s vyplatím do 30 minut
- auto nadále užíváte!

AUTOMARKET

 Svinenská 536, 391 01 Veselí nad Lužnicí.
e-mail: lustrac@automarketeuro.cz
www.automarketeuro.cz
Tel: 777 113 322, 381 581 581

soběslavská
hláška



Vydává Město Soběslav, ev. č. MK ČR E:13206. Adresa redakce: Městský úřad Soběslav, nám. Republiky 59/1, tel.: 381 508 116.
Redaktorka Jiřina Kocourková. Redakční rada: Ing. Eugenie Zelenková, Jaroslava Kohoutová, Michaela Pamprová, Kamil Modl,
Mgr. Romana Bláhová (jazyková korektura).
Za správnost příspěvků ručí autor. Internet: www.masobeslav.cz, e-mail: kocourkova@masobeslav.cz. Uzávěrka dalšího čísla
každého 15. v měsíci. Náklad 2000 výtisků. Sazba a tisk JAVY Třeboň.