



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** účetnictví a financí

**Student:** Bc. Marie Tancerová

**Studijní obor:** ÚFŘP

**Název diplomové práce:** Analýza účinnosti partnerství veřejného a soukromého sektoru

**Vedoucí diplomové práce:** doc. Ing. Jitka Peková, CSc.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (3) částečně vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

**Teoretické zázemí autora:** (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (4) práce vykazuje formální chyby

**Splnění cílů práce:** (4) cíle práce byly jen částečně splněny

**Formulace závěrů práce:** (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (5) práce není po odborné ani po praktické stránce využitelná

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### Otázky k obhajobě:


Otázka 1: Vysvětlit, jak efektivnost veřejného sektoru bezprostředně souvisí s efektivností soukromého sektoru – str. 22, (uživatelské poplatky vybírají i příspěvkové organizace – str. 22)

Otázka 2: Jak může „klastř“ ovlivnit efektivnost zabezpečování veřejných statků a služeb – str. 55. Pro jaké služby vidí uplatnění „klastřů“? Saldem rozpočtu obce je „zisk“?

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Celkový postup řešení: Teoretická část – 1. – 3. kapitola je poměrně rozsáhlá – celkem 22 stran. Není jasné, proč byla zařazena kapitola č. 4 do textu – celkem cca 20 stran textu. Její obsah se neváže k tématu DP, ani není alespoň okrajově naznačeno, proč byla do struktury práce zařazena – tzn. chybí logická návaznost. Analytická část práce str. 42 – 74 je z velké části popisná. V 6. kapitole není zhodnocena úloha „klastřů“ při zabezpečování veřejných statků, ani při ovlivňování zaměstnanosti, ekonomického růstu apod. v regionálním měřítku. Vlastní analytická část – tzn. 7. kap. je tedy v rozsahu 59. – 74. strany. Rozsáhle tabulky jsou zařazeny do textu bez pokračování textu - nedodržena norma textu strany – viz např. str. 36 – 38, str. 54, str. 65. V práci jsou drobné nepřesnosti a nejasné formulace. Práce s odbornou literaturou: Diplomantka v podstatě neuvádí datum, kdy stahovala informace z internetových zdrojů. Chyba je i v seznamu literatury. Na řadě míst DP chybí odkaz na literaturu, ze které bylo volně čerpáno. To se týká i většiny číselných údajů. Formální zpracování – celkový dojem: Číslování v obsahu neodpovídá číslování v textu. Splnění cílů práce: Posouzení splnění cíle DP je velmi problematické. Cíl byl splněn na hranici uznání, neboť v analytické části DP byla provedena pouze dílčí analýza bez důkladnějšího hodnocení Formulace závěrů: Závěr odpovídá provedené analýze – viz hodnocení „splnění cílů práce“ Poněvadž práce je velmi popisná a velmi často chybí odkaz na použitou literaturu, doporučuji sice práci k obhajobě, ale výsledné hodnocení doporučuji upravit podle průběhu obhajoby. Diplomantka nedostatečně využila možnost konzultování tématu s vedoucí diplomové práce, resp. zpracování diplomové práce nechala až na poslední období studia v 5. r.

***Datum:*** 25. 05. 2006

  
***Podpis vedoucího diplomové práce:***