



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra řízení

Student: Markéta Nováková

Studijní obor: Provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Podniková kultura vybraného podniku a její audit

Oponent diplomové práce Ing. Adam Brož

Povolání oponenta: zástupce vedoucího výroby Budějovického Budvaru, n.p.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Volba tématu je v době vypracování diplomové práce velmi vhodná, zejména v souvislosti s minulým a současným vývojem podniku v otázkách počtu a struktury zaměstnanců a stylu řízení při snaze dosáhnout maximální efektivity práce.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Vzhledem k časovým a technickým možnostem diplomanta považuji stanovené cíle a rozsah experimentální práce za odpovídající.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Rozsah odpovídá časovým možnostem, struktura oblastí, kterými se metodika průzkumu zabývá je zvolena cíleně, velmi vhodně. Pozitivně hodnotím též volbu kombinace dotazníku se zúčastněným pozorováním, která umožňuje efektivně v poměrně krátké době, která byla pro průzkum k dispozici, utvořit dostačující obraz o testované problematice umožňující vyvození závěrů a navržení řešení.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce obsahuje minimální množství překlepů.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Při formulaci dílčích výsledků v kapitolách 4.2.1.2, 4.2.2.2, 4.2.3.2, 4.2.4.2, 4.2.5.2 a

4.2.6.2 bych očekával kromě uvedených citací z literatury též krátkou konfrontaci teoretických poznatků s dosaženými výsledky. Bez ní slovo "diskuse" obsažené v názvu uvedených kapitol pozbývá smyslu.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce odráží aktuální stav firemní kultury testovaného podniku. Odhaluje nedostatky, jejichž odstraněním lze součinnost zaměstnanců a jednotlivých oddělení, efektivitu práce a celkovou atmosféru v podniku jednoznačně zlepšit. Jedná se o dlouhodobý proces který lze dosáhnout cílenou a systematickou prací v oblasti personalistiky a řízení. Diplomová práce v návrzích řešení na hlavní soustředěných směry věcně poukazuje.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Mezi nejdůležitější závěry práce patří návrh strategického řízení lidských zdrojů. Jakou byste navrhla strukturu "Personálního oddělení" zkoumaného podniku - tj. počet pracovníků, funkce a jím odpovídající kvalifikaci?

Datum: 12. 10. 2006

Podpis oponenta diplomové práce:

