



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích, Fakulta rybnářství a ochrany vod, Ústav akvakultury
Student:	František Salon
Studijní obor:	B4103 Zootechnika, Rybnářství
Název bakalářské práce:	Biodiverzita ryb vybraných přítoků VN Lipno I
Oponent bakalářské práce:	Ing. Miloš Holub, Ph.D.
Povolání oponenta:	Odborný referent Správy CHKO Slavkovský les a Krajské pracoviště Karlovy Vary

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Vysvětlete, proč se odlovy vynechané z důvodu vyšších povodňových stavů neuskutečnily v jiném termínu?

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neodborné výrazy

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Popište princip výpočtu odhadované abundance dle Sabera a Le Crena.

Otázka 2: V kontextu s přílohou č. 6 na str. 60 prosím o popsání alespoň dvou přestupků, kterých se dopouští lovec zaznamenaný na snímku.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Proč bylo přistoupeno k výběru pouze jedné lokality na toku? Z provedeného, základního ichtyologického průzkumu pouze na jedné lokalitě toku, nelze hodnotit rybí společenstvo celého toku. V tomto případě může být hodnocení vztaženo pouze k sledované lokalitě.

Datum: 20. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

