



## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích, Fakulta rybnářství a ochrany vod, Ústav akvakultury
<b>Student:</b>	Petr Nádvořník
<b>Studijní obor:</b>	B 4013 Zootechnika, Rybnářství
<b>Název bakalářské práce:</b>	Rybí společenstvo Turoveckého potoka
<b>Oponent bakalářské práce:</b>	Ing. Miloš Holub, PhD.
<b>Povolání oponenta:</b>	Odborný referent Správy CHKO Slavkovský les a Krajské pracoviště Karlovy Vary

### Hodnocení práce:

**Volba tematu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neoborné výrazy

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Proč nebyly zjišťovány základní fyzikální a chemické vlastnosti vody a rychlost proudu, tak jak ukládaly zásady pro vypracování Bakalářské práce?

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

### Celkové hodnocení práce

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky k obhajobě

**Otázka 1:** Vysvětlete výrazný pokles druhové variability ve druhém a třetím odlovu v lokalitě Doubrava a proč v lokalitě Nuzbely nebyl v roce 2009 proveden odlov?

**Otázka 2:** Vysvětlete rozdíl mezi přirozeným a dekadickým logaritmem a popište využití těchto logaritmů při výpočtu druhové diverzity.

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Seznamte prosím komisaře s konkrétními akcemi, které byly hrazeny z titulu Programu péče o krajinu a jaké revitalizační zásahy byly provedeny k obnově funkčního hydrosystému předmětného toku?

**Datum:** 20. 05. 2011

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

