

Jihočeská univerzita
JIHOČESKÁ UNIVERZITA fakulta

Katedra: pozemkové úpravy a převody nemovitostí rok 2003/2004
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
KATEDRA POZEMKOVÝCH ÚPRAV

Jméno a příjmení: **Obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí**

Studijní program: M 4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí



Cílem práce je rekonstrukce historického vývoje PÚ v ČR, zhodnocení současného stavu i předpokládaný vývoj se specifikací na Jihočeský kraj.

DIPLOMOVÁ PRÁCE

1. **Historie, současný stav, perspektivy PÚ v ČR resp. v Jihočeském kraji**

(SPU a KPU) včetně uvedení příslušných projekčně-realizačních parametrů.

2. Podle jednotlivých ročních úloh: zhodnocení současného stavu v projekční příloze

3. Zpracována bude (ve zpracované KPU v ČR) možnost dalšího postupu ve

4. Zhodnocení historie současný stav a realizace PÚ v ČR.

5. Zpracovány budou na

Knihovna JU - ZF



3114703806

Autor diplomové práce: Lucie Talířová

Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Jan Váchal, CSc.

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zemědělská fakulta

Katedra: pozemkových úprav

Akademický rok 2003/2004

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Lucie Talířová

Studijní program: M 4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Název tématu: Historie, současný stav, perspektivy PÚ v ČR resp. v Jihočeském kraji

Zásady pro vypracování:

(v zásadách pro vypracování uveďte cíl práce a metodický postup)

Cílem práce je reminiscence historického vývoje PÚ v ČR, zhodnocení současného stavu i předpokládaný vývoj se specifikací na Jihočeský kraj.

1. Ve spolupráci s MZe ČR resp. ÚPÚ Praha, bude provedena analýza již realizovaných PÚ (SPÚ a KPÚ) včetně uvedení příslušných projekčně-realizačních parametrů.
2. Podle jednotlivých regionů Jihočeského kraje bude provedeno zhodnocení současného stavu v projekční přípravě PÚ, zápisu do KN i realizační fáze.
3. Zpracována bude (ve spolupráci s příslušnými PÚ v kraji prognóza dalšího postupu ve zpracované KPÚ v ČR a Jihočeském kraji.
4. Zhodnocen bude současný systém organizace, řízení, financování i realizace PÚ v ČR.
5. Zpracovány budou návrhy na zlepšení stávajícího stavu.

Rozsah grafických prací: Mapové podklady 1 : 100 000, (1 : 10 000), grafy, tabulky a schémata a fotodokumentace digitálního charakteru

Rozsah průvodní zprávy: cca 50 stran

Seznam odborné literatury:

Dumbrovský, M., Mezera, J. et. Al.: Metodický návod pro pozemkové úpravy a související informace. Praha, VÚMOP, 2000, 189 s. ISSN1211-3972.

Kender, J.: Teoretické a praktické aspekty ekologie krajiny. Praha, MŽP, 2000, 218 s., ISBN 80-7212-1480.

Němec, J., Vráblíková, J.: Projektování pozemkových úprav. Ústí n.L.: FŽP UJEP, 2000, 227 s., ISBN 80-7044-302-2.

Mazín, V.: Generální metodický postup pro KPÚ. Plzeň, OPÚ Plzeň-Jih, 1999, 106 s.

Švehla, F., Vaňous, M.: Pozemkové úpravy. Praha. ČVUT Praha, 1995, s. 146, PLU 328.

Váchal, J.: Metoda postupné projekce ekologických systémů hospodaření. České Budějovice: JU ZF – Habilitační práce. 2000, s. 152

Časopisy: Pozemkové úpravy, Ekológia, Bratislava.

Metodiky VÚMOP Praha – Zbraslav: 7/1991, 17/1995, 19/1995, 11/1994, 5/1992.

Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Jan Váchal, CSc.

Konzultant:

Datum zadání diplomové práce: 10. února 2004

Termín odevzdání diplomové práce: 30. dubna 2006

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení
Studenská 13
370 05 České Budějovice

doc. Ing. Tomáš Kvítek, CSc.
Vedoucí katedry

doc. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.
Děkanka

V Českých Budějovicích dne 8. března 2004

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění, s použitím uvedené literatury a pokynů vedoucího diplomové práce.

Lucie Talířová

Lucie Talířová

V Českých Budějovicích 22. dubna 2006

1	ÚVOD.....	3
2	LITERÁRNÍ PŘEHLED.....	4
2.1	VYMEZENÍ POJMU POZEMKOVÉ ÚPRAVY.....	4
2.2	HISTORIE POZEMKOVÝCH ÚPRAV.....	5
2.2.1	Pozemkové úpravy v období feudalismu.....	5
2.2.2	Pozemkové úpravy v období kapitalismu.....	6
2.2.3	Pozemkové úpravy v letech 1945 - 1950.....	10
2.2.4	Pozemkové úpravy v období socializace vesnice.....	11
2.2.4.1	Fáze přípravná.....	12
2.2.4.2	Fáze konsolidační.....	13
2.2.4.3	Fáze komplexního přetváření.....	14
2.2.5	Pozemkové úpravy po roce 1989.....	16
2.2.5.1	Jednoduché pozemkové úpravy.....	17
2.2.5.2	Komplexní pozemkové úpravy.....	18
2.3	SOUČASNÝ STAV V PROJEKCI A REALIZACI PŮ.....	19
2.3.1	Formy pozemkových úprav.....	19
2.3.2	Přednáět a obvod pozemkových úprav.....	20
2.3.3	Důvod vyhlášení pozemkových úprav.....	20
2.3.4	Zpracovatelské pozemkových úprav.....	20
2.3.5	Financování pozemkových úprav.....	21
2.3.6	Účel a výsledek pozemkových úprav.....	22
2.3.7	Součinnost pozemkových úprav s obnovou veskova.....	22
3	METODIKA.....	24
4	ANALYTICKÁ ČÁST.....	25
4.1	PRŮBĚH POZEMKOVÝCH ÚPRAV V ČESKÉ REPUBLICE.....	25
4.1.1	Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 1999.....	25
4.1.2	Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 2000.....	26
4.1.3	Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 2001.....	27
4.1.6	Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 2004.....	30
4.1.7	Celkový průběh pozemkových úprav v krajích v období 1999-2004.....	31
4.1.8	Celkový průběh pozemkových úprav v České republice v období 1999-2004... ..	32
4.1.9	Přehled výměr pozemkových úprav v období 1991-2004.....	34
4.2	PRŮBĚH POZEMKOVÝCH ÚPRAV V JIHOČESKÉM KRAJI.....	35
4.2.1	Počet pozemkových úprav v Jihočeském kraji v období 1991-2004.....	35
4.2.2	Výměra pozemkových úprav v jednotlivých okresech Jihočeského kraje.....	37
4.3	ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ.....	38
4.3.1	Finanční prostředky použité na projekční část pozemkových úprav.....	38
4.3.2	Finanční prostředky použité na realizační část pozemkových úprav.....	38
4.4	PRŮBĚH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH NA PŮ.....	40
4.5	ZDROJE FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ.....	40
4.5.1	Různé možnosti čerpání dalších finančních prostředků na pozemkové úpravy..	42
4.5.1.1	Podpůrné státní programy a fondy.....	42
4.5.1.2	Zdroje Evropské unie.....	43
4.6	Děkuji vedoucímu diplomové práce prof. Ing. Janu Váchalovi, CSc. za konzultace a odborné vedení při zpracování diplomové práce.	44
	Zároveň děkuji Ing. Kamilu Kaulichovi z Ústředního pozemkového úřadu za poskytnutí cenných informací, které mi pomohly při řešení diplomové práce.	45

1	ÚVOD.....	3
2	LITERÁRNÍ PŘEHLED	4
2.1	VYMEZENÍ POJMU POZEMKOVÉ ÚPRAVY	4
2.2	HISTORIE POZEMKOVÝCH ÚPRAV	5
2.2.1	Pozemkové úpravy v období feudalismu.....	5
2.2.2	Pozemkové úpravy v období kapitalismu.....	6
2.2.3	Pozemkové úpravy v letech 1945 – 1950.....	10
2.2.4	Pozemkové úpravy v období socializace vesnice.....	11
2.2.4.1	Fáze přípravná	12
2.2.4.2	Fáze konsolidační	13
2.2.4.3	Fáze komplexního přetváření	14
2.2.5	Pozemkové úpravy po roce 1989	16
2.2.5.1	Jednoduché pozemkové úpravy.....	17
2.2.5.2	Komplexní pozemkové úpravy.....	18
2.3	SOUČASNÝ STAV V PROJEKCI A REALIZACI PŮ	19
2.3.1	Formy pozemkových úprav	19
2.3.2	Předmět a obvod pozemkových úprav.....	20
2.3.3	Důvod vyhlášení pozemkových úprav	20
2.3.4	Zpracovatelé pozemkových úprav.....	20
2.3.5	Financování pozemkových úprav	21
2.3.6	Účel a výsledek pozemkových úprav	22
2.3.7	Součinnost pozemkových úprav s obnovou venkova.....	22
3	METODIKA.....	24
4	ANALYTICKÁ ČÁST.....	25
4.1	PRŮBĚH POZEMKOVÝCH ÚPRAV V ČESKÉ REPUBLICE.....	25
4.1.1	Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 1999.....	25
4.1.2	Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 2000.....	26
4.1.3	Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 2001.....	27
4.1.6	Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 2004.....	30
4.1.7	Celkový průběh pozemkových úprav v krajích v období 1999-2004	31
4.1.8	Celkový průběh pozemkových úprav v České republice v období 1999-2004...	32
4.1.9	Přehled výměr pozemkových úprav v období 1991-2004.....	34
4.2	PRŮBĚH POZEMKOVÝCH ÚPRAV V JIHOČESKÉM KRAJI	35
4.2.1	Počet pozemkových úprav v Jihočeském kraji v období 1991-2004	35
4.2.2	Výměra pozemkových úprav v jednotlivých okresech Jihočeského kraje	37
4.3	ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ	38
4.3.1	Finanční prostředky použité na projekční část pozemkových úprav.....	38
4.3.2	Finanční prostředky použité na realizační část pozemkových úprav	38
4.4	PRŮBĚH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH NA PŮ.....	40
4.5	ZDROJE FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ	40
4.5.1	Různé možnosti čerpání dalších finančních prostředků na pozemkové úpravy..	42
4.5.1.1	Podpůrné státní programy a fondy	42
4.5.1.2	Zdroje Evropské unie.....	43
4.6	POTŘEBA FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ S OHLEDEM NA DOKONČENÉ A ROZPRACOVANÉ KPŮ DLE KRAJŮ A V ČR	44
4.6.1	Orientační fakturační ceny pro projekční část pozemkových úprav dle doporučení MZe ÚPŮ	44
4.6.2	Odhadovaná potřeba finančních prostředků s ohledem na dokončené a rozpracované KPŮ v jednotlivých krajích a v České republice	45

4.6.3	Odhadovaná potřeba finančních prostředků s ohledem na dokončené a rozpracované KPÚ v jednotlivých krajích a v Jihočeském kraji	47
5	PROGNÓZA DALŠÍHO POSTUPU VE ZPRACOVÁNÍ PŮ	48
5.1	PROGNÓZA RYCHLOSTI ZPRACOVÁNÍ POZEMKOVÝCH ÚPRAV V ČR.	48
5.2	PROGNÓZA RYCHLOSTI ZPRACOVÁNÍ POZEMKOVÝCH ÚPRAV V JIHOČESKÉM KRAJI	49
5.3	PERSPEKTIVY POZEMKOVÝCH ÚPRAV V ČESKÉ REPUBLICCE	49
5.4	PERSPEKTIVY POZEMKOVÝCH ÚPRAV V JIHOČESKÉM KRAJI	50
6	NÁVRHY OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ	51
7	ZÁVĚR	53

vznikla především palemami a mýcením lesů. Zemědělská výroba se rozšířila z nejúrodnějších nížinných oblastí do vyšších poloh a později až do podhorských i horských oblastí. Původní biocenózy byly postupně vylačovány a nahrazovány kulturními částmi krajiny. Až do první poloviny 19. století byl zemědělský půdní fond využíván především extenzivně. Louky a travní porosty převažovaly nad ornou půdou, která nepřesahovala 50 %. Zásadní změny přineslo 20. století, kdy se rozloha zemědělského půdního fondu opět zvýšila a míra zemědělního stoupla až na 80 %. S nástupem intenzifikace zemědělství došlo ke scelování pozemků do obrovských celků o výměrách až 10 000 ha, které lépe vyhovovaly podmínkám velkovýroby. V tomto období byla značně zmíněna a poškozena tvář krajiny na našem území. Vlivem velkoplošného obdělávání půdy zaniklo mnoho polních cest, přirozených hujových prvků s krajinnými prvky. Neúměrným zvětšením pozemků došlo k degradaci půd vodní a větrnou erozí, snížení biodiverzity a narušení krajinného rázu i ekologické stability.

Způsoby provádění pozemkových úprav úzce souvisí a mění se s historickým vývojem našeho státu. Posledním pozemkových úprav v období socializace bylo pouze zlepšení ekonomických výsledků zemědělství prostřednictvím prostorového uspořádání pozemků a zvětšení jejich výměry. V dnešní době je však nutné dbát také o ochranu životního i krajinného prostředí. Proto je při úpravě pozemků kladen důraz nejenom na soulad ekonomických, ale také ekologických požadavků na krajinu a její využití. Cílem novodobých pozemkových úprav je nejen návrh nového uspořádání a využívání zemědělského půdního fondu, ale zároveň slouží jako účinný prostředek ke zvýšení ekologické stability a obnovení krajinného rázu. Neopomenutelná je také protierozní ochrana půdy.

Cílem člověka v krajině by měla směřovat k udržení respektive k obnovení dynamické rovnováhy mezi lidskou společností a životním prostředím. Právě pozemkové úpravy jsou jednou z možných cest, jak dosáhnout tohoto příznivého stavu.

1 ÚVOD

Člověk ještě do nedávné doby využíval prostředí, ve kterém žije, pouze ke svému prospěchu. Bez ohledu na krajinu se snažil maximálně využít její potenciál, aby uspokojil své existenční potřeby. Lidskou činností byla původní přírodní krajina přeměněna v kulturní. V období 12. století zabírala zemědělsky využívaná půda kolem 10 až 20 % rozlohy Čech. V důsledku rostoucí populace stoupla rozloha zemědělské půdy, která vznikla především pálením a mýcením lesů. Zemědělská výroba se rozšířila z nejurodnějších nížinných oblastí do vyšších poloh a později až do podhorských i horských oblastí. Původní biocenózy byly postupně vytlačovány a nahrazovány kulturními částmi krajiny. Až do první poloviny 19. století byl zemědělský půdní fond využíván především extenzivně. Louky a travní porosty převažovaly nad ornou půdou, která nepřesahovala 50 %. Zásadní změny přineslo 20. století, kdy se rozloha zemědělského půdního fondu opět zvýšila a míra zornění stoupla až na 80 %. S nástupem intenzifikace zemědělství došlo ke scelování pozemků do obrovských celků o výměrách až 10 000 ha, které lépe vyhovovaly podmínkám velkovýroby. V tomto období byla značně změněna a poškozena tvář krajiny na našem území. Vlivem velkoplošného obdělávání půdy zaniklo mnoho polních cest, přirozených liniových prvků a krajinetvorných elementů. Neúměrným zvětšením pozemků došlo k degradaci půd vodní a větrnou erozí, snížení biodiversity a narušení krajinného rázu i ekologické stability.

Způsoby provádění pozemkových úprav úzce souvisí a mění se s historickým vývojem našeho státu. Posláním pozemkových úprav v období socializace bylo pouze zlepšení ekonomických výsledků zemědělství prostřednictvím prostorového uspořádání pozemků a zvětšení jejich výměry. V dnešní době je však nutné dbát také o ochranu životního i krajinného prostředí. Proto je při úpravě pozemků kladen důraz nejenom na soulad ekonomických, ale také ekologických požadavků na krajinu a její využití. Cílem novodobých pozemkových úprav je nejen návrh nového uspořádání a využívání zemědělského půdního fondu, ale zároveň slouží jako účinný prostředek ke zvýšení ekologické stability a obnovení krajinného rázu. Neopomenutelná je také protierozní ochrana půdy.

Činnost člověka v krajině by měla směřovat k udržení respektive k obnovení dynamické rovnováhy mezi lidskou společností a životním prostředím. Právě pozemkové úpravy jsou jednou z možných cest, jak dosáhnout tohoto příznivého stavu.

2 LITERÁRNÍ PŘEHLED

2.1 VYMEZENÍ POJMU POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Pozemkové úpravy jsou nástrojem realizace ekostabilizačních, půdoochranných, ochranných a vodohospodářských opatření. Jsou metodou jejíž hlavním cílem je ekooptimální prostorové a funkční uspořádání pozemků v rámci polyfunkční kostry společných zařízení. Jsou prostředkem ochrany půdního fondu, jako neobnovitelného přírodního zdroje, umožňují naplňování mimoprodukčních funkcí. Zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, zákonitě přináší efekt do stavu krajiny, obnovují určitou kulturu v krajině v důsledku rekonstrukce a revitalizace veřejných staveb (např. polních cest), významně se podílí na rozvoji venkova a venkovského prostoru. Pozemkové úpravy jsou příležitostí, jak v daném katastrálním území prosadit návrhy prospěšné životnímu prostředí s určitým prostorem pro obnovu estetické hodnoty krajiny. (NĚMEC, VRÁBLÍKOVÁ, 2000)

Pozemkové úpravy jsou odrazem politických a hospodářských poměrů země a současně jsou nástrojem praktického uskutečňování zemědělské politiky. Pozemkové úpravy představují záměrný, právně podložený, zásah do organizace krajiny za účelem jejího vhodnějšího zemědělského využití a prosazení celospolečenských zájmů v krajině. Jsou proto souborem právních, hospodářských a technických opatření, nutných především k provedení výhodnějšího uspořádání určitého území za účelem zvýšení hospodářské efektivity zemědělství i pro oživení ostatních činností v daném území. (REINÖHLOVÁ, 1998)

Dle zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech se pozemkovými úpravami ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech se k nim uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako závazný podklad pro územní plánování.

2.2 HISTORIE POZEMKOVÝCH ÚPRAV

2.2.1 Pozemkové úpravy v období feudalismu

V našich zemích se první plánovitě provádění nové organizace půdního fondu a zemědělské zástavby datuje od 12. do 14. století, kdy po vnitřní kolonizaci, která trvala do 12. století, následovalo období velké kolonizace. Především pro příchozí německé kolonisty bylo nutno zakládat nové vesnice a organizovat k nim patřící půdní fond. (REINÖHLOVÁ, 1998)

V období mezi 12. a 14. stoletím bylo naše území obsazováno německými kolonisty. Pro tyto osadníky byly zakládány nové vesnice. O umístění sídel v krajině rozhodoval tzv. lokátor. Jeho úkolem bylo zvolit způsob zastavění vsi a organizace půdního fondu. Lokátor rozvrhl a vyměřil pozemky nových vlastníků, určoval hranici mýcení lesa, rozmísťoval ornou půdu a pastviny. Práci lokátora byl také návrh polní sítě a vytýčení sítě odvodňovacích příkopů v zamokřených oblastech. V tomto období vznikaly protáhlé pozemky. Tento tvar byl vhodný pro orbu pluhem, který se tehdy používal. Kolonisté získali půdu na základě tzv. zákupního práva, podle kterého byl majitelem půdy feudál a osídlenci byli pouze nájemníci (pachtýři). Podle zákupního práva byla pozemková držba dědičná a časově neomezená. Velká kolonizace skončila počátkem 15. století. V období od 15. do 17. století nedošlo k žádným výrazným změnám z hlediska pozemkových úprav.

Hodnotíme-li organizaci půdního fondu, řešení cestní sítě, tvarů pozemků, vodohospodářských opatření, delimitaci kultur, vytyčování a realizační práce v období kolonizace, docházíme k závěru, že tyto úpravy byly nejdůležitější etapou vývoje PÚ v časovém rozpětí od 12. do 19. století. (TOMAN, 1995)

Další významnou etapou pozemkových úprav bylo období raabizace. V letech 1700 až 1775 vrchnost zabírala půdu nezakoupených nájemců, což vedlo ke konfliktům. Proto Marie Terezie přistoupila na návrh F. A. Raaba k provedení tzv. aboliční soustavy na území Čech a Moravy.

Podstatou tohoto systému („Robot Abolition System“, po Raabově smrti též Raabův systém nebo raabizace) bylo rozdělení půdy velkostatků, prodání hospodářských budov a dobytka poddaným, který se stával dědičným nájemcem. Půda však byla stále ve vlastnictví původního majitele, který dostával od nájemce stálý roční plat, ať již v penězích nebo v obilí. Aby se Marie Terezie vyhnula odporu stavů, nařídila tuto reformu jen na

panstvích komorních (státních), bývalých jesuitských, církevních a královských měst. Na soukromých panstvích byla patentem jen doporučena k dobrovolnému provedení, přičemž s ní musela souhlasit vrchnost a 2/3 poddaných. Uposlechli většinou ti, kteří byli ve význačných službách dvora, aby neztratili přízeň císařovny. (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1987)

V důsledku rozdělení velkostatků vznikla na našem území řada nových vesnic v Čechách 128 a asi 117 na Moravě. Raabizační práce byly prováděny na základě právních, hospodářských a technických návodů a instrukcí. Jednou z nich je „Instrukce pro inženýry pracující na c. k. zeměpanských statcích“, která je první technickou instrukcí k provádění pozemkových úprav na našem území. Tuto instrukci vydal F. A. Raab roku 1776. Realizaci raabizace byla rozdělena do 3 etap:

- práce přípravné, hospodářsko-účetní a právní,
- práce technické, projekční a měřické,
- práce závěrečné.

V první etapě se kromě vypočtení vrchnostenských důchodů, bilance finančních prostředků řešila otázka efektivit provedení raabizace. Právním podkladem pro realizaci byl protokol o souhlasu vrchnosti i poddaných. Při raabizaci se prováděla bonitace a klasifikace půdy, číslování parcel a byla stanovena i výměra přídělů. Pozemky byly vyměřeny do pravidelných tvarů s rovnoběžnými stranami. Zde se poprvé v historii prováděly úpravy pozemků podle velikosti a tvaru. Ale na rozdíl od moderních pozemkových úprav se projektoval i intravilán.

Výsledkem raabizačních prací byl rozsáhlý písemný elaborát. Byly také vyhotoveny raabizační mapy v měřítku cca 1 : 2715, do kterých byly zapsány výsledky měření a zakresleny realizované pozemkové úpravy. Výsledné písemné operáty tzv. geometrické tabely se staly předchůdcem pozdějšího pozemkového katastru a pozemkové knihy. V období raabizace bylo poprvé zavedeno placení daní na základě výměry pozemků. Raabizace probíhala pouze tři roky a nebyla dokončena, jelikož v roce 1778 byla zastavena císařem Josefem II. a roku 1821 byla dokonce zakázána.

2.2.2 Pozemkové úpravy v období kapitalismu

Základ pro pozemkové úpravy dnešního typu spadá do druhé poloviny 19. století, kdy se začaly provádět scelovací práce. Roku 1848 byl vydán císařský patent, kterým bylo zrušeno poddanství a robota.

Na základě císařského patentu se bývalý poddaný, do té doby v podstatě pachtýř pudy, stává majitelem dosud jím obdělávaných pozemků. Převzetí pozemků do vlastnictví však bylo spojeno se značnými finančními potížemi způsobené poplatky, jež musel rolník zaplatit jako náhradu za zrušení roboty. Vznikla zadluženost rolníků, která jim byla knihována jako dluh na jejich usedlostech, který měl být umořen ve splátkách. (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1987)

V místech, kde nebyla dokončena raabizace, se projevíly značné problémy. Pozemky nových vlastníků byly rozdrobené, měly nevhodné tvary a často byly nepřístupné z veřejných cest.

Neupravenost pozemkové držby je dle Tomana (1995) charakterizována zejména těmito znaky:

- *rozptýlenost a rozdrobenost pozemků*

Rozptýlenost a rozdrobenost pozemků vznikla jako důsledek původního osídlování krajiny již před mnoha staletími. V Českých zemích bylo v roce 1849 přibližně 18 milionů parcel. Podle toho hospodařil v té době zemědělec v průměru na 29 pozemcích a to nejen v různých polních tratích ale někdy i různých katastrech.

- *nevhodný tvar pozemků*

Vznik těchto pozemků (zejména úzkých a dlouhých) je opět velmi starého data a souvisí se zavedením pluhu do zemědělství. Další zhoršování pak vyplývalo z následného dělení protáhlých pozemků. U řemenových pozemků nebyly zvláštností pozemky šířky několika metrů a délky několika kilometrů.

- *nepřístupnost pozemků*

Na takové pozemky byl možný příjezd jen přes sousední pozemky. Vznikla tzv. vázanost obůrová, tj. vázanost v osevním postupu, aby projížděním po sousedních pozemcích nevznikaly škody na úrodě.

- *nepravidelné tvary katastrálních hranic*

Tvoření hranic areálů zemědělských obcí spadá rovněž do dávné doby. První úřední stanovení těchto hranic bylo provedeno na základě patentu Josefa II, "o zavedení pozemkového katastru" v roce 1785. Tyto hranice vykazují menší či větší výstupky či zářezy. Katastrální hranice jako správní hranice obcí jsou v platnosti dodnes. Během kapitalistického období měly na změnu pozemkové držby značný vliv dva zásahy řízené společností: scelovací úpravy a pozemkové reformy. (TOMAN, 1995)

Scelování Rozdrobenost zemědělské půdy, nevhodný tvar a nepřístupnost pozemků způsobila úbytek půdy v důsledku dlouhých hranic, znemožnila využití hospodářských strojů a zhoršil se hospodářský výsledek zemědělství. Dělením pozemků mezi potomky a výstavbou železnic a silnic došlo k dalšímu rozdrobení. Tyto nepříznivé skutečnosti vyvolaly potřebu reorganizace pozemkové držby, která se začala provádět prostřednictvím dobrovolného scelování pozemků. V letech 1856 až 1858 došlo k prvnímu dobrovolnému scelování na Moravě v obci Záhlinice na Hané. V čele těchto prací stál František Skopalík, který sám vypracoval návrh scelení pozemků. Jako podklad použil existující měřičský a písemný operát stabilního katastru. Dosavadní pozemky ocenil a navrhl odpovídající náhradní pozemky, které se přidělily formou losů. Podmínkou scelování byl 100 % souhlas vlastníků.

Scelování pozemků představuje soustředění rozdrobené a rozptýlené pozemkové držby jednotlivých hospodářských jednotek v několik málo parcel větší plošné výměry, výhodného tvaru pro obdělávání, příznivého poměru délky k šířce pozemků, s vhodným a bezbřemenným přístupem a příjezdem a tak navzájem seskupených, aby byly co možná nejpříznivěji položeny vzhledem k poloze usedlosti, z níž jsou obhospodařovány. (NĚMEC, VRÁBLÍKOVÁ, 2000)

Dobrovolné scelování pozemků v období let 1856 až 1883 tvoří v dějinách pozemkových úprav historickotechnický spojovací článek mezi pozemkovými úpravami v 18. století, prováděnými v rámci raabizace a pozemkovými úpravami, prováděnými již úředně na základě zákonů a nařízení vydaných v 19. a ve 20. století. (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1987)

Jelikož se ukázalo, že podmínku souhlasu všech dotčených vlastníků nebylo možné vždy dodržet, bylo nutné scelovací práce právně podložit. Proto byl roku 1883 vydán říšský rámcový scelovací zákon, který určil zásady scelovacích prací (komasací). Zákon také zavedl princip majority. K provádění scelování již stačil pouze souhlas většiny vlastníků pozemků.

V roce 1884 byl přijat zemský zákon pro Moravu a v roce 1887 pro Slezsko. V roce 1888 byla zřízena Zemská komise pro agrární operace v Brně, která řídila scelovací práce na Moravě. Na Moravě a ve Slezsku bylo roku 1890 do roku 1940 provedeno scelení na území 323 obcí. (REINÖHLOVÁ, 1998)

Na Moravě bylo za potřebí, aby žádost o scelování podepsala buď polovina účastníků žádajících o komasaci, anebo aspoň 1/3 účastníků, jejichž pozemky vykazovaly poloviční hodnotu celkového katastrálního čistého výnosu oblasti, která se měla scelovat.

Scelovací zákon z roku 1884 měl své nedostatky. Nejzávažnější vadou byl zákonný předpis o zahájení scelování. Např. na Moravě se dalo scelování zahájit výhradně na podnět stran, tj. na základě žádostí zemědělců přejících si scelení v určitém obvodu. Zákon přý pomínil fakt, že scelování podmiňuje účelné rozdělení a uspořádání zemědělské půdy, tím vede ke zdokonalení výroby a tudíž k pozvednutí životní úrovně drobných rolníků. (PODZIMKOVÁ, 1994)

Na Moravě a ve Slezsku byly pozemkové úpravy prováděny státními orgány podle scelovacích zákonů na náklady státu. Pozemkové úpravy byly zahájeny buď na žádost vlastníků nebo z moci úřední. Pro jejich organizování a provádění byly vytvořeny státní orgány, počínaje ministerskými, přes zemské až po úřady místního komisaře. (BURIAN, 2001)

V Čechách byla situace zcela odlišná. Na Čechy se říšský zákon nevztahoval, neboť český zemský sněm nepřijal z kompetenčních důvodů vládní předlohu zemského zákona a jeho přijetí se nepodařilo prosadit ani v roce 1905. Důsledkem bylo, že až do roku 1940 se nemohlo v Čechách provádět scelování na základě právních norem, ale jen na základě dobrovolnosti a za 100 % souhlasu všech účastníků. Proto se od roku 1890 do roku 1940 podařilo na území Čech provést scelovací práce jen na území dvou obcí. Teprve v roce 1940 byla rozšířena působnost moravských zemských scelovacích zákonů i na Čechy.

Prvním podkladem pro úřední scelování pozemků bylo nařízení č. 171/40 Sb. o scelování hospodářských pozemků a jiných úpravách pozemkové držby. Toto nařízení bylo platné pro země české, sdružilo v sobě všechny dřívější platné zákony, které se zabývali scelováním pozemků a potvrdilo, že i nadále mají provádět scelování úřady pro agrární operace. (NĚMEC, VRÁBLÍKOVÁ, 2000)

Provádění pozemkových úprav (scelování pozemků) dle vládního nařízení 171/40 Sb. i dřívějších scelovacích zákonů na Moravě a ve Slezsku se dělí dle Němce a Vráblíkové (2000) na:

- scelování hospodářských pozemků,
- scelování lesů,
- dělení společných pozemků a úprava vlastnických a užívatelských práv,
- oproštění lesů od cizích enkláv a arondace lesních hranic.

Vlastní scelovací práce tvořily (TOMAN, 1995):

- určení a zaměření scelovacího obvodu - katastrální obec mimo intravilán, zvláštní kultury, někdy i lesy,
- odhad pozemků - bonitace – tj. odhad jakosti půdy se současným oceněním, prováděný podle posudků znalců,
- projekt společných zařízení - komunikace, vodohospodářská zařízení, odvodňovací kanály, úprava menších toků aj. (na ztrátách ploch pro tato zařízení se podíleli účastníci v poměru výměr svých pozemků),
- nové rozdělení náhradních pozemků - vycházelo ze zásad stejné průměrné vzdálenosti, bonity ($\pm 2,5$ % z ceny), plošné výměry (± 5 %) a malého počtu nově navržených pozemků. Současně se vydělovaly plochy pro veřejné účely, na stavební rozvoj obce a záhumenky.

Období let 1883 – 1948 můžeme charakterizovat jako období přerozdělování organizace území pro zemědělskou malovýrobu. Scelování pozemků i v podmínkách malovýroby bylo skutečným přínosem pro scelenou obec. Bylo dosaženo snížení počtu pozemků, zmenšila se jejich rozdrobenost, zvětšila se průměrná výměra pozemků, zlepšil se jejich tvar, změnil se celkový systém dopravy, zlepšila se průjezdnost nově vytvořených cest a přístupnost nových pozemků. Objektivnost spravedlivého řešení náhradních pozemků byla doložena bonitací scelovaných území a výpočtem ceny všech původních i náhradních pozemků v korunách. Drobné rozdíly v ceně byly mezi účastníky propláceny. (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1987)

2.2.3 Pozemkové úpravy v letech 1945 – 1950

Roku 1948 byl vydán zákon 47 o některých technicko-hospodářských úpravách pozemků (THÚP) tzv. scelovací zákon.

Technicko-hospodářskými úpravami pozemků podle zákona 47/1948 se rozumějí scelování (komasace) rozdrobených a rozptýlených pozemků, dělení a úprava správy i užívání pozemků společných, zaokrouhlování (arondace) pozemků a lesů, odstraňování cizích pozemků (enkláv) a vyrovnání hranic, jakož i kultivace horských planin, se všemi s tím organicky souvisícími technickými úpravami (meliorace, komunikace atd.), pokud je jejich třeba k řádnému provedení těchto pozemkových úprav a pokud se výsledky těchto pozemkových úprav zvýší životní úroveň zemědělského lidu a lépe zajistí výživa

veškerého obyvatelstva. (SBÍRKA ZÁKONŮ A NAŘÍZENÍ ČESKOSLOVENSKÉ REPUBLIKY, 1948)

Velký důraz kladl nový scelovací zákon při řešení nároků na náhradní pozemky. Měla být zachována kvalita, výměra a vzdálenost nových pozemků ve srovnání s pozemky původními. Nepatrné rozdíly mohly být vyrovnány penězi, přičemž tato částka neměla být větší než desetina ceny z celkové hodnoty nároků na náhradu. Zákon rovněž umožňoval použití rezervních ploch pozemků získaných z revize první pozemkové reformy z r.1948, případně z konfiskátů k rozvoji obcí, průmyslových podniků apod. (TOMAN, 1995)

Vlastní provádění THÚP bylo dle Tomana (1995) rozděleno na tři etapy:

- *Předběžné řízení*, které zahrnovalo podrobné vyznačení scelovacího obvodu, odhad (zatrídění) pozemků, sestavení rejstříku držebností, vyložení odhadního plánu a rozhodnutí o námitkách podaných proti odhadu pozemků.
- *Hlavní řízení*, které zahrnovalo vypracování, projednání a provedení projektu společných zařízení (cestní síť, vodohospodářská a půdo-ochranná opatření), vypracování scelovacího plánu, stanovení náhradních pozemků a peněžitých náhradních částek. Před tímto vypracováním plánu se účastníci mohli vyjádřit, kde by chtěli mít náhradní pozemky. Další etapou bylo odevzdání náhradních pozemků do zatímního užívání přímým účastníkům a konečně následovalo vyložení scelovacího plánu a rozhodnutí o námitkách proti němu.
- *Závěrečné řízení*, které obsahovalo sestavení podkladů a pomůcek pro změnu a opravu nebo založení pozemkové knihy a pozemkového katastru a administrativní opatření týkající se ukončení prací.

V únoru 1948 však proběhl socialistický převrat, který znemožnil provádět zákon 47/1948 v praxi. Zákon o některých technicko-hospodářských úpravách pozemků totiž podporoval hospodaření soukromých zemědělců, což nebylo pro budování nového socialistického zemědělství žádoucí.

2.2.4 Pozemkové úpravy v období socializace vesnice

Po roce 1949 nastává období, kdy se pozemkové úpravy stávají po čtvrté v naší historii nástrojem prosazování zemědělské politiky vládnoucích struktur. Na jedné straně se prohlubuje rozpor mezi zestátněnými odvětvími národního hospodářství a zemědělstvím

s přetrvávajícím soukromým vlastnictvím, na druhé straně potřebují státní orgány co nejrychleji získat kontrolu nad odvětvím zajišťující produkci základních prostředků obživy obyvatel státu v období již začínajícího dělení světa. (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1995)

V roce 1949 byl přijat zákon č. 69/1949 Sb. o jednotných zemědělských družstvech, který dal PÚ zcela nový politický směr - co nejrychleji zavést tzv. socialistickou zemědělskou velkovýrobu. (TOMAN, 1995)

Pozemkové úpravy v období let 1950 – 1989 mají tři typické fáze související se strategií přebudování našeho zemědělství na velkovýrobní formy zemědělství socialistického. Jsou to fáze přípravná, konsolidační a hlavní fáze tzv. komplexního přetváření. Tyto tři fáze však musely být doplněny ještě čtvrtou, vynucenou fází korekční, která měla alespoň částečně zmírnit negativní a často až katastrofické dopady realizovaných zásahů na krajinu. (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1995)

2.2.4.1 Fáze přípravná

Období let 1950 – 1960 se vyznačuje vznikem JZD. V této době se začaly provádět jednoduché projekty HTÚP.

Jednoduchý projekt HTÚP (JHTÚP) řešil jednoduchými způsoby scelení roztráštěných pozemků zemědělců tvořících družstvo do půdních celků v rámci stávající sítě polních cest, vodohospodářských zařízení a trvalých hranic jiných kultur. To mělo umožnit lepší nasazení mechanizace zavedení osevních postupů. Zbylí soukromí zemědělci dostávali za své pozemky zahrnutých do půdních celků družstva pozemky náhradní, které však málokdy odpovídaly přísným kritériím dosud platného scelovacího zákona, neboť apriorně byla zvýhodňována strana tvořících se družstev. JHTÚP byly v obcích několikrát opakovány podle toho, jak se měnila družstevní základna, přičemž soukromým zemědělcům byly opětovně měněny již jednou přidělené náhrady. (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1995)

JHTÚP způsobily řadu problémů. Došlo k poškození zemědělského půdního fondu a ekologie krajiny. Byly rozorány meze a zrušena roztroušená zeleň.

Vypracování jednoduchého projektu HTÚP se uskutečňovalo ve čtyřech základních etapách, zastoupených přípravnými, průzkumnými, projekčními a závěrečnými pracemi. (JONÁŠ, 1990)

V roce 1955 byla vyhláška č. 47/1949 Sb. nahrazena vládním nařízením č. 47/1955 o opatřeních v oboru hospodářsko-technických úprav pozemků. Hospodářsko-technickými úpravami pozemků podle tohoto nařízení (dále jen „pozemkové úpravy“) se rozumějí scelování nesouvislých a rozptýlených zemědělských pozemků a s tím souvisící provádění terénních, vodohospodářských a jiných opatření sloužících ke zvýšení úrodnosti půdy a zlepšení hospodaření na ní. (NĚMEČEK, 1975)

Účelem pozemkových úprav bylo dle vládního nařízení č. 47 ze Sbírký zákonů Československé republiky z roku 1955 především vytvoření podmínek pro zavedení socialistické velkovýroby a s ní spojeného nejširšího využití mechanizace zemědělských prací jako prostředku k rozvoji zemědělské výroby a tím i ke zvýšení životní úrovně pracujícího lidu.

Prováděcí předpisy k vládnímu nařízení č. 47/1955 byly uvedeny ve vyhlášce MZLH č. 27/1958. Předmětem pozemkových úprav v období socialismu podle paragrafu 14 této vyhlášky je zemědělská půda a plochy nezemědělské půdy pokud nejsou z pozemkových úprav vyloučeny. Z úprav se vyloučí pozemky vyhrazené pro obranu státu, vodní cesty, silnice, dráhy, hřbitovy, lesy a pozemky, u nichž to vyžadují zvláštní předpisy (přírodní rezervace apod.). Z nezemědělských pozemků lze do pozemkových úprav pojmout plochy, pokud je jich k provedení úprav nezbytně třeba (cesty, neplodná půda apod.). Zastavěná část obce (intravilán) není z úprav vyloučena, protože součástí projektu je tzv. studie pozemkových úprav v intravilánu. (NĚMEČEK, 1975)

V roce 1958 byla vydána metodika komplexních pozemkových úprav, podle které se mělo přihlížet rovněž ke krajině, bránit zvyšování eroze a zlepšit dopravu. Pozemkové úpravy na základě této metodiky se prakticky vůbec neprováděly. I když uvedené právní normy zajišťovaly určitá nepřekročitelná kritéria co do vzdálenosti, kvality a výměř vyměňovaných pozemků. Vlivem nátlaku politických funkcionářů byla tato kritéria opomíjena a hlavním cílem bylo převedení pozemků do státního či družstevního sektoru. (BURIAN, 2001)

2.2.4.2 Fáze konsolidační

Fáze konsolidační probíhala zhruba od počátku 60tých let až do poloviny let 70tých. V této době se stabilizovala půdní držba družstev i státních statků a dochází k prvním slučováním družstev ve větší celky. Proto je možné přejít od primitivního scelování (JHTÚP) na projekty vyšší úrovně. Byla vytvořena metodika pro zpracování

souhrnných projektů hospodářsko-technických úprav pozemků (SHTÚP). (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1995)

Souhrnný projekt HTÚP (SHTÚP) řešil další scelování pozemků do větších celků, ale současně obsahoval i návrhy na reorganizaci sítě společných zařízení, na nové uspořádání dopravních, vodohospodářských, rekultivačních či půdoochranných opatření. Cílem bylo maximální využití půdního fondu pro zemědělskou výrobu. (TOMAN, 1995)

Zpracování SHTÚP se členilo na práce přípravné, průzkumné a projekční. V rámci přípravných prací byly shromážděny podklady agronomického, technického a ekonomického charakteru. Průzkumné práce zahrnovaly prověřených podkladů a podrobný terénní průzkum. Předmětem průzkumu dle Jonáše (1990) je:

- ověření podkladů evidence nemovitostí,
- organizace půdního fondu,
- zemědělská výroba,
- vodní režim,
- opatření pro zúrodnění půdy.

Protože neexistovala povinnost provést realizaci návrhu tak, jak určoval projekt, byly realizovány jen ty návrhy, které představovaly ekonomický přínos (zvětšování ploch, rozšíření orné půdy, rekultivace, velkoplošná odvodnění či závlahy). Na druhé straně kolikrát dobře myšlené návrhy nové cestní sítě či soustav protierozních a půdoochranných zařízení nejsou vůbec realizovány, neboť by nutně narušily příznivé hodnoty ekonomických ukazatelů. V této fázi se již při reorganizaci půdní držby nevycházelo z vlastnických vztahů k půdě a základem pro veškeré bilanční práce v projektech SHTÚP se staly jen vztahy užívací. (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1995)

2.2.4.3 Fáze komplexního přetváření

Tato fáze začala po roce 1974. Projekty SHTÚP byly zastaveny a nahrazeny tzv. *Generely pozemkových úprav*, podle kterých se pozemky slučovaly do gigantických půdních celků.

Cílem *generelů pozemkových úprav (GPÚ)* je určení koncepce rozšíření, lepšího využití a zúrodnění půdy řešeného zemědělského podniku, a tím propracování další koncentrace a specializace zemědělské výroby v podmínkách kooperace. V GPÚ se dle Jonáše (1990) řeší:

- určení hospodářského obvodu,

- seskupení neboli blokace pozemků,
- rozmístění hlavních polních cest,
- potřeba následné výstavby,
- vybavení a projednání generelu.

Při realizaci těchto směrů v tehdejší zemědělské politice však začíná docházet k extrémnímu až katastrofálnímu rozvoji eroze, užívaná těžká zemědělská mechanizace způsobuje degradaci půd, krajina se stává neprůchodnou, mizí poslední zbytky rozptýlené zeleně, jsou těžko zvládnuté problémy s koncentrací zvířat, jsou znečištěny podzemní zdroje vody. To vyvolalo nutnost změny přístupu k realizaci zemědělské politiky. Začíná se zvažovat o potřebě řešit otázky tvorby a ochrany životního prostředí a ochrany půdy před erozí a jinými škodlivými vlivy. (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1995)

Roku 1976 byla vydána metodika souhrnných pozemkových úprav (SPÚ), podle které měly pozemkové úpravy řešit nejenom ekonomické hledisko, ale také problematiku ochrany půdy a životního prostředí.

V roce 1979 byly vydány „Pokyny“, které měly být nedílnou součástí uvedené metodiky a praktickým návodem, jak dosáhnout potřebné inovace. (BURIAN, 2001)

Souhrnné projekty PÚ (SPÚ), kde podle platné metodiky byla předmětem řešení zhruba stejná problematika jako v projektech SHTÚP s tím, že byla zejména v závěrečné fázi věnována výrazně větší pozornost otázkám životního prostředí a ochrany půdy. Nově byla také zařazena tematika doplňování krajiny rozptýlenou zelení. Ovšem obdobně jako i u předcházejících projektů SHTÚP byla kamenem úrazu skutečná realizace těchto návrhů. (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1995)

Návrh projektu SPÚ a nové organizace ZPF se skládal dle Němce a Vráblíkové (2000) z těchto hlavních částí:

- vymezení hranic vnějšího hospodářského obvodu,
- stanovení hranic vnitřního hospodářského obvodu (intravilánu),
- delimitace půdního fondu a změny kultur,
- návrh nových pozemků a jejich seskupení do honů a osevních postupů,
- zemědělská doprava a vytvoření cestní sítě,
- protierozní ochrana,
- životní a krajinné prostředí včetně návrhu na ozelenění.

V letech 1976 – 1986 probíhá období tzv. koncentrace, kooperace a specializace. Zemědělské podniky jsou spojovány do nepřirozených gigantů o výměrách až 10 000 ha. Při jejich prudkém slučování se již nemůže uplatnit nová metodika SPÚ. Krajina se většinou stává dílem traktoristů, kteří ji přizpůsobují snadnějšímu orání a mechanizaci, vyráběné pro rozsáhlé ruské celiny. Pokud se někde podařilo souhrnné pozemkové úpravy realizovat, byly přínosem pro životní prostředí, pro ochranu půdy a čistotu vod. (BURIAN, 2001)

2.2.5 Pozemkové úpravy po roce 1989

Průlom v historii pozemkových úprav znamenal převrat v roce 1989. Vydáním zákona 229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku byla odstartována mohutná vlna restitucí. Zemědělský a lesní majetek odebraný vlastníkům po roce 1948 byl vrácen původním majitelům.

Zákon č. 229/1991 Sb., známý jako „zákon o půdě“ vymezil rozsah působnosti, specifikoval oprávněné a povinné osoby, stanovil postup a lhůty k uplatnění nároků a náhrady za nevydaný majetek, zrušil některá užívací práva k pozemkům, založil k nim nájemní vztah a umožnil jej ve zkrácené lhůtě vypovědět. Ve zmíněném zákoně byl také ustanoven vznik pozemkových úřadů a současně specifikován účel, obsah pozemkových úprav. České a Slovenské národní radě bylo dáno zmocnění k vydání národních zákonů o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. (BURIAN, 2001)

Pozemkovými úpravami dle zákona 229/1991 Sb. jsou změny v uspořádání pozemků v určitém území provedené za účelem vytvoření půdně ucelených hospodářských jednotek podle potřeb jednotlivých vlastníků půdy a s jejich souhlasem a podle celospolečenských požadavků na tvorbu krajiny, životního prostředí a na investiční výstavbu. O provedení pozemkových úprav a v souvislosti s tím o výměně nebo přechodu vlastnických práv, o určení hranic pozemků nebo o zřízení, popřípadě zrušení věcného břemene k dotčeným pozemkům rozhoduje pozemkový úřad na základě dohody vlastníků. V případě, že se vlastníci nedohodnou, rozhoduje pozemkový úřad za podmínek stanovených zákonem. Rozhodnutí pozemkového úřadu přezkoumá na návrh účastníka soud.

Zákon 229/1991 Sb. však stanovoval nesmyslné termíny, kdy vlastník, který požádal o vyčlenění pozemků do 31. srpna musel mít tyto pozemky vytýčeny v terénu do 1. října téhož roku. Přitom ve stanoveném, někdy jen jednoměsíčním termínu, nebylo ani

možné pozemkovou úpravu zákonným způsobem zahájit, natož sehnat projektanta, geodety, zvolit sbor zástupců, svolat potřebná jednání a pozemkovou úpravu vyprojektovat a schválit. (BURIAN, 2001)

Smyslem zákona 229/1991 Sb. bylo dle Němce a Vráblíkové (2000):

- zmírnit následky některých majetkových křivd, k niž došlo vůči vlastníkům zemědělského a lesního majetku v období let 1948 až 1989,
- dosáhnout zlepšení péče o zemědělskou a lesní půdu obnovením původních vlastnických vztahů k půdě,
- upravit vlastnické vztahy k půdě v souladu se zájmy hospodářského rozvoje venkova i v souladu s požadavky na tvorbu krajiny a životní prostředí.

Od roku 1991 se začaly pozemkové úpravy provádět na základě nově vydaného zákona č. 284 o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. Dle tohoto zákona se pozemkovými úpravami uspořádávají vlastnická práva k pozemkům a s nimi související věcná břemena, pozemky se jimi prostorově a funkčně upravují, scelují nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost pozemků a vyrovnání jejich hranic. Současně se jimi vytvářejí podmínky k racionálnímu hospodaření, k ochraně a zúrodnění půdního fondu, zvelebení krajiny a zvýšení její ekologické stability.

Zákonem 284/1991 Sb. byly ustanoveny okresní pozemkové úřady jako samostatné referáty okresních úřadů a nadřízeným orgánem se stal Ústřední pozemkový úřad, který je součástí Ministerstva zemědělství.

Dle zákona 284/1991 Sb. se provádějí pozemkové úpravy zpravidla formou komplexních pozemkových. K urychlenému vytvoření půdně ucelených hospodářských jednotek se pozemkové úpravy provádějí formou jednoduchých pozemkových úprav.

2.2.5.1 Jednoduché pozemkové úpravy

Jednoduchými pozemkovými úpravami se sleduje možnost urychleného vytvoření ucelených hospodářských jednotek a vytýčení pozemků pro soukromé hospodaření na půdě v případech, kdy se pro ně rozhodne jeden nebo menší počet vlastníků půdy v příslušném katastrálním území, jejichž výměra je nižší než polovina výměry zemědělské půdy řešeného katastrálního území. (TOMAN, 1995)

Jednoduchými pozemkovými úpravami se rozumí i upřesnění nebo rekonstrukce přidělů půdy přidělené ve smyslu dekretů prezidenta republiky z let 1945 a zákona

č. 142/47 Sb. a zákona č. 46/48 Sb. Rekonstrukcí se rozumí stanovení hranic přídělů v případech, kdy se nezachovaly nebo neexistují podklady, na jejichž základě by bylo možné příděl blíže určit nebo lokalizovat. (TOMAN, 1995)

V prvních letech po roce 1989 byly prováděny hlavně jednoduché pozemkové úpravy s využitím zatímního užívání nebo s časově omezenými nájmy. Později bylo přistoupeno k výměnám vlastnictví pozemků. (BURIAN, 2001)

Jednoduché pozemkové úpravy lze považovat jako předstupeň KPÚ, proto na pozemky přidělené v rámci JPÚ, kdy nedochází k výměně vlastnických práv, zemědělci pohlížejí jako na dočasné řešení. Konečné dořešení prostorového a funkčního uspořádání pozemků a vlastnických vztahů k nim je očekáváno právě až od komplexních pozemkových úprav. (DUMBROVSKÝ, 2000)

2.2.5.2 Komplexní pozemkové úpravy

Přibližně od roku 1994 začínají být v širším měřítku zahajovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) za poklesu a pomalého doznívání jednoduchých pozemkových úprav. Tento přechod ke kvalitativně vyššímu stupni pozemkových úprav, jakým KPÚ bezesporu jsou, je umožněn skutečností, že po vyřízení restitucí a po určitém uspokojení zájmu o půdu k soukromému zemědělskému hospodaření (což bylo po roce 1989 politickou prioritou) může nastoupit cílevědomá koncepční práce ve smyslu uspořádání vlastnických vztahů za současného prosazení všech celospolečenských zájmů v krajině. Kvalitativní posun od jednoduchých ke komplexním pozemkovým úpravám je charakterizován tím, že KPÚ vedle scelení pozemků, plní řadu dalších celospolečenských požadavků, jako je zapracování systémů ekologické stability (ÚSES), vodohospodářských zájmů, protierozní ochrany, cestní sítě a tvorba krajiny obecně. (REINÖHLOVÁ, 1998)

Komplexní pozemkové úpravy řeší ekonomické ucelení pozemků jednotlivých vlastníků a zpřístupňují je upravenými cestami. Řeší vodní hospodářství a opatření proti vodní erozi i větrné erozi půdy. Chrání krajinu a životní prostředí, dokladují nové vlastnictví a nový stav v terénu vytvářením podkladů pro nový digitální katastrální operát písemný i mapový. (BURIAN, 2001)

Komplexní pozemkové úpravy se provádí podle Němce a Vráblíkové (2000) provádějí zejména tam, kde je:

- potřeba vyřešení rozporu mezi užíváním půdy a vlastnictvím,
- trvalá potřeba vyřešení komunikačního zpřístupnění pozemků a celých částí území (lesy, nivy apod.),

- degradační procesy na přírodních zdrojích v podobě neracionálního způsobu využívání (nevhodné zornění, absence trvalých porostů apod.),
- nedořešené vlastnické vztahy Pozemkový fond České republiky, okresní úřad, historický majetek obcí, církev, přiděly, náhradní pozemky za nevydané v restitucích, nedořešené dědictví, duplicitní vlastnictví apod.

V roce 1997 byla provedena významná novela původního zákona č. 284/1991 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. Bylo konečně uzákoněno, že pozemkové úpravy se provádějí na základě zaměřeného skutečného stavu v terénu s přesností odpovídající novému mapování a že výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu. Po roce 1997 je tedy výsledkem pozemkových úprav nejenom nové uspořádání vlastnických vztahů, ale také i nová digitální katastrální mapa, kterou přebírá katastrální úřad jako nový grafický operát pro zpracovávané území. Nově se také stává účastníkem řízení vždy i obec, jejímž obvodu jsou pozemky zahrnuté do obvodu pozemkových úprav. Tato úprava napomůže účelnému využití obecních pozemků prostřednictvím jejich sloučení.

2.3 SOUČASNÝ STAV V PROJEKCI A REALIZACI POZEMKOVÝCH ÚPRAV

Od roku 2002 probíhá v České republice proces pozemkových úprav, v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. Tento zákon upravuje řízení o pozemkových úpravách, soustavu a působnost pozemkových úřadů. Postup při provádění pozemkových úprav a náležitosti návrhu pozemkových úprav jsou stanoveny ve vyhlášce č. 545/2002 Sb.

2.3.1 Formy pozemkových úprav

Pozemkové úpravy se provádějí dle zákona 139/2002 zpravidla formou komplexních pozemkových úprav. Pokud je nutné vyřešit pouze některé hospodářské potřeby (například urychlené scelení pozemků, zpřístupnění pozemků) nebo ekologické potřeby v krajině (například lokální protierozní nebo protipovodňové opatření) nebo když se pozemkové úpravy mají týkat jen části katastrálního území, provádějí se formou jednoduchých pozemkových úprav. Jednoduchými pozemkovými úpravami lze provést i upřesnění nebo rekonstrukci přidělů půdy přidělené ve smyslu dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 28/1945 Sb. a zákonů č. 142/1947 Sb. a č. 46/1948 Sb.

2.3.2 Předmět a obvod pozemkových úprav

Předmětem pozemkových úprav jsou dle zákona 139/2002 Sb. všechny pozemky v obvodu pozemkových úprav bez ohledu na dosavadní způsob využívání a existující vlastnické a užívací vztahy k nim.

Obvod pozemkových úprav je dle zákona 139/2002 Sb. území dotčené pozemkovými úpravami, které je tvořeno jedním nebo více celky v jednom katastrálním území. Bude-li to pro obnovu katastrálního operátu třeba, lze do obvodu pozemkových úprav zahrnout i pozemky, u nichž je třeba obnovit soubor geodetických informací. Je-li to k dosažení cílů pozemkových úprav vhodné, lze do obvodu pozemkových úprav zahrnout rovněž pozemky v navazující části sousedícího katastrálního území. Jde-li o katastrální území v obvodu působnosti jiného pozemkového úřadu, než který zahájil řízení o pozemkových úpravách, zahrne pozemkový úřad, který řízení zahájil, předmětné pozemky do obvodu pozemkových úprav po dohodě s pozemkovým úřadem, v jehož obvodu působnosti se příslušné pozemky nacházejí.

2.3.3 Důvod vyhlášení pozemkových úprav

Řízení o pozemkových úpravách zahajuje pozemkový úřad na návrh některého z účastníků řízení, když předtím posoudil důvody tohoto navrhovatele. Řízení však musí zahájit vždy, žádají-li o to vlastníci s nadpoloviční výměrou zemědělské půdy v dotčeném katastrálním území. Pozemkový úřad může zahájit řízení i z vlastního podnětu, vyžaduje-li to obecný zájem. (ŠVEHLA, VAŇOUS, 1995)

2.3.4 Zpracovatelé pozemkových úprav

Okresní pozemkový úřad zajišťuje zpracování návrhu pozemkových úprav většinou u komerčních zpracovatelů pozemkových úprav. Projektantem návrhu pozemkových úprav, tj. zpracovatelem projektu mohou být pouze právnické nebo fyzické osoby, které mají oprávnění k projektování pozemkových úprav. Podmínky pro udělení oprávnění k této činnosti stanoví Ministerstvo zemědělství České republiky obecně závazným právním předpisem. (NĚMEC, VRÁBLÍKOVÁ, 2000)

2.3.5 Financování pozemkových úprav

Náklady na pozemkové úpravy hradí dle zákona 139/2002 Sb. stát. Na úhradě nákladů se mohou podílet i účastníci pozemkových úprav, popřípadě i jiné fyzické a právnické osoby, mají-li zájem na provedení pozemkových úprav, stát jim může poskytnout subvence nebo dotace podle zvláštních právních předpisů. V případě, že provedení pozemkových úprav je vyvoláno v důsledku stavební činnosti, náklady hradí stavebník v závislosti na rozsahu území dotčeného stavbou. Pokud se na úhradě nákladů podílejí účastníci pozemkových úprav lze příslušné finanční prostředky sdružovat.

Do nákladů na pozemkové úpravy náleží dle zákona 139/2002 Sb. náklady na přípravu zahájení pozemkových úprav, identifikaci parcel, místní šetření, zaměření skutečného stavu, vypracování návrhu, vytyčení pozemků, vyhotovení geometrických plánů, záznamů podrobného měření změn, popřípadě nového souboru geodetických informací, peněžité náhrady poskytované pozemkovým úřadem podle tohoto zákona, zřízení věcných břemen, realizaci společných zařízení a technickou pomoc při vytváření ucelených hospodářských jednotek.

Pozemkové úřady jsou podle zákona 139/2002 Sb. příslušné k úhradě nezbytných nákladů spojených s oceněním věcí, identifikací parcel a vyměřením pozemků, nákladů spojených s aktualizací bonitovaných půdně ekologických jednotek a lustracemi pozemků.

Skutečná potřeba finančních prostředků na pozemkové úpravy výrazně převyšuje možnosti státního rozpočtu, proto se pozemkové úřady snaží využít určené prostředky co nejefektivněji a zapojují pro realizace pozemkových úprav další zdroje. Jsou to především finanční prostředky Ministerstva zemědělství, které jsou využity pro vlastní projektování návrhů pozemkových úprav a z realizací především na výstavbu polních cest. Dále jsou to krajinnotvorné programy MŽP: "Program revitalizace říčních systémů" a "Program péče o půdu". V rámci revitalizace se realizují hlavně prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vázané na vodní režim a budují prvky ke zvýšení retenční schopnosti krajiny. Z programu péče o krajinu se budují opatření na ochranu krajiny proti erozi jako jsou protierozní meze a drobné poldry a také ochranné zatravnění a vymezené ÚSES (<http://denik.obce.cz/go>).

2.3.6 Účel a výsledek pozemkových úprav

Hlavním účelem pozemkových úprav je uspořádání pozemků takovým způsobem, který by vyhovoval hospodařícím zemědělcům, zpřístupnily se pozemky a současně byl obnoven ráz krajiny v daném území. Cílem je také účelné vymezení nových pozemků pro dosažení nižších nákladů obdělávání (www.zpk.cz/sl_pu.html).

Výsledkem pozemkových úprav je nejenom nové uspořádání pozemků vlastníků, vyhovující současným technologiím, ale i nové ekologicky citlivé řešení krajiny, vodního hospodářství, dopravní přístupnosti, protierozní a protipovodňové ochrany a také digitální katastrální mapa, kterou katastrální úřad z pozemkových úprav přebírá jako nový grafický operát pro zpracované území. (BURIAN, 2001)

2.3.7 Součinnost pozemkových úprav s obnovou venkova

Pozemkové úpravy ve své mnohoznačné funkci, kterou je především vytvoření podmínek pro racionální hospodaření na půdním fondu, jeho zúrodnění a ochrana, zvýšení estetické hodnoty i ekologické stability krajiny, představují reálnou šanci zlepšení podmínek a zvýšení atraktivity života na venkově. (REINÖHLOVÁ, 1998)

V květnu 1991 byl vládou České republiky přijat „Program obnovy vesnice“, který dle Dumbrovského (2000) sleduje obnovu a rozvoj venkova zejména v pěti oblastech:

1. Obnovení či uchování a rozvoj společenského a duchovního života na vesnici (udržení a obnova venkovských a místních tradic, obnova vesnických škol apod.).
2. Hospodářský rozvoj venkova spočívající ve vytváření vhodných pracovních příležitostí, které by svým charakterem nenarušovaly strukturu a vzhled venkova (podpora ekologicky příznivých forem zemědělství, zpracovatelských podniků zemědělské produkce, využití místních surovin a materiálů, podpora obchodu, agroturistiky apod.).
3. Zvyšování životního standartu venkovského obyvatelstva a rozvoj infrastruktury.
4. Náprava urbanistické struktury obce, zejména typické venkovské zástavby.
5. Uspořádání okolní venkovské krajiny sledující účelné uspořádání zemědělských pozemků, řešení protierozní ochrany, nápravu vodního režimu, ekologickou stabilitu, obnovu a uchování estetického rázu krajiny.

Nejvhodnějším a prakticky jediným nástrojem pro prosazení a realizaci zejména druhého a pátého bodu Programu jsou KPÚ, neboť přímo ze zákona 139/2002 vytvářejí

podmínky pro optimální uspořádání zemědělských pozemků, ochranu a zúrodnění ZPF, zvelebení krajiny a zvýšení její ekologické stability. (DUMBROVSKÝ, 2000)

Obnova a rozvoj venkova by měly znamenat jednotu obnovy vlastního sídla (tedy vesnice) a obnovy krajiny. Jedním ze základních požadavků obnovy sídla je zpracování územně plánovací dokumentace, obnova krajiny je řešena formou KPÚ v návaznosti na projekty ÚSES. Všechny tyto projekty jsou finančně a často i časově velmi náročné, proto je vhodné zajistit koordinaci a současné provádění realizačních prací ve všech těchto oblastech. (NĚMEC, VRÁBLÍKOVÁ, 2000)

3 METODIKA

Cílem práce je zhodnocení a analýza pozemkových úprav v České republice se specifikací na Jihočeský kraj. Pozornost je zaměřena nejen na průběh pozemkových úprav, ale také na finanční prostředky týkající se pozemkových úprav.

Informace pro analýzu celkového vývoje pozemkových úprav v České republice poskytl Ústřední pozemkový úřad ve formě tabulek za období od počátku roku 1998 do 31.prosince 2004. Ke zhodnocení pozemkových úprav v Jihočeském kraji byly statistické údaje Ústředního pozemkového úřadu doplněny o informace od pozemkových úřadů a katastrálních úřadů v jednotlivých okresech.

Jednoduché i komplexní pozemkové úpravy jsou hodnoceny z hlediska vývoje v České republice, v jednotlivých krajích a v Jihočeském kraji se zaměřím i na dílčí okresy. Pro analýzu použiji jako kritérium hodnocení počet a výměru zahájených, rozpracovaných a zapsaných pozemkových úprav do katastru nemovitostí. V období 1999 až 2004 budu porovnávat průběh jednoduchých i komplexních pozemkových úprav v jednotlivých krajích a hodnoty znázorním prostřednictvím grafů pro každý rok zvlášť. Při hodnocení financování pozemkových úprav se zaměřím na celkový objem a zdroje finančních prostředků. Dále porovnáám finanční prostředky z hlediska nákladů na projekční a realizační část.

Na základě dosavadní rychlosti procesu ve zpracování komplexních pozemkových úprav stanovím prognózu dalšího postupu v České republice a v Jihočeském kraji. Množství finančních prostředků potřebných k dopracování projekční části pozemkových úprav stanovím z výměry zemědělské půdy, na které ještě nejsou pozemkové úpravy vyřešeny ani rozpracovány.

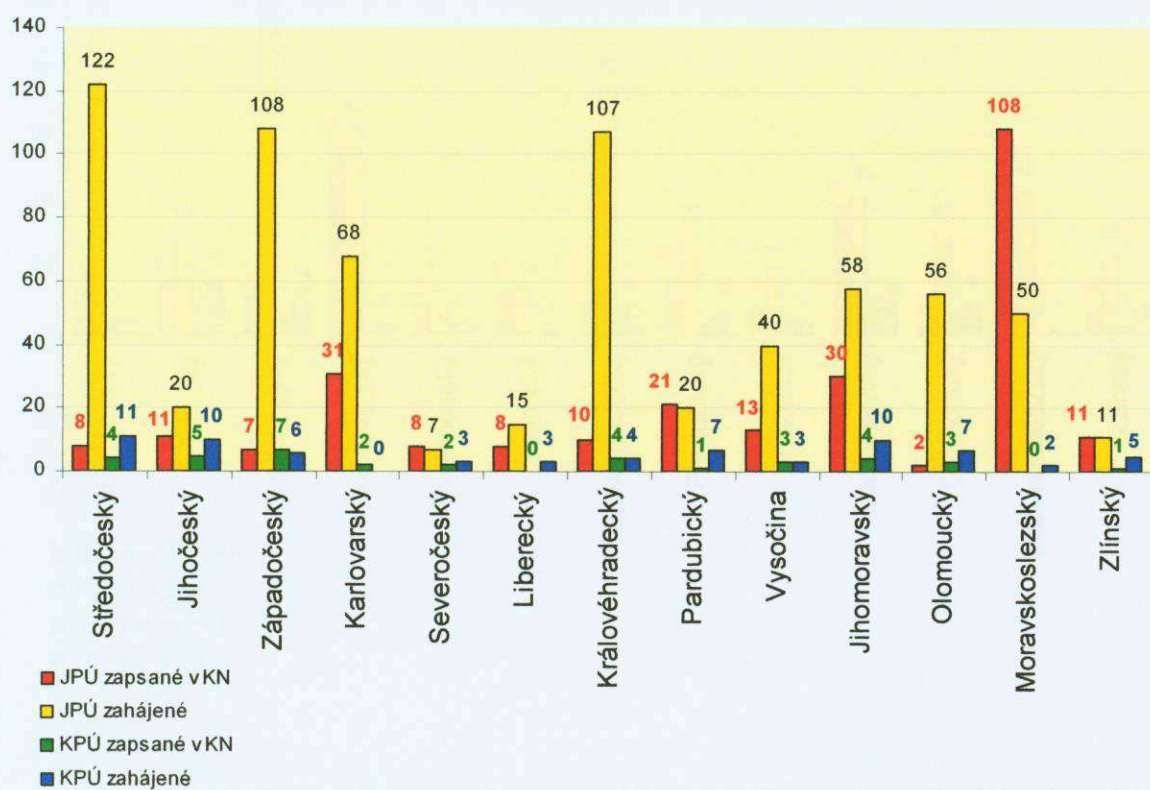
V závěru práce budou navržena opatření ke zlepšení současného systému organizace a procesu řízení pozemkových úprav. Doporučeny budou rovněž změny a možnosti financování pozemkových úprav v České republice.

4 ANALYTICKÁ ČÁST

4.1 PRŮBĚH POZEMKOVÝCH ÚPRAV V ČESKÉ REPUBLICE

4.1.1 Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 1999

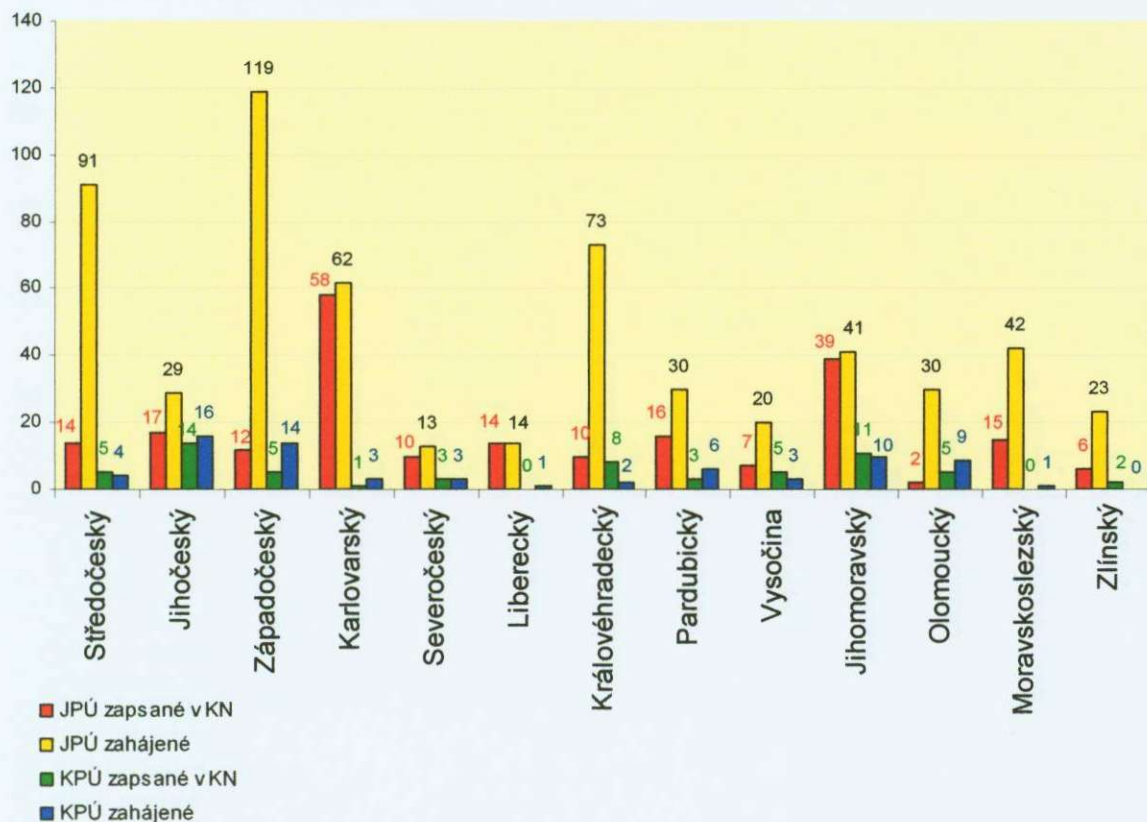
Graf 1: Porovnání průběhu JPÚ a KPÚ v jednotlivých krajích v roce 1999



V roce 1999 bylo zahájeno v České republice celkem 672 JPÚ a do katastru nemovitostí bylo zapsáno 268 JPÚ. Při porovnání jednotlivých krajů z hlediska zahájených PÚ byl zaznamenán největší počet ve Středočeském kraji, kde bylo zahájeno 122 JPÚ a 11 KPÚ. V Moravskoslezském kraji bylo zapsáno do katastru nemovitostí 108 JPÚ, ale KPÚ zde nebyla zapsána žádná. V Libereckém a Moravskoslezském kraji nebyla od roku 1991 ukončena žádná KPÚ zápisem na katastr nemovitostí. V Karlovarském kraji nebyla v roce 1999 zahájena žádná KPÚ.

4.1.2 Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 2000

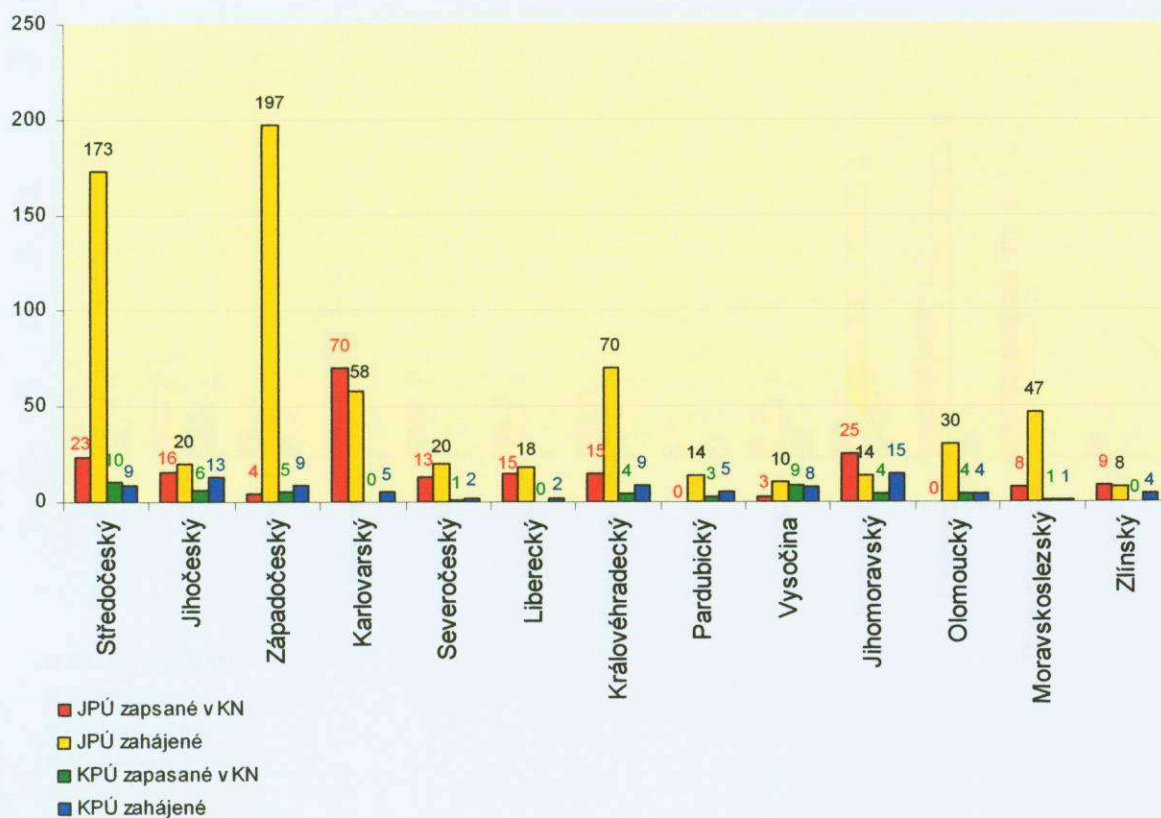
Graf 2: Průběh JPÚ a KPÚ v jednotlivých krajích v roce 2000.



V roce 2000 bylo zahájeno v České republice 587 JPÚ z toho 119 v Západočeském kraji. V Severočeském kraji bylo zahájeno pouze 13 JPÚ, což je nejmenší počet ze všech krajů. V Karlovarském kraji bylo ukončeno zápisem do katastru nemovitostí 58 JPÚ. V Olomouckém kraji byly zapsány do katastru nemovitostí pouze 2 JPÚ. V roce 2000 bylo celkem zahájeno 72 KPÚ a do katastru nemovitostí bylo zapsáno 64 KPÚ. Při porovnání průběhu v jednotlivých krajích bylo nejvíce KPÚ zahájeno i zapsáno do katastru nemovitostí v Jihočeském kraji a nejméně v Libereckém a Moravskoslezském kraji.

4.1.3 Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 2001

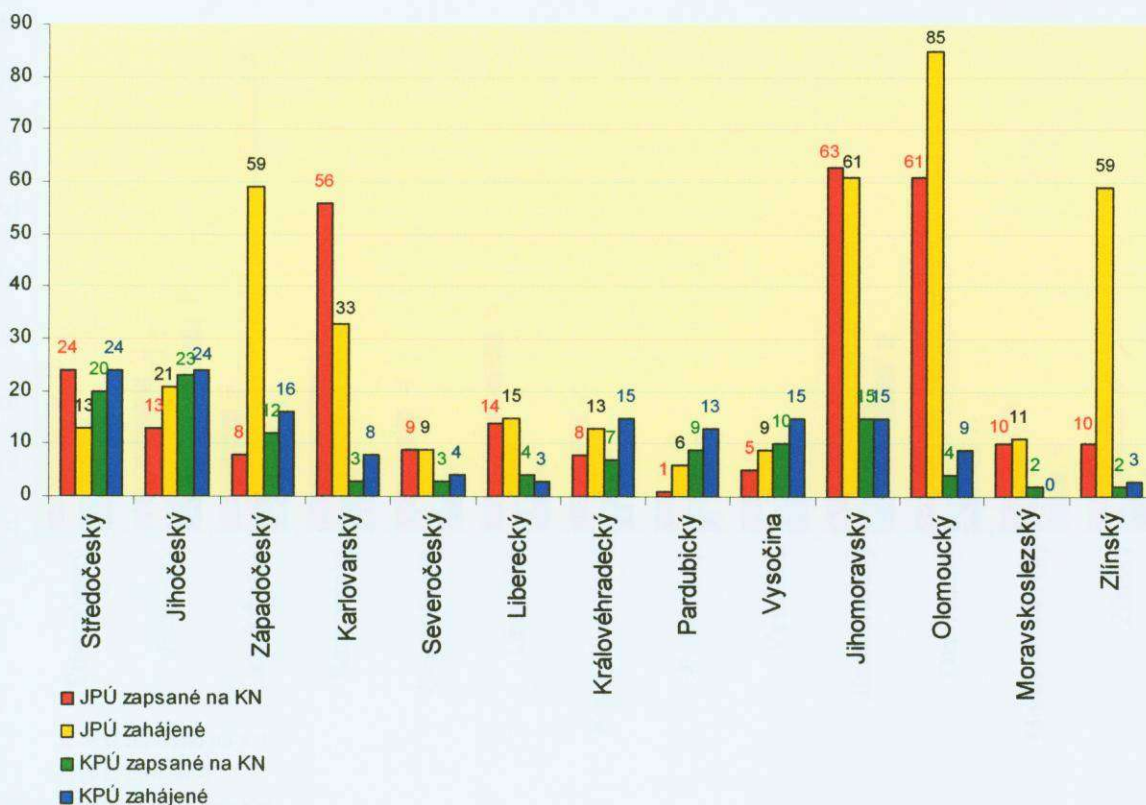
Graf 3: Průběh JPÚ a KPÚ v jednotlivých krajích v roce 2001.



V průběhu roku 2001 bylo v ČR zahájeno 679 JPÚ a do katastru nemovitostí bylo zapsáno 201 JPÚ. Při porovnání průběhu JPÚ v jednotlivých krajích se počet zahájených pohyboval v rozmezí od 197 v Západočeském kraji do 8 ve Zlínském kraji. V Karlovarském kraji bylo ukončeno nejvíce JPÚ zápisem do katastru nemovitostí, však žádná JPÚ nebyla zapsána v tomto roce v Olomouckém kraji. V roce 2001 bylo zahájeno celkem 86 KPÚ. Stejně jako v předešlém roce bylo nejvíce KPÚ zahájeno v Jihočeském kraji. Ve Zlínském, Karlovarském a Libereckém kraji nebyla zapsána do katastru nemovitostí žádná KPÚ. Ve Středočeském kraji bylo ukončeno 10 KPÚ zápisem do katastru nemovitostí, což bylo nejvíce v porovnání s ostatními krají.

4.1.5 Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 2003

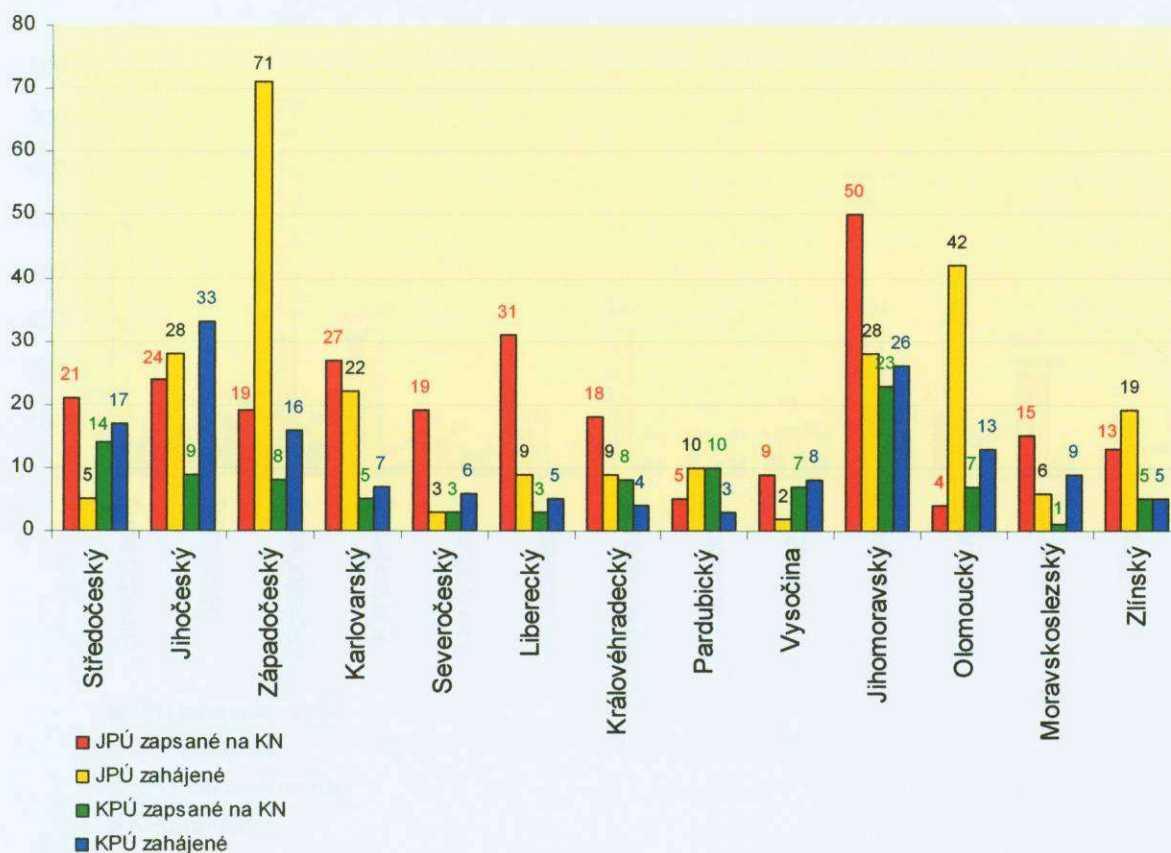
Graf 5: Průběh JPÚ a KPÚ v jednotlivých krajích v roce 2003.



V roce 2003 poklesl celkový počet zahájených JPÚ, ale zároveň vzrostl celkový počet zahájených KPÚ v porovnání s předešlými roky. V průběhu roku bylo celkem zahájeno 394 JPÚ a na katastr nemovitostí bylo zapsáno 282 JPÚ. Při porovnání průběhu JPÚ v jednotlivých krajích se počet zahájených JPÚ pohyboval v rozmezí od 85 v Olomouckém kraji do 6 v Pardubickém kraji. V Jihomoravském kraji bylo ukončeno zápisem do katastru nemovitostí nejvíce JPÚ. Pouze jedna JPÚ byla zapsána do katastru nemovitostí v Pardubickém kraji. V průběhu roku 2003 bylo celkem zahájeno 149 KPÚ a do katastru nemovitostí bylo zapsáno 114 KPÚ. V jihočeském kraji bylo zahájeno i zapsáno nejvíce KPÚ ze všech krajů. V Moravskoslezském kraji byly zapsány na katastr nemovitostí pouze 2 KPÚ a nebyla zde zahájena žádná KPÚ, což je nejméně ze všech krajů v roce 2003.

4.1.6 Průběh pozemkových úprav v České republice v roce 2004

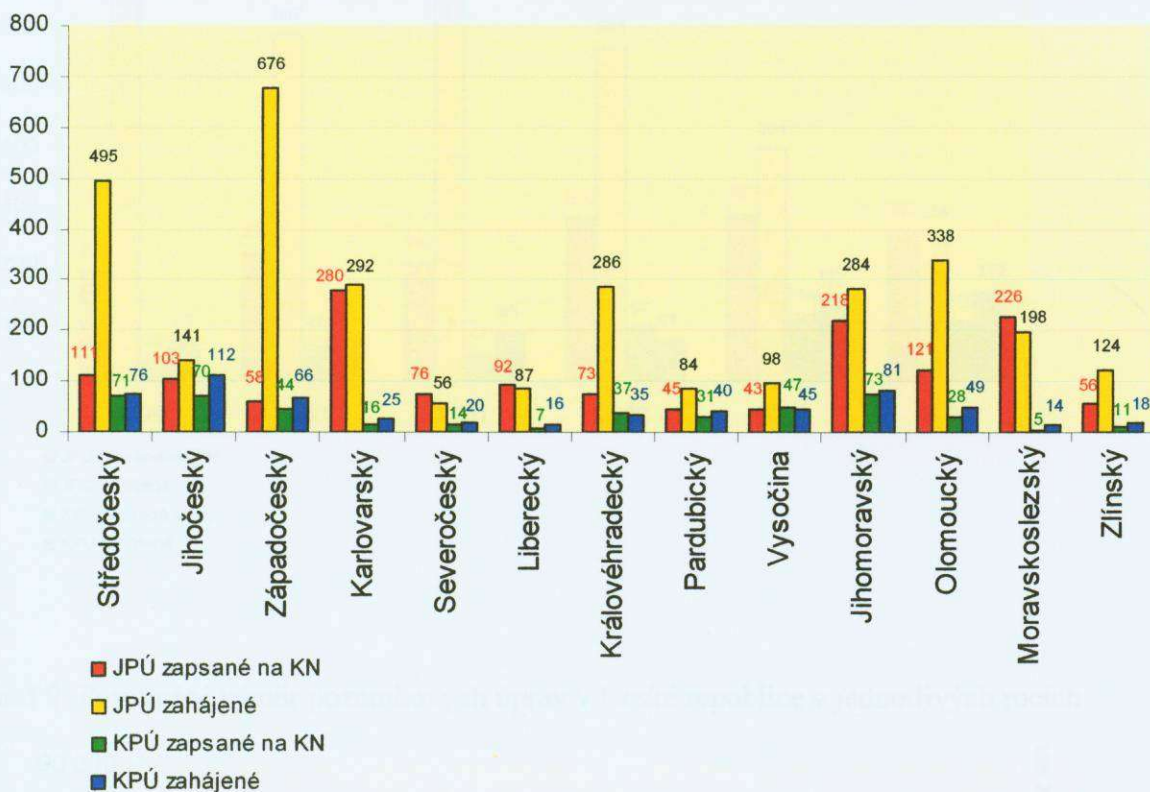
Graf 6: Průběh JPÚ a KPÚ v jednotlivých krajích v roce 2004.



V roce 2004 bylo zahájeno celkem 254 JPÚ a na katastr nemovitostí bylo zapsáno 255 JPÚ. Při porovnání průběhu JPÚ v jednotlivých krajích bylo v Západočeském kraji zahájeno nejvíce JPÚ a nejmenší počet JPÚ byl zaznamenán na Vysočině, kde byly zahájeny pouze 2 JPÚ. V roce 2004 bylo zahájeno celkem 152 KPÚ a na katastr nemovitostí bylo zapsáno 103 KPÚ. Počet zahájených KPÚ se pohyboval v rozmezí od 33 v Jihočeském kraji do 3 v Pardubickém kraji. V jihomoravském kraji bylo ukončeno 23 KPÚ, což bylo nejvíce v porovnání s ostatními krají. V Moravskoslezském kraji byla zapsána do katastru nemovitostí pouze jedna KPÚ.

4.1.7 Celkový průběh pozemkových úprav v krajích v období 1999-2004

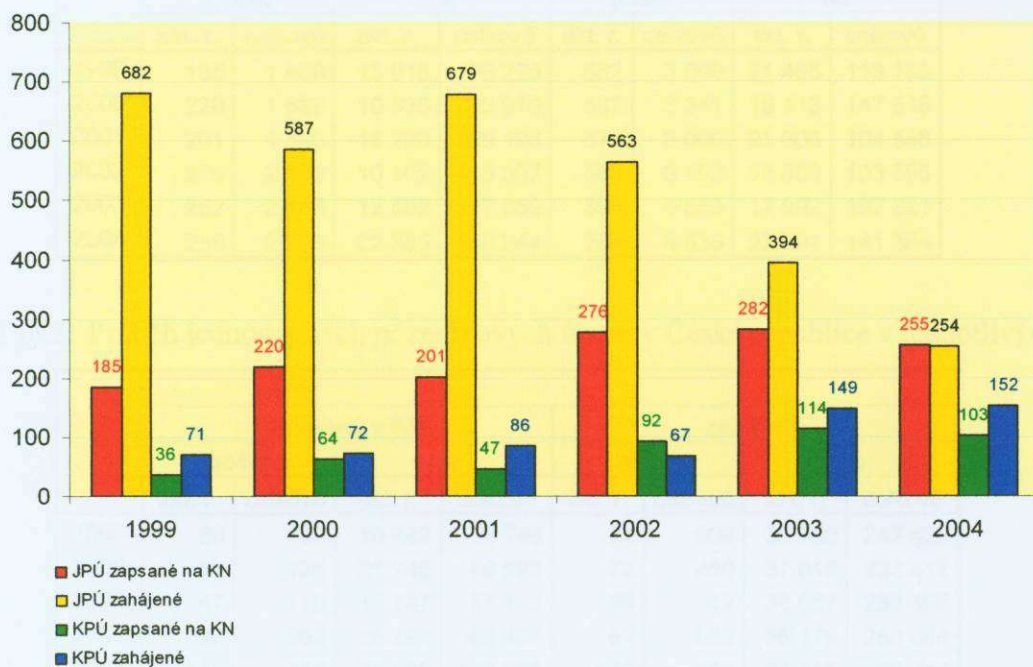
Graf 7: Celkový průběh JPÚ a KPÚ v jednotlivých krajích v období 1999-2004.



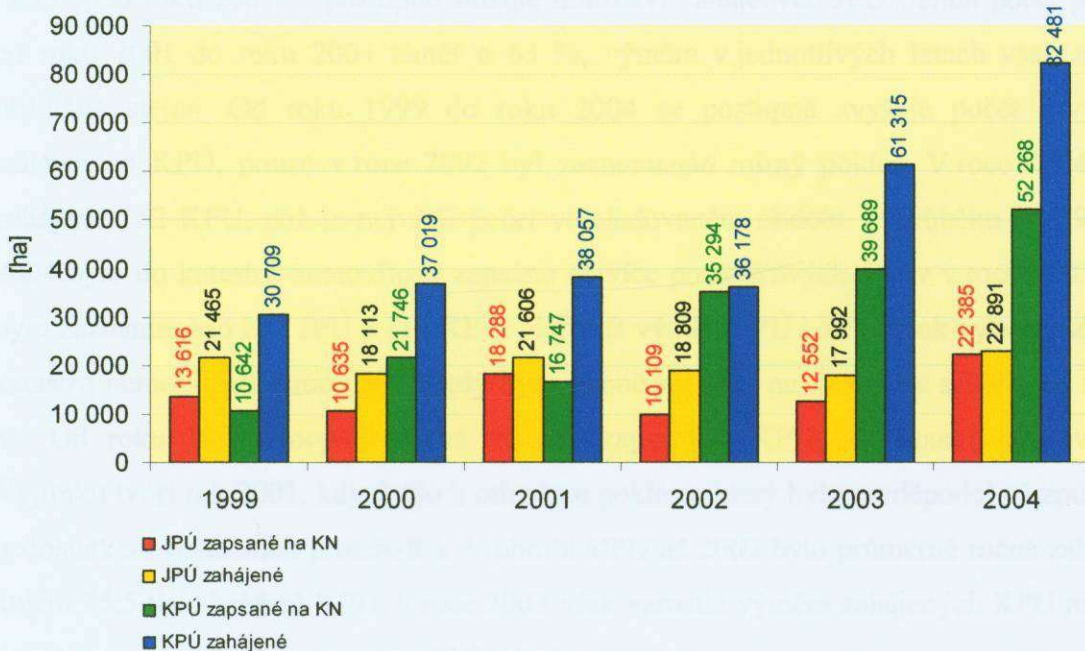
V období od roku 1999 do roku 2004 bylo zahájeno celkem 3159 JPÚ a do katastru nemovitostí bylo zapsáno 1502 JPÚ. V Západočeském kraji bylo zahájeno 676 JPÚ, což je výrazně větší počet než v ostatních krajích. V Severočeském kraji bylo zahájeno jen 56 JPÚ. V Karlovarském kraji bylo ukončeno nejvíce JPÚ zápisem na katastr nemovitostí. Od roku 1999 do roku 2004 bylo v České republice zahájeno 597 KPÚ a do katastru nemovitostí bylo zapsáno 454 KPÚ. V Jihočeském, Středočeském a Jihomoravském kraji bylo zahájeno a zapsáno na katastr nemovitostí výrazně více KPÚ než v ostatních krajích. Počet zahájených KPÚ v období šesti let se pohyboval v rozmezí od 112 v Jihočeském kraji do pouhých 14 v Moravskoslezském kraji. Ve Středočeském kraji bylo do katastru nemovitostí zapsáno 71 KPÚ avšak v Moravskoslezském kraji bylo ukončeno zápisem do katastru nemovitostí pouze 5 KPÚ.

4.1.8 Celkový průběh pozemkových úprav v České republice v období 1999-2004

Graf 8: Celkový průběh pozemkových úprav v České Republice v jednotlivých rocích



Graf 9: Porovnání výměr pozemkových úprav v České republice v jednotlivých rocích



Tab.1: Průběh jednoduchých pozemkových úprav v České republice v jednotlivých rocích

	JPÚ							
	zapsané v KN				zahájené			
	počet		ha		počet		ha	
	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově
1999	185	1 469	13 616	76 275	682	3 090	21 465	113 198
2000	220	1 689	10 635	86 910	587	3 341	18 113	147 548
2001	201	1 890	18 288	105 198	679	3 000	21 606	104 548
2002	276	2 166	10 109	115 307	563	3 182	18 809	103 595
2003	282	2 448	12 552	127 859	394	4 553	17 992	197 321
2004	255	2 703	22 385	150 244	254	4 535	22 891	141 384

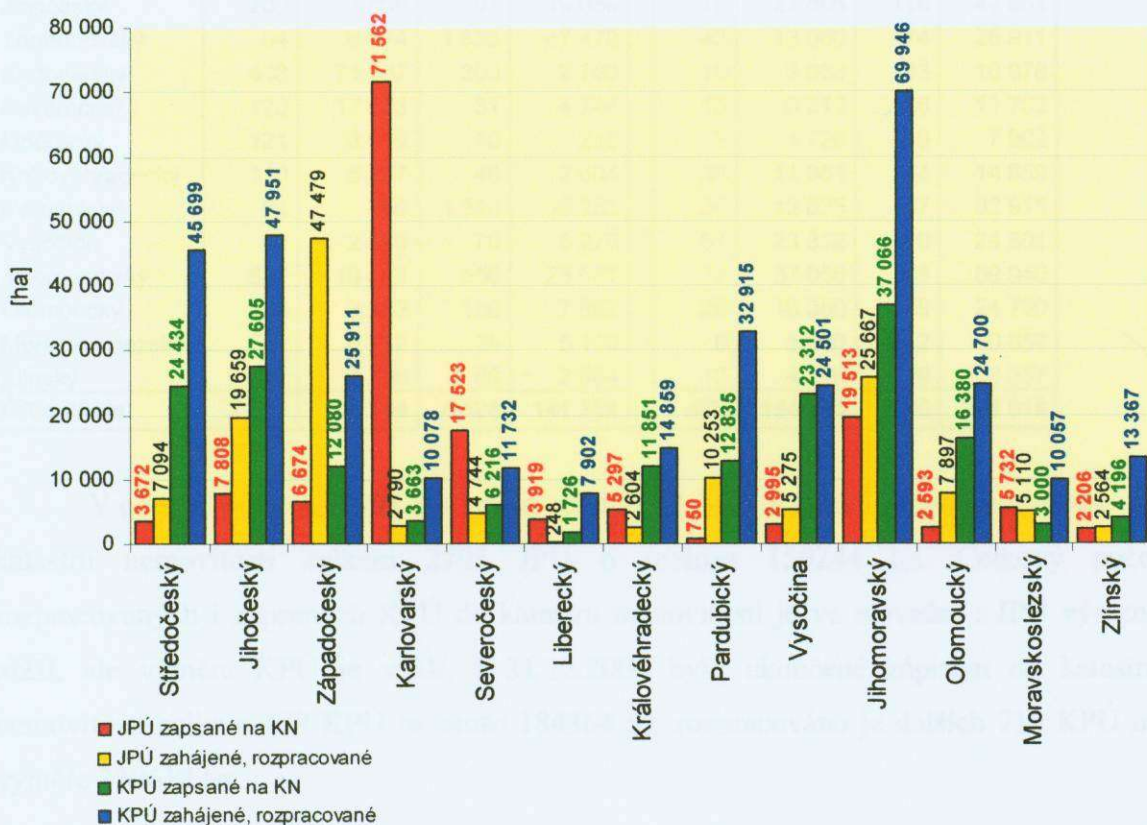
Tab.2: Průběh jednoduchých pozemkových úprav v České republice v jednotlivých rocích

	KPÚ							
	zapsané v KN				zahájené			
	počet		ha		počet		ha	
	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově
1999	36	62	10 642	18 746	71	508	30 709	247 426
2000	64	126	21 746	40 992	72	480	37 019	233 417
2001	47	170	16 747	57 113	86	542	38 057	256 495
2002	92	262	35 294	92 407	67	532	36 178	250 088
2003	114	376	39 689	132 096	149	584	61 315	268 744
2004	103	479	52 268	184 364	152	710	82 481	339 618

V období od roku 1999 do roku 2004 došlo k výrazným změnám v průběhu JPÚ i KPÚ. Od roku 2001 se postupně snižuje množství zahájených JPÚ. Jejich počet poklesl od roku 2001 do roku 2004 téměř o 63 %, výměra v jednotlivých letech však zůstala přibližně stejná. Od roku 1999 do roku 2004 se postupně zvyšuje počet i výměra zahájených KPÚ, pouze v roce 2002 byl zaznamenán mírný pokles. V roce 2004 bylo zahájeno 152 KPÚ, což je největší počet ve sledovaném období. V průběhu let 1999 až 2004 bylo do katastru nemovitostí zapsáno nejvíce pozemkových úprav v roce 2003, kdy bylo zaznamenáno 282 JPÚ a 114 KPÚ. Největší výměra JPÚ i KPÚ však byla zapsána do katastru nemovitostí v roce 2004, kdy byly ukončeny JPÚ na 22385 ha a KPÚ na 52268 ha. Od roku 1999 stoupá celková výměra zapsaných KPÚ do katastru nemovitostí. Výjimku tvoří rok 2001, kdy došlo k mírnému poklesu, který byl pravděpodobně způsoben nedostatkem finančních prostředků. V období 1999 až 2002 bylo průměrně ročně zahájeno kolem 35,5 tisíc hektarů KPÚ, v roce 2003 však vzrostla výměra zahájených KPÚ na 61,3 tisíc ha a v roce 2004 dokonce na 82,5 tisíc ha.

4.1.9 Přehled výměr pozemkových úprav v jednotlivých krajích v období 1991-2004

Graf 10: Porovnání výměr realizovaných a rozpracovaných pozemkových úprav v krajích



Při porovnání celkových výměr JPÚ od roku 1991 do roku 2004 bylo v Karlovarském kraji zapsáno do katastru nemovitostí 71562 ha, což tvoří téměř polovinu celkové výměry JPÚ zapsaných do katastru nemovitostí v České republice. V Pardubickém kraji bylo v období osmi let zapsáno do katastru nemovitostí pouze 750 ha JPÚ. V Západočeském kraji bylo k 31.12.2004 rozpracováno 47479 ha JPÚ a v Libereckém kraji pouhých 248 ha. Porovnáváme-li výměru KPÚ zapsaných do katastru nemovitostí v jednotlivých krajích, v Jihomoravském kraji byly KPÚ realizovány na ploše 37066 ha. KPÚ s nejmenší výměrou byly zapsány do katastru nemovitostí v Libereckém kraji, kde byly KPÚ realizovány na ploše 1726 ha. Výměra rozpracovaných pozemkových úprav se k 31.12.2004 pohybovala od 69946 ha v Jihomoravském kraji do 7902 ha v Libereckém kraji.

Tab. 3: Porovnání počtu a výměr realizovaných a rozpracovaných pozemkových úprav v krajích

Kraj	JPÚ				KPÚ			
	zapsané v KN		rozpracované		zapsané v KN		rozpracované	
	počet	ha	počet	ha	počet	ha	počet	ha
Středočeský	219	3 672	29	7 094	75	24 434	103	45 699
Jihočeský	209	7 808	91	19 659	78	27 605	119	47 951
Západočeský	84	6 674	1 838	47 479	43	12 080	74	25 911
Karlovarský	443	71 562	305	2 790	16	3 663	33	10 078
Severočeský	120	17 523	31	4 744	15	6 216	28	11 732
Liberecký	124	3 919	10	248	7	1 726	19	7 902
Královéhradecký	110	5 297	46	2 604	38	11 851	34	14 859
Pardubický	84	750	1 316	10 253	34	12 835	67	32 915
Vysočina	53	2 995	70	5 275	51	23 312	49	24 501
Jihomoravský	537	19 513	550	25 667	77	37 066	98	69 946
Olomoucký	126	2 593	155	7 897	28	16 380	45	24 700
Moravskoslezský	502	5 732	25	5 110	5	3 000	12	10 057
Zlínský	92	2 206	69	2 564	12	4 196	29	13 367
ČR celkem	2 703	150 244	4 535	141 384	479	184 364	710	339 618

V období od roku 1991 do konce roku 2004 bylo v České republice zapsáno do katastru nemovitostí celkem 2703 JPÚ o rozloze 150244 ha. Celkový počet rozpracovaných i zapsaných KPÚ do katastru nemovitostí je ve srovnání s JPÚ výrazně nižší, ale výměra KPÚ je vyšší. K 31.12.2004 bylo ukončené zápisem do katastru nemovitostí celkem 479 KPÚ na ploše 184364 ha, rozpracováno je dalších 710 KPÚ na výměře 339618 ha.

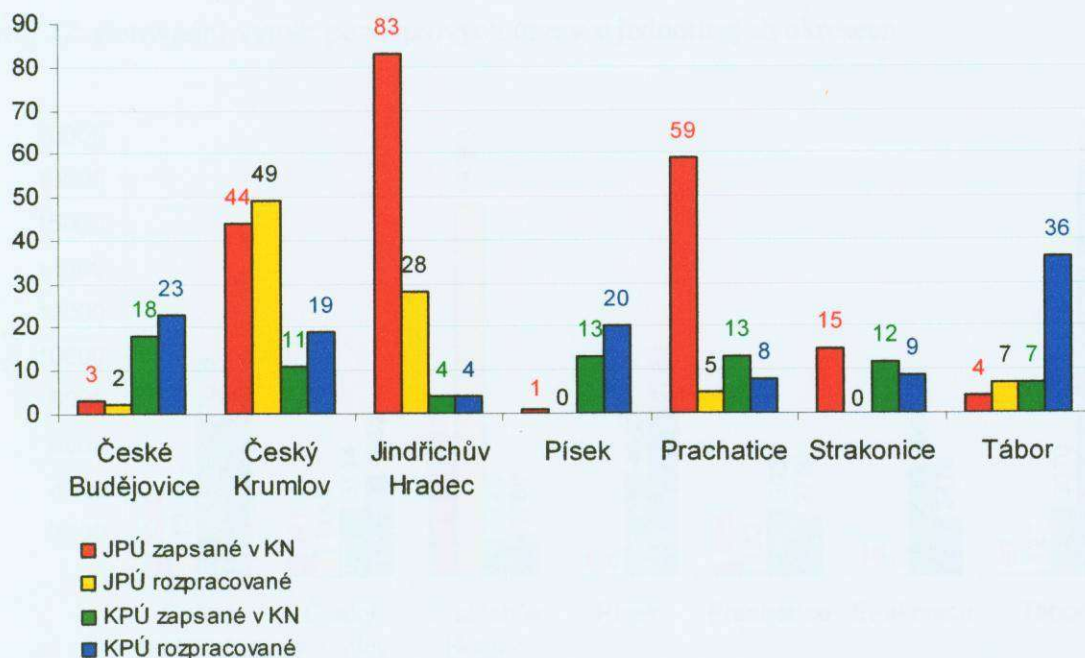
4.2 PRŮBĚH POZEMKOVÝCH ÚPRAV V JIHOČESKÉM KRAJI

4.2.1 Počet pozemkových úprav v Jihočeském kraji v období 1991-2004

Tab. 4: Porovnání počtu a výměr realizovaných a rozpracovaných pozemkových úprav v okresech Jihočeského kraje

Okres	JPÚ				KPÚ			
	zapsané v KN		rozpracované		zapsané v KN		rozpracované	
	počet	ha	počet	ha	počet	ha	počet	ha
České Budějovice	3	1068	2	1345	18	7075	23	10234
Český Krumlov	44	941	49	1141	11	3114	19	4632
Jindřichův Hradec	83	5011	28	16883	4	1743	4	1780
Písek	1	1	0	0	13	4580	20	7582
Prachatice	59	675	5	163	13	3037	8	2750
Strakonice	15	15	0	0	12	4986	9	2479
Tábor	4	97	7	127	7	3070	36	18494
Jihočeský kraj	209	7 808	91	19 659	78	27 605	119	47 951

Graf 11: Porovnání počtu pozemkových úprav v jednotlivých okresech

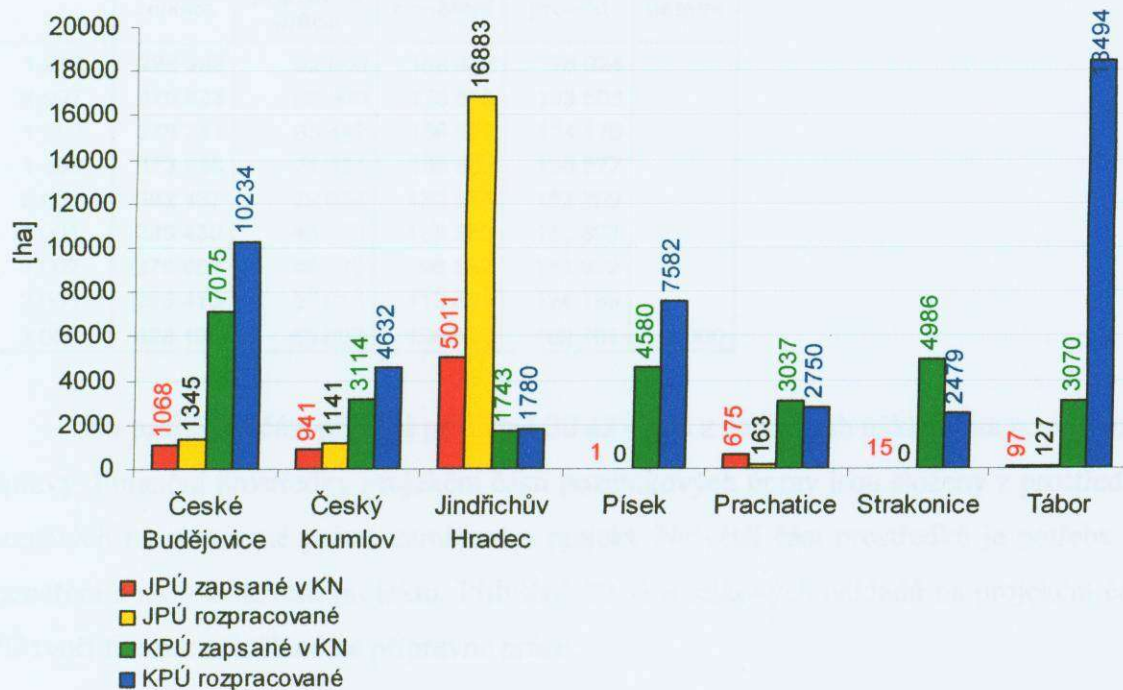


V Jihočeském kraji bylo do 31.12.2004 zapsáno do katastru nemovitostí celkem 209 JPÚ a rozpracováno je dalších 91 JPÚ. V okrese Jindřichův Hradec bylo zapsáno do katastru nemovitostí 83 JPÚ, což je největší počet ve srovnání s ostatními okresy. V období od roku 1991 do roku 2004 byla v okrese Písek do katastru nemovitostí zapsána pouze jedna JPÚ a rozpracována zde není žádná.

Do katastru nemovitostí bylo v období 1991 až 2004 zapsáno celkem 78 KPÚ o výměře 27 605 ha. Při porovnání průběhu KPÚ v Jihočeském kraji okres Jindřichův Hradec výrazně zaostává v počtu rozpracovaných i zapsaných pozemkových úprav do katastru nemovitostí. Nejvíce KPÚ bylo do katastru nemovitostí zapsáno v okrese České Budějovice. V okrese Tábor je rozpracováno 36 KPÚ, což je ve srovnání s ostatními okresy výrazně větší počet.

4.2.2 Výměra pozemkových úprav v jednotlivých okresech Jihočeského kraje

Graf 12: Porovnání výměr pozemkových úprav v jednotlivých okresech



V Jihočeském kraji byly k 31.12.2004 do katastru nemovitostí zapsány JPÚ výměře 7808 ha a rozpracováno je dalších 19659 ha. Plocha JPÚ rozpracovaných i zapsaných do katastru nemovitostí je v okrese Jindřichův Hradec výrazně větší než v ostatních okresech.

Největší výměra KPÚ zapsaných do katastru nemovitostí byla zaznamenána v okrese České Budějovice, kde byly KPÚ realizovány na ploše 7075 ha. KPÚ s nejmenší výměrou byly zapsány do katastru nemovitostí v okrese Jindřichův Hradec, kde byly KPÚ ukončeny na ploše 1743 ha. Do konce roku 2004 byly KPÚ rozpracovány na celkové ploše 47951 ha, z této výměry tvoří téměř 60 % KPÚ rozpracované v okrese Tábor a České Budějovice.

4.3 ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

4.3.1 Finanční prostředky použité na projekční část pozemkových úprav

Tab. 5: Finanční prostředky (v tisících Kč) použité na projekční část pozemkových úprav

	Návrh [tis. Kč]				
	celkem	přípravné práce	zaměření	projekt	ostatní
1 996	298 996	52 500	168 472	78 024	
1 997	370 623	63 600	173 515	133 508	
1 998	376 311	85 442	166 963	124 176	
1 999	373 846	71 404	165 865	136 577	
2 000	382 487	79 654	139 574	163 259	
2 001	285 430	46 168	108 369	130 893	
2 002	279 604	48 770	98 862	131 972	
2 003	295 413	57 613	113 601	124 799	
2 004	428 193	63 007	198 434	162 751	4 000

Na projekční část připadá přibližně 30 až 40 % z celkových nákladů na pozemkové úpravy. Finanční prostředky projekční části pozemkových úprav jsou složeny z prostředků použitých na přípravné práce, zaměření a projekt. Největší část prostředků je potřeba na zaměření a na vyhotovení projektu. Přibližně 20 % z celkových nákladů na projekční část PÚ tvoří finance přidělené na přípravné práce.

4.3.2 Finanční prostředky použité na realizační část pozemkových úprav

Tab. 6: Finanční prostředky (v tisících Kč) použité na realizační část pozemkových úprav

	Realizace [tis. Kč]					
	Celkem	komunikace	ekologická opatření	vodohospodářská opatření	protierozní opatření	ostatní
1 996	139 974	121 821	3 375	3 688	984	10 106
1 997	122 874	99 795	11 298	5 683	2 603	3 495
1 998	172 154	131 725	17 143	13 120	3 317	6 849
1 999	206 308	167 681	17 698	13 280	5 015	2 634
2 000	160 482	120 076	18 642	13 076	6 154	2 534
2 001	152 254	123 482	10 915	9 560	3 770	4 527
2 002	138 356	111 051	11 308	8 877	3 568	3 552
2 003	395 029	320 628	25 326	29 790	10 335	8 949
2 004	377 730	325 073	14 608	20 147	12 192	5 709

4.3 ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

4.3.1 Finanční prostředky použité na projekční část pozemkových úprav

Tab. 5: Finanční prostředky (v tisících Kč) použité na projekční část pozemkových úprav

	Návrh [tis. Kč]				
	celkem	přípravné práce	zaměření	projekt	ostatní
1 996	298 996	52 500	168 472	78 024	
1 997	370 623	63 600	173 515	133 508	
1 998	376 311	85 442	166 963	124 176	
1 999	373 846	71 404	165 865	136 577	
2 000	382 487	79 654	139 574	163 259	
2 001	285 430	46 168	108 369	130 893	
2 002	279 604	48 770	98 862	131 972	
2 003	295 413	57 613	113 601	124 799	
2 004	428 193	63 007	198 434	162 751	4 000

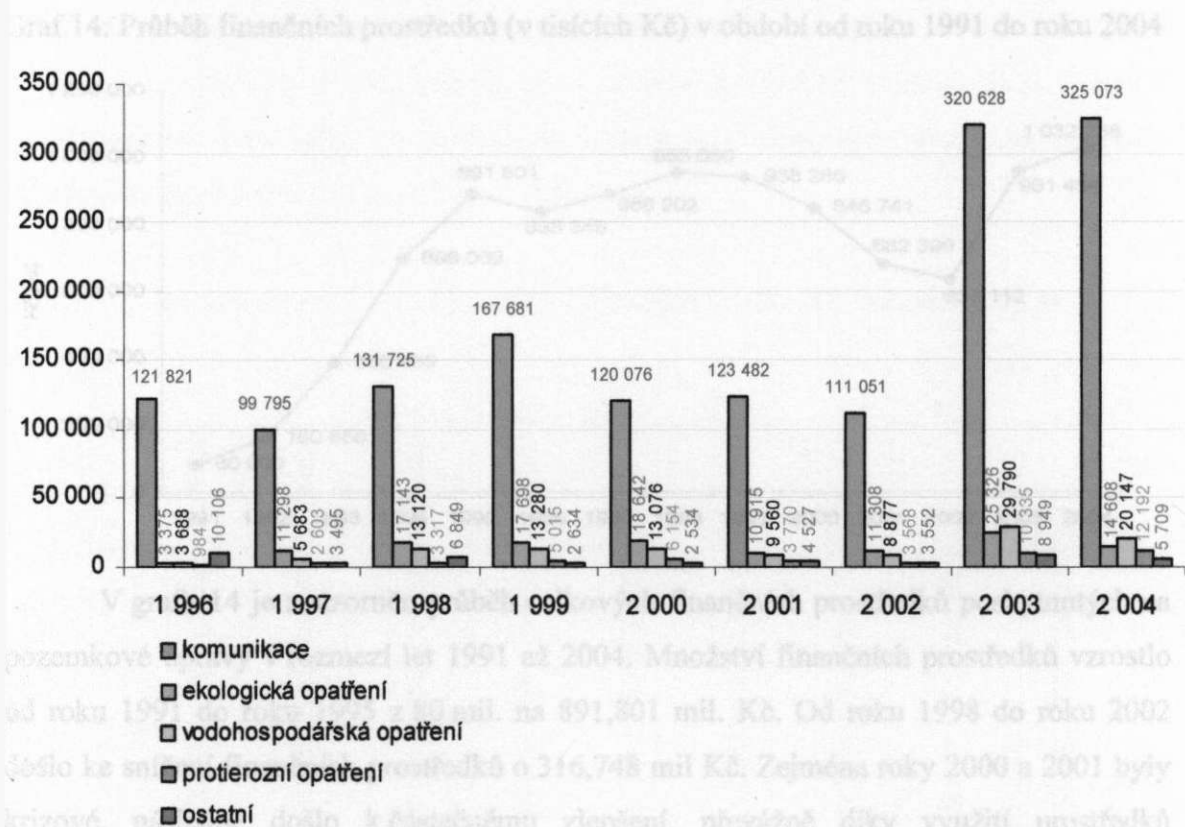
Na projekční část připadá přibližně 30 až 40 % z celkových nákladů na pozemkové úpravy. Finanční prostředky projekční části pozemkových úprav jsou složeny z prostředků použitých na přípravné práce, zaměření a projekt. Největší část prostředků je potřeba na zaměření a na vyhotovení projektu. Přibližně 20 % z celkových nákladů na projekční část PÚ tvoří finance přidělené na přípravné práce.

4.3.2 Finanční prostředky použité na realizační část pozemkových úprav

Tab. 6: Finanční prostředky (v tisících Kč) použité na realizační část pozemkových úprav

	Realizace [tis. Kč]					
	Celkem	komunikace	ekologická opatření	vodohospodářská opatření	protierozní opatření	ostatní
1 996	139 974	121 821	3 375	3 688	984	10 106
1 997	122 874	99 795	11 298	5 683	2 603	3 495
1 998	172 154	131 725	17 143	13 120	3 317	6 849
1 999	206 308	167 681	17 698	13 280	5 015	2 634
2 000	160 482	120 076	18 642	13 076	6 154	2 534
2 001	152 254	123 482	10 915	9 560	3 770	4 527
2 002	138 356	111 051	11 308	8 877	3 568	3 552
2 003	395 029	320 628	25 326	29 790	10 335	8 949
2 004	377 730	325 073	14 608	20 147	12 192	5 709

Graf 13: Rozdělení finančních prostředků realizační části pozemkových úprav

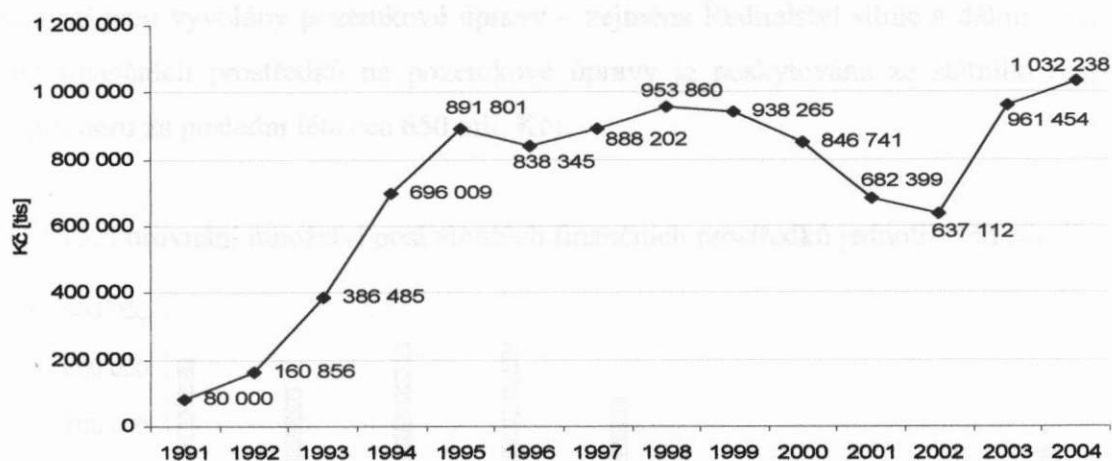


Na realizační část připadá přibližně 60 až 70 % z celkových nákladů na pozemkové úpravy. Finanční prostředky realizační části pozemkových úprav tvoří finance použité na ekologická, vodohospodářská a protierozní opatření, finance na výstavbu komunikací a ostatní finanční prostředky. Z grafu 13 jednoznačně vyplývá, že největší množství finančních prostředků realizační části (průměrně 75 %) je použito na výstavbu a rekonstrukci komunikací. Zpřístupnění pozemků je nejdražší záležitostí v rámci provádění KPÚ. V roce 2003 a 2004 došlo k výraznému nárůstu celkových finančních prostředků realizační části ve srovnání s ostatními roky ve sledovaném období (viz tab. 6). Tato skutečnost byla pravděpodobně způsobena možností čerpat finanční prostředky z programu Sapard, zejména na výstavbu a rekonstrukci komunikací.

1998	853 869	346 302	78 120	5 225	21 137	
1999	838 385	435 669	56 987	14 545	18 104	
2000	846 741	752 031	57 247	17 370	20 093	
2001	682 399	512 602	42 185	9 521	17 637	
2002	637 112	300 014	60 988	12 496	63 284	242 000
2003	981 454	357 087	51 548	17 660	24 086	270 225
2004	1 032 235	695 181	75 991	4 727	1 469	200 527

4.4 PRŮBĚH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH NA PŮ

Graf 14: Průběh finančních prostředků (v tisících Kč) v období od roku 1991 do roku 2004



V grafu 14 je znázorněn průběh celkových finančních prostředků poskytnutých na pozemkové úpravy v rozmezí let 1991 až 2004. Množství finančních prostředků vzrostlo od roku 1991 do roku 1995 z 80 mil. na 891,801 mil. Kč. Od roku 1998 do roku 2002 došlo ke snížení finančních prostředků o 316,748 mil Kč. Zejména roky 2000 a 2001 byly krizové, následně došlo k částečnému zlepšení, převážně díky využití prostředků z programu Sapard. Objem finančních prostředků dosáhl maxima v roce 2004, kdy bylo na pozemkové úpravy poskytnuto 1032,238 mil Kč.

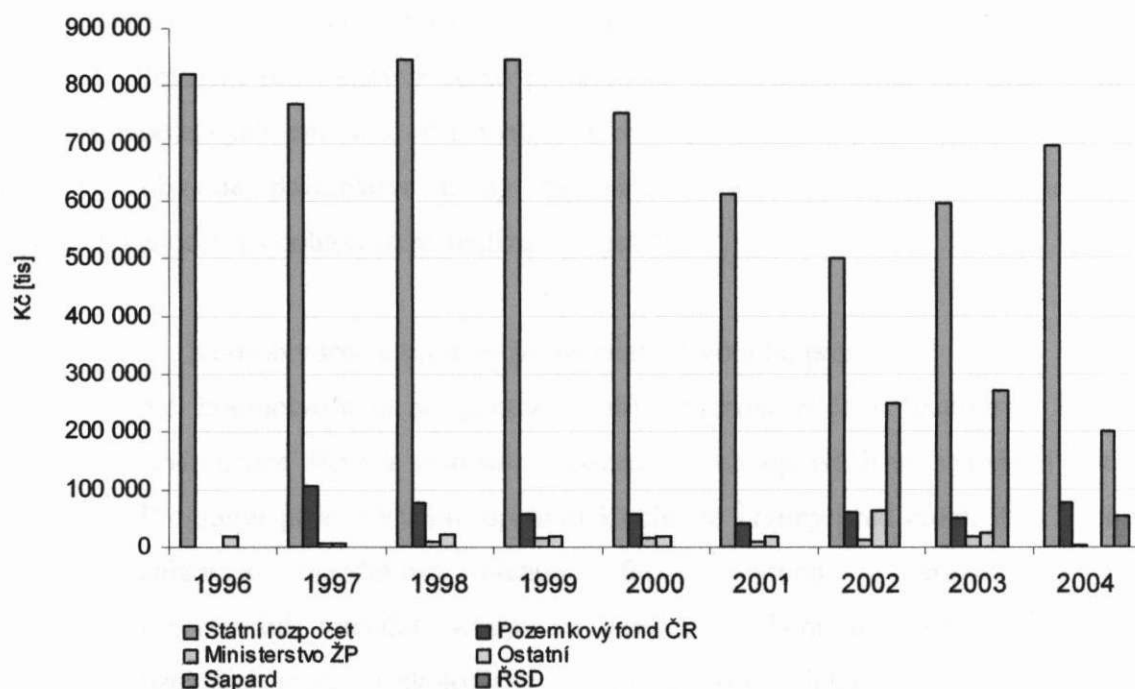
4.5 ZDROJE FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

Tab. 7: Zdroje finančních prostředků (v tisících Kč) pro pozemkové úpravy

	Finanční prostředky [tis. Kč]						
	celkem	Státní rozpočet	Pozemkový fond ČR	MŽP	Jiné	Sapard	ŘSD
1 991	80 000	0	0		80 000		
1 992	160 856	204 825	0	0	0		
1 993	386 485	468 862	0	0	0		
1 994	696 009	794 400	0	0	0		
1 995	891 801	920 000	0	0	0		
1 996	838 345	820 000	0	0	18 345		
1 997	888 202	770 000	106 509	5 284	6 409		
1 998	953 860	846 302	78 186	8 235	21 137		
1 999	938 265	846 689	58 867	14 545	18 164		
2 000	846 741	752 031	57 247	17 370	20 093		
2 001	682 399	612 656	42 185	9 921	17 637		
2 002	637 112	500 514	60 868	12 466	63 264	248 000	
2 003	961 454	597 587	51 548	17 996	24 095	270 225	
2 004	1 032 238	695 191	75 661	4 727	1 499	200 527	54632

V pozemkových úpravách jsou využívány finanční prostředky ze státního rozpočtu, ze zdrojů Ministerstva životního prostředí, ze strukturálních fondů EU (Sapard, Operační program Zemědělství), z rozpočtu Pozemkového fondu ČR a rozpočtu stavebníků, jejichž činností jsou vyvolány pozemkové úpravy – zejména Ředitelství silnic a dálnic. Největší část finančních prostředků na pozemkové úpravy je poskytována ze státního rozpočtu (v průměru za poslední léta cca 650 mil. Kč).

Graf 15: Porovnání množství poskytnutých finančních prostředků jednotlivých zdrojů



Finanční prostředky na úhradu nákladů pozemkových úprav byly v období let 1991 až 1996 tvořeny pouze ze státního rozpočtu. Od roku 1997 se podílí na financování také Pozemkový fond České republiky a Ministerstvo životního prostředí. Pozemkový fond poskytuje finanční prostředky na upřesnění nebo rekonstrukci přidělových a scelovacích řízení. Dle zákona 569/1991 Sb. O Pozemkovém fondu ČR §15 mohou být hrazeny náklady až do výše 200 mil. Kč ročně. Z prostředků Ministerstva životního prostředí je možné hradit náklady na revitalizaci toků a povodí, ekostabilizační opatření, ÚSES a protierozní opatření. Od roku 2002 jsou finanční prostředky čerpány také z prostředků Evropské unie ve formě programu Sapard. Z tohoto programu jsou finance využívány zejména na realizační část pozemkových úprav. Od roku 2004 se na úhradě nákladů na pozemkové úpravy také podílí i Ředitelství silnic

a dálnic, zejména v katastrálních územích, kde jsou pozemkové úpravy vyvolány z důvodu výstavby veřejné komunikace. Mezi ŘSD a MZe-ÚPÚ byla uzavřena dohoda, podle které je území rozděleno na část, která je v pozemkových úpravách řešena jako přímo dotčená stavbou a území ostatní, které je potom hrazeno z prostředků pozemkových úřadů.

4.5.1 Různé možnosti čerpání dalších finančních prostředků na pozemkové úpravy

4.5.1.1 Podpůrné státní programy a fondy

Dalším zdrojem financování pozemkových úprav je možnost využití Krajinotvorných programů Ministerstva životního prostředí a Státního fondu životního prostředí. Finanční prostředky z těchto programů a fondů jsou využívány především na realizaci společných zařízení. Při využití těchto programů v pozemkových úpravách pomáhají obvykle pozemkové úřady žadatelům (obcím i soukromým vlastníkům) s podáním žádosti i s dohledem na realizaci projektu.

- **Krajinotvorné programy Ministerstva životního prostředí**

Ke krajinotvorným programům patří *Program péče o krajinu* a *Program revitalizace říčních systémů*. V pozemkových úpravách se využívají v rámci Programu péče o krajinu opatření k ochraně krajiny před erozí, jímž cílem je snižování ohroženosti půdního fondu tvorbou protierozních opatření a zvyšování retenční schopnosti krajiny. Dalším opatřením je realizace územních systémů ekologické stability a tvorba biotechnických protierozních prvků. Výše poskytnutých finančních prostředků může být stanovena až do 100 %. Žadatelem o poskytnutí finančních prostředků může být fyzická nebo právnická osoba (vlastník, nájemce, podnájemce) s právním vztahem k pozemkům, na nichž je třeba realizovat konkrétní opatření. Finanční podpora Programu revitalizace říčních systémů se pohybuje od 80 do 100 %. Žadatelem o finanční prostředky na realizaci revitalizačních opatření může být správce toku nebo vlastník pozemků či vodohospodářské stavby, na nichž mají být opatření provedena.

- **Státní fond životního prostředí**

Finanční prostředky ze Státního fondu životního prostředí jsou poskytovány v rámci *Programu péče o půdu*, ze kterého jsou hrazeny náklady na

biotechnická opatření proti vodní a větrné erozi. Finance ze Státního fondu životního prostředí jsou směřovány také na zakládání prvků územních systémů ekologické stability. Výše finanční podpory z tohoto fondu se pohybuje od 80 do 100 % nákladů.

4.5.1.2 Zdroje Evropské unie

- Program Sapard (Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development)

Sapard byl předvstupní program Evropské unie. Z tohoto programu bylo možné od roku 2002 do roku 2005 čerpat finance na výstavbu šterkových cest, realizaci ÚSES, zavádění protierozních opatření a také vyměřování půdy a vytváření komplexnější databáze zahrnující geometrické plány. V roce 2005 bylo z programu Sapard poskytnuto 120 mil Kč. Sapard se stal významným zdrojem finančních prostředků, za čtyři roky trvání tohoto programu bylo na přiděleno na pozemkové úpravy celkem 838,752 mil Kč.

- Operační program Zemědělství

Po vstupu ČR do Evropské unie je možné čerpat dotace z Operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství (OP Zemědělství). Prostředky z tohoto programu jsou poskytovány na geodetické práce, vyměřování pozemků za účelem přesné identifikace vlastnických parcel i na realizaci společných zařízení pozemkových úprav (polní cesty, protierozní opatření, ÚSES). Podmínkou pro udělení dotace je schválený návrh pozemkových úprav. Z dotace EU bude financováno 80 % nákladů a 20 % bude hrazena z národních zdrojů. Pro rok 2005 bylo přislíbeno 585 mil. Kč na předfinancování pozemkových úprav, to však znamená, že nejprve musí být použity státní prostředky a po dokončení tyto prostředky EU uhradí. Čerpání dotací z OP Zemědělství bude ukončeno v roce 2006. Vybrané a přijaté projekty bude však možno dokončovat až do roku 2008.

Fondy EU významně doplňují finanční prostředky určené na pozemkové úpravy ze státního rozpočtu. Prostředky z EU výrazně napomohly například při realizaci společných zařízení, které byly vyprojektovány při KPÚ, schváleny zastupitelstvy obcí, ale na jejich realizaci se již nenašly zdroje státního rozpočtu.

4.6 POTŘEBA FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ S OHLEDEM NA DOKONČENÉ A ROZPRACOVANÉ KPÚ DLE KRAJŮ A V ČR

4.6.1 Orientační fakturační ceny pro projekční část pozemkových úprav dle doporučení MZe ÚPÚ

Existuje několik způsobů pro fakturaci projekční části pozemkových úprav:

- zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku – MZe ČR ÚPÚ 2004,
- návrh fakturačních celků ČMKPÚ z roku 2003 doporučený MZe ČR ÚPÚ.

Tab. 8: Náklady na projekční část pozemkových úprav

PROJEKČNÍ ČÁST POZEMKOVÝCH ÚPRAV			
Etapa zpracování	Předmět	Cenové rozpětí [Kč/ha]	
		min.	max.
1.	Předpřípravná etapa	1600	2400
2.	Přípravná etapa	3400	4600
Průměrná projekční cena [Kč/ha]		5000	7000

Průměrné projekční ceny se v ČR pohybují v rozmezí 5000 – 7000 Kč/ha z diferenciací podle charakteru území a krajů. Náklady na projekční část mohou dosáhnout i přes 10000 Kč/ha v územích přírodovědecky cenných nebo v územích složitých z hlediska vlastnických vztahů, zejména z důvodů opakujících se přidělů v letech 1945-1951.

Jednotlivé pozemkové úřady si vypracovaly vlastní ceníky pro zadávání veřejných zakázek, kde zohlednily obtížnost dané problematiky i stav v řešení vlastnických vztahů v daném obvodu řešené pozemkové úpravy.

Náklady na jeden hektar projekční části pozemkových úprav se od roku 1998 neustále snižují. Projekty pozemkových úprav jsou od roku 2004 zadávány dle zákona č. 40/2004 Sb. o veřejných zakázkách. Podle tohoto zákona je základním kritériem pro hodnocení nabídek nejnižší nabídková cena nebo ekonomická výhodnost nabídky. Volba jednoho z těchto kritérií je ve výlučné pravomoci zadavatele. Vlivem velké konkurence jednotlivých zpracovatelských firem ve výběrovém řízení došlo k neúměrnému snížení projekčních cen. Tato skutečnost má za následek snížení kvality projektů pozemkových úprav. Nabídková cena některých projekčních firem klesla dokonce pod 3000 Kč/ha, za tuto částku však není možné provést projekční práce kvalitně. Zadavatel by měl jednotlivé nabídky projekčních firem řádně zvážit a touto cestou optimálně využít veřejné prostředky.

Tab. 10: Odhad potřeby finančních prostředků s ohledem na dokončené a rozpracované KPÚ v jednotlivých krajích a v České republice.

Kraj	zbývá zpracovat		Finanční prostředky potřebné na projekční část KPÚ	
	[ha]	[%]	5 000 Kč/ha	7 000 Kč/ha
Středočeský	597 496	89,50%	2 987 479 817	4 182 471 744
Jihočeský	419 412	84,74%	2 097 059 721	2 935 883 610
Západočeský	345 397	90,09%	1 726 984 842	2 417 778 779
Karlovarský	110 849	88,97%	554 244 853	775 942 794
Severočeský	259 668	93,53%	1 298 339 888	1 817 675 843
Liberecký	131 054	93,16%	655 269 939	917 377 914
Královéhradecký	253 101	90,45%	1 265 504 788	1 771 706 704
Pardubický	228 063	83,29%	1 140 314 766	1 596 440 672
Vysočina	371 747	88,60%	1 858 734 722	2 602 228 611
Jihomoravský	318 311	74,84%	1 591 554 564	2 228 176 390
Olomoucký	235 001	85,12%	1 175 004 703	1 645 006 585
Zlínský	178 122	91,02%	890 609 893	1 246 853 850
Moravskoslezský	271 385	95,41%	1 356 924 947	1 899 694 926
ČR celkem	3 740 591	87,71%	18 702 954 784	26 184 136 697

V České republice zbývá 3740591 ha zemědělské půdy, kde nejsou KPÚ zapsány do katastru nemovitostí ani rozpracovány. Pohybují-li se náklady na projekční část KPÚ od 5000 do 7000 Kč/ha, bylo by v České republice potřeba na projekční část přibližně od 18,7 do 26,2 miliard Kč. Celkové náklady však mohou být přibližně o $\frac{1}{4}$ až $\frac{1}{3}$ nižší, jelikož část zemědělské půdy bude delimitována do lesních ploch, trvalých travních porostů, ostatních ploch nebo zastavěných ploch. Do výměry pozemkových úprav nebudou také zahrnuta území pro ochranná pásma vodního zdroje I. stupně a místní chráněná území. Klesne-li výměra zemědělské půdy o území, kde se nebudou provádět komplexní pozemkové úpravy, celkové finanční prostředky se sníží přibližně o 4,7 až 8,7 miliardy Kč.

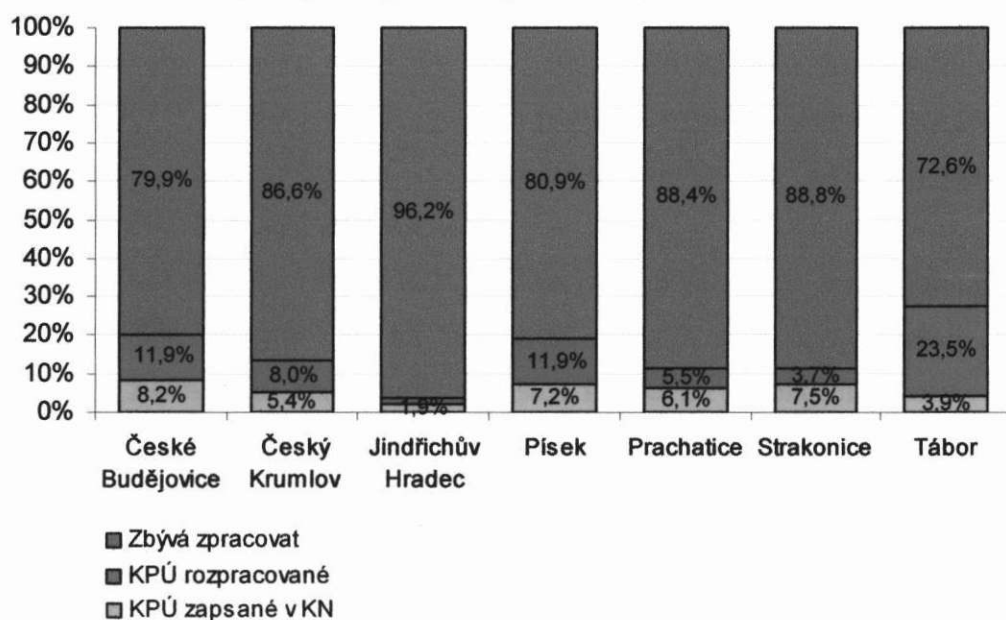
4.6.3 Odhadovaná potřeba finančních prostředků s ohledem na dokončené a rozpracované KPÚ v jednotlivých krajích a v Jihočeském kraji

Tab. 11: Porovnání výměry komplexních pozemkových úprav s výměrou zemědělské půdy

Okres	zemědělská půda [ha]	KPÚ					
		zapsané v KN		rozpracované		celkem	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
České Budějovice	86 289	7 075	8,20%	10 234	11,86%	17 309	20,06%
Český Krumlov	57 698	3 114	5,40%	4 632	8,03%	7 746	13,43%
Jindřichův Hradec	91 872	1 743	1,90%	1 780	1,94%	3 523	3,83%
Písek	63 641	4 580	7,20%	7 582	11,91%	12 162	19,11%
Prachatice	49 858	3 037	6,09%	2 750	5,52%	5 787	11,61%
Strakonice	66 851	4 986	7,46%	2 479	3,71%	7 465	11,17%
Tábor	78 759	3 070	3,90%	18 494	23,48%	21 564	27,38%
Jihočeský kraj	494 968	27 605	5,58%	47 951	9,69%	75 556	15,26%

V Jihočeském kraji jsou z celkové výměry 494698 ha zemědělské půdy provedeny KPÚ na ploše 27605 ha (5,58 %) a dalších 47951 ha (9,69 %) je rozpracováno. V okrese České Budějovice jsou KPÚ ukončeny na největší části zemědělské půdy ze všech okresů Jihočeského kraje. Do katastru nemovitostí je zde zapsáno 7075 ha a to odpovídá 8,2 % z výměry zemědělské půdy. V Tábořském okrese probíhají KPÚ na největší ploše, rozpracováno je zde 18494 ha, což odpovídá 23,48 % z celkové výměry zemědělské půdy v tomto okrese. Průběh pozemkových úprav v Jihočeském kraji je značně zpomalen v Jindřichohradeckém okrese, jelikož KPÚ jsou ukončeny na 1,9 % zemědělské půdy a rozpracováno je 1,94 %.

Graf 16: Porovnání výměry komplexních pozemkových úprav s výměrou zemědělské půdy



Tab. 12: Odhadovaná potřeba finančních prostředků s ohledem na dokončené a rozpracované KPÚ v jednotlivých okresech Jihočeského kraje

Okres	zbývá zpracovat		Finanční prostředky potřebné na projekční část KPÚ	
	[ha]	[%]	5 000 Kč/ha	7 000 Kč/ha
České Budějovice	68 980	79,94%	344 899 590	482 859 426
Český Krumlov	49 952	86,57%	249 759 730	349 663 622
Jindřichův Hradec	88 349	96,17%	441 744 905	618 442 867
Písek	51 479	80,89%	257 394 640	360 352 496
Prachatice	44 071	88,39%	220 354 695	308 496 574
Strakonice	59 386	88,83%	296 929 627	415 701 478
Tábor	57 195	72,62%	285 974 805	400 364 727
Jihočeský kraj	419 412	84,74%	2 097 059 721	2 935 883 610

V současnosti zbývá vyřešit v rámci Jihočeského kraje komplexní pozemkové úpravy na celkové řešené výměře 419412 ha. Uvedená hodnota reprezentuje 84,74 % neřešené plochy zájmového území, proti 15,26 % ploch, které jsou již vyřešeny nebo rozpracovány. Pohybují-li se náklady na projekční část KPÚ se od 5000 do 7000 Kč/ha, bylo by v Jihočeském kraji potřeba na projekční část přibližně od 2,1 do 2,9 miliardy Kč. Vzhledem k nedostatečné dosavadní rychlosti průběhu KPÚ v okrese Jindřichův Hradec byla zde by využita největší část (přibližně 21 %) celkových odhadovaných finančních prostředků.

5 PROGNOZA DALŠÍHO POSTUPU VE ZPRACOVÁNÍ PÚ

5.1 PROGNOZA RYCHLOSTI ZPRACOVÁNÍ POZEMKOVÝCH ÚPRAV V ČR

V období od roku 1999 do 31.12.2004 bylo zapsáno do katastru nemovitostí 175 859 ha KPÚ. Z tohoto vývoje rychlosti postupu provádění komplexních pozemkových úprav lze vypočítat průměrný počet hektarů ukončených KPÚ za rok, který ve sledovaném období dosáhl 29309,8 ha/rok.

V České republice zbývá řešit KPÚ na ploše 3740591 ha zemědělské půdy, pokud bude zachována stávající rychlost zpracování pozemkových úprav (průměrně ročně je zpracováno 29309,8 ha), bude potřeba dalších 128 let na dokončení pozemkových úprav. Pokud se výměra zemědělské půdy sníží o ¼, která nebude zahrnuta do obvodu komplexních pozemkových úprav, by byl proces pozemkových úprav ukončen přibližně za 96 let.

5.2 PROGNOZA RYCHLOSTI ZPRACOVÁNÍ POZEMKOVÝCH ÚPRAV

V JIHOČESKÉM KRAJI

V období od roku 1999 do 31.12.2004 bylo v Jihočeském kraji zapsáno do katastru nemovitostí 25584 ha KPÚ. Ve sledovaném období dosáhl průměrný počet ukončených KPÚ 4264 ha/rok.

Zbývá zpracovat KPÚ na ploše 419 412 ha zemědělské půdy. Při zachování stávajícího trendu v projekci a realizaci provádění komplexních pozemkových úprav (průměrně ročně je zpracováno 4264 ha), budou komplexní pozemkové úpravy ukončeny na celém území Jihočeského kraje přibližně za 98 let. Proces pozemkových úprav by byl ukončen přibližně o 24 let dříve, pokud se výměra zemědělské půdy sníží o $\frac{1}{4}$, která nebude zahrnuta do obvodu komplexních pozemkových úprav.

5.3 PERSPEKTIVY POZEMKOVÝCH ÚPRAV V ČESKÉ REPUBLICCE

Dosavadní účel pozemkových úprav zůstane zachován i v nadcházejících letech. Hlavním cílem pozemkových úprav bude i nadále uspořádání vlastnických práv, snížení fragmentace pozemků a vytvoření podmínek pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Pozemkové úpravy jsou důležitým nástrojem obnovy katastrálního operátu, proto bude pokračovat zahajování pozemkových úprav v územích s nedokončeným přidělovým nebo scelovacím řízením. Realizace v těchto územích bude finančně podpořena Pozemkovým fondem ČR. V budoucnu by měl být kladen větší důraz na uskutečnění společných zařízení zejména cestní sítě, územního systému ekologické stability a půdoochranných i protierozních opatření. Pozemkové úpravy budou zahajovány také v územích, kde je plánována realizace liniové stavby. Jestliže probíhá pozemková úprava souběžně s budováním liniové stavby, proces výměny vlastnických vztahů k pozemkům zasažených stavbou se značně zjednoduší. Perspektiva pozemkových úprav spočívá i v obnově a rozvoji venkovského prostoru.

V pozemkových úpravách budou i nadále využívány finanční prostředky ze státního rozpočtu, ze strukturálních fondů EU, z rozpočtu PF ČR, Ředitelství silnic a dálnic a ze zdrojů Ministerstva životního prostředí. V roce 2006 bylo ze státního rozpočtu přiděleno na pozemkové úpravy pouze 50 mil. Kč, což je přibližně 7 % skutečně potřebné částky. Finanční prostředky pro tento rok budou zajištěny dodatečně, z rozpočtu PF ČR bude převedeno do rozpočtu MZe celkem 500 mil. Kč. Podle ministra zemědělství Ing. Jana Mládky, CSc. není pro rok 2006 jiná možnost zajištění finančních prostředků pro činnost

pozemkových úřadů než mimo státní rozpočet. Ze zdrojů Evropské unie je možné v roce 2006 čerpat celkem 594 mil. Kč na tzv. předfinancování akcí. Podle „Koncepce činnosti pozemkových úřadů včetně potřeb finančního zabezpečení v letech 2006 – 2008“ by mělo být ze státního rozpočtu poskytnuto 822 mil. Kč v roce 2007 a 907 mil. Kč v roce 2008.

Předpoklad finanční podpory Evropské unie v období 2007 – 2013 bude vzhledem k programu EAFRD především na realizaci společných zařízení a tvorby mapy. Z důvodu celosvětové tendence liberalizovat trh se zemědělskými výrobky (tlak U.S.A.) se budou zvětšovat přímé platby do zemědělství a naopak snižovat podpory do rozvoje venkova a nevýrobních funkcí zemědělství. Významným nástrojem pro čerpání těchto podpor jsou právě KPÚ.

5.4 PERSPEKTIVY POZEMKOVÝCH ÚPRAV V JIHOČESKÉM KRAJI

Výběr katastrálních území pro zahajování pozemkových úprav v Jihočeském kraji bude v nadcházejících letech ovlivněn výstavbou plánované dálnice D3 v trase Praha - Tábor - České Budějovice - státní hranice. Tento úsek je součástí mezinárodního dálkového evropského tahu E55, Stocholm - Rostock - Praha - Linz - Ravena, spojující pobřeží Baltického a Jaderského moře. Jedním z předpokladů pro zahájení této nákladné investiční akce, je provedení pozemkových úprav (jednoduchých i komplexních), které připraví podmínky pro výstavbu dálnice. Z celkového počtu 25 rozpracovaných KPÚ bylo v okrese České Budějovice zahájeno 17 KPÚ v území, kterým pravděpodobně povede dálniční koridor.

Náklady na provedení pozemkových úprav v katastrálních územích zasažených výstavbou dálnice D3 budou hrazeny z finančních prostředků státu a z rozpočtu Ředitelství silnic a dálnic. Například na přípravu pozemků pro dálniční úsek D3 v okrese České Budějovice by mělo přispět Ředitelství silnic a dálnic 13 miliónů korun a 11 miliónů bude poskytnuto z prostředků pozemkového úřadu. Nedostatek státních finančních prostředků na pozemkové úpravy však může značně zpomalit projektovou přípravu této liniové stavby s následným dopadem na časový harmonogram její realizace.

6 NÁVRHY OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ

- Stanovit celostátní a regionální priority provádění pozemkových úprav. Upřednostněna by měla být katastrální území:
 - s nedokončeným přidělovým nebo scelovacím řízením (zejména území zařazená k nejvíce problémovým dle ČÚZK),
 - ve kterých se provádí výstavba liniových staveb, popř. dalších staveb,
 - dotčená změnou česko-polské státní hranice v r.1958,
 - která mají vliv na kvalitu vody ve vybraných vodárenských nádržích,
 - se zvýšeným přírodovědeckým zájmem,
 - kde je dán důvod ve smyslu § 2 zákona č.139/2002 Sb. (scelení, přístupnost, ekologie zemědělské krajiny atd.).
- Zajistit pravidelný přísun finančních prostředků, zejména v krajích, kde je průběh pozemkových úprav značně opožděn ve srovnání s ostatními.
- Vytvořit programovou etapu k účelovému nasměrování finančních prostředků ze státního rozpočtu. Finanční prostředky ze státního rozpočtu by měly být přidělovány přímo na pozemkové úpravy, ne prostřednictvím Ministerstva zemědělství.
- Zajistit účelové státní dotace přímo ze státního rozpočtu na zpracování projektů KPÚ, které jsou podmínkou pro čerpání z EAFRD (Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova)
- Projednat a zajistit finanční prostředky z fondů EU (v období 2004 – 2006 z Operačního programu Zemědělství, v období 2007 – 2013 z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova)
- Vytvořit odpovídající rezervu pozemkového majetku v držení Pozemkového fondu ČR pro veřejné rozvojové záměry. Z této rezervy by byly čerpány pozemky jako náhrada za území zabraná k rozvojovým záměrům státu, krajů a také obcí. Z vlastnictví státu je v posledních letech ročně odvedeno na 60 – 70 tis ha půdy, která v mnoha katastrech chybí na další účely, zejména společná zařízení v pozemkových úpravách a neméně na řešení problémů, kdy stavby státu (krajů) jsou dnes lokalizovány na pozemcích vlastníků a stát (kraj) musí vlastnictví pod takovými stavbami dříve či později vypořádat. Přesto je nadále v programovém prohlášení vlády, že prodej půdy je nutno urychlit.

- Prosadit výrazně vyšší angažovanost státu v procesu pozemkových úprav a povýšit na společensky významnou problematiku.
- Vzhledem ke složitému hierarchickému postavení pozemkových úřadů ve struktuře Ministerstva zemědělství bych navrhla oddělení a zařazení pozemkových úřadů jako samostatných orgánů státní správy.
- Propojit KPÚ s Programem obnovy vesnice, programem regionálního rozvoje, strategickými programy a dalšími krajinnými programy.

7 ZÁVĚR

Proces pozemkových úprav probíhá v České republice od roku 1991. V prvních letech byly prováděny převážně jednoduché pozemkové úpravy s využitím zatímního užívání až později bylo přistoupeno k výměnám vlastnictví pozemků. Přibližně od roku 1999 se začaly intenzivně řešit komplexní pozemkové úpravy. Do konce roku 2004 bylo dokončeno celkem 479 KPÚ na ploše 184364 ha a rozpracováno je dalších 710 KPÚ o výměře 339618 ha. Od roku 1999 roste výměra zahajovaných komplexních pozemkových úprav s menším zakolísáním v roce 2002. V posledních letech je průměrně ročně zapsáno do katastru nemovitostí asi 80 KPÚ a přibližně 100 KPÚ je zahájeno.

Intenzita postupu pozemkových úprav závisí na množství finančních prostředků. Stát poskytuje každoročně přibližně 650 miliónů. Na financování se dále podílí Pozemkový fond, Ředitelství silnic a dálnic, Ministerstvo životního prostředí a velká část je čerpána ze strukturálních fondů EU. Celkové náklady na KPÚ od roku 1999 do konce roku 2004 činily 3,25 mld. Kč. Z těchto investovaných prostředků bylo 42 % věnováno na zaměření a vypracování projektu, 13 % na vytyčení nového návrhu a 45 % na realizace stavebních prací, z realizací bylo 89 % věnováno na výstavbu cest.

V průběhu 6 let byly komplexní pozemkové úpravy dokončeny na 4 % zemědělské půdy a dalších 8 % je rozpracováno. Bude-li zachována dosavadní rychlost provádění pozemkových úprav, budou tyto práce na území České republiky dokončeny přibližně za 100 let. Důležitým faktorem, který v posledních dvou letech negativně ovlivňuje rychlost zpracování pozemkových úprav, jsou finanční prostředky. V důsledku jejich nedostatku dochází k omezení ve vyměřování pozemků k hospodaření, k nedostatečné realizaci společných zařízení a také k prodlužování termínů dokončení jednotlivých pozemkových úprav. Současný stav financování nevytváří potřebné zázemí pro plynulou činnost a vede k destabilizaci celého oboru. Nedostatečná finanční angažovanost státu může způsobit omezení možnosti využívat strukturální fondy Evropské unie v letech 2007 až 2013, jelikož podmínkou pro čerpání těchto financí je schválený projekt pozemkové úpravy.

Při zajištění současného objemu finančních prostředků (celkově okolo 1 mld. Kč ročně) nelze předpokládat zásadní změnu rychlosti zpracování pozemkových úprav. Dosavadní postup pozemkových úprav však neodpovídá potřebám rozvoje státu, krajů, obcí ani potřebám stabilizace podmínek zemědělského hospodaření v krajině. Důkazem nedostatečné rychlosti pozemkových úprav je také dosud přetrvávající situace neuspořádaných majetkových vztahů k pozemkům, která má negativní dopad na rozvoj

enkovského prostoru, na efektivní zemědělské podnikání i na ochranu životního prostředí. Územkové úpravy jsou v této situaci nedoceny, přestože jsou jediným nástrojem vyřešení vlastnických vztahů v územích s nedokončeným přidělovým nebo scelovacím územím.

Správně neprojektovaná a realizovaná komplexní pozemková úprava je účinným nástrojem ochrany i tvorby krajiny a zlepšuje celkovou ekologickou stabilitu území. Územkové úpravy slouží nejen k uspořádání vlastnických práv, snížení fragmentace území, ale jsou také důležitým prostředkem obnovy katastrálního operátu. Projektční úpravy mají dostatečné kapacity ke zvýšení intenzity provádění pozemkových úprav. Brzdí je však nedostatek finančních prostředků, proto je důležité zajistit jejich pravidelný přísun a efektivní využití.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- BURIAN, Z. a kol.: Almanach pozemkových úprav 1991-2001. ČMKPU, 2001, 234 s.
- DUMBROVSKÝ, M., MEZERA, J. a kol.: Metodický návod pro pozemkové úpravy a související informace. Praha, VÚMOP, 2000, 189 s.
- DUMBROVSKÝ, M.: Pozemkové úpravy. Brno. VUT v Brně, 2004, 263 s. ISBN 80-214-2668-3
- JONÁŠ, F. a kol.: Pozemkové úpravy. Praha. SZN, 1990, 516 s. ISBN 80-209-0106
- JŮVA, K. a kol.: Pozemkové úpravy. Praha. SZN, 1978, 255 s.
- MAZÍN, V. a kol.: Generální metodický postup pro komplexní pozemkovou úpravu. Plzeň, OPÚ Plzeň-Jih, 1999, 106 s.
- NĚMEC, J., VRÁBLÍKOVÁ, J.: Projektování pozemkových úprav. Ústí n. L.: FŽP UJEP, 2000, 226 s. ISBN 80-7044-302-2
- NĚMEČEK, J. a kol.: Pozemkové úpravy. Praha. ČVUT Praha, 1975, 300 s.
- PODZIMKOVÁ, J.: Historické mapy obcí a pozemkové úpravy v českých zemích. Praha. MZe ČR, 1994, 74 s.
- REINÖHLOVÁ, E. a kol.: Pozemkové úpravy a obnova vesnice v Bavorsku ve srovnání s Českou republikou. Brno, ÚÚR Brno, 1998, 63 s.
- ŠVEHLA, F., VAŇOUS, M.: Pozemkové úpravy. Praha. ČVUT Praha, 1995, 146 s. ISBN 80-01-01277-8.
- ŠVEHLA, F., VAŇOUS, M.: Pozemkové úpravy – Úvodní část. Praha. ČVUT Praha, 1987, 120 s.
- TOMAN, F.: Pozemkové úpravy. Brno, VŠZ Brno, 1995, 142 s. ISBN 80-7157-148-8

Legislativa použitá v práci:

- Zákon č. 139/2002 Sb. „O pozemkových úpravách a pozemkových úřadech“
- Zákon č. 284/1991 Sb. „O pozemkových úpravách a pozemkových úřadech“
- Zákon č. 229/1991 Sb. „O úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku“
- Sbírka zákonů a nařízení Československé republiky, 1948
- Sbírka zákonů Československé republiky, 1955

Použité časopisy a další literární zdroje:

Časopis Geodetický a kartografický obzor, leden 2006, č. 1

Časopis Pozemkové úpravy, září 2005, č. 53

Časopis Pozemkové úpravy, duben 2005, č. 51

Časopis Pozemkové úpravy, prosinec 2004, č. 50

Zmapování potřeb provedení komplexních pozemkových úprav Jihočeského kraje,

Ing. Petr Drs, Vest-projekt, 2002

<http://denik.obce.cz/go> (23.1.2006)

http://www.zpk.cz/sl_pu.html (23.1.2006)

POUŽITÉ ZKRATKY

- ČÚZK - Český úřad zeměměřický a katastrální
- DKM - digitální katastrální mapa
- EFRD - Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
- EU - Evropská unie
- HTÚP - hospodářsko technické úpravy pozemků
- JÚP - jednoduché pozemkové úpravy
- KN - katastr nemovitostí
- KÚP - komplexní pozemkové úpravy
- MZe - Ministerstvo zemědělství České republiky
- MŽP - Ministerstvo životního prostředí
- OP - Operačního programu Zemědělství
- PF ČR - Pozemkový fond České republiky
- PÚ - pozemkové úpravy
- ŘSD - Říditelství silnic a dálnic
- ÚPÚ - Ústřední pozemkový úřad
- ÚSES - územní systém ekologické stability
- ZPF - zemědělský půdní fond

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Průběh jednoduchých pozemkových úprav

Příloha 2: Průběh komplexních pozemkových úprav

Příloha 3: Použití finančních prostředků

Příloha 4: Náklady na pozemkové úpravy

Příloha 5: Průběh jednoduchých pozemkových úprav v roce 1999

Příloha 6: Průběh komplexních pozemkových úprav v roce 1999

Příloha 7: Průběh jednoduchých pozemkových úprav v roce 2000

Příloha 8: Průběh komplexních pozemkových úprav v roce 2000

Příloha 9: Průběh jednoduchých pozemkových úprav v roce 2001

Příloha 10: Průběh komplexních pozemkových úprav v roce 2001

Příloha 11: Průběh jednoduchých pozemkových úprav v roce 2002

Příloha 12: Průběh komplexních pozemkových úprav v roce 2002

Příloha 13: Průběh jednoduchých pozemkových úprav v roce 2003

Příloha 14: Průběh komplexních pozemkových úprav v roce 2003

Příloha 15: Průběh jednoduchých pozemkových úprav v roce 2004

Příloha 16: Průběh komplexních pozemkových úprav v roce 2004

Přílohy 17 – 32 jsou s ohledem na rozsah informací přiloženy na CD

Příloha č. 1

PRŮBĚH JEDNODUCHÝCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV

	JPU																		
	ukončené ZU				ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené				zaháj. násl. rok		
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha	
	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově			
1991	(vznik OPÚ)																		
1992	statistika nevedena																		
1993	počátky statistického sledování - nekonformní s později založenou evidencí																		
1994		9 595		148 607														3 543	
1995	2 694	12 289	38 384	186 991									2 729	11 560	65 450	203 149	1 994	47 835	
1996	2 637	14 926	47 177	234 168									1 785	6 720	44 085	150 826	1 550	29 159	
1997	1 416	16 342	40 195	274 363									911	3 263	20 303	135 048	1 272	30 723	
1998	1 102	17 444	20 583	294 946	160	1 579	17 834	64 934	135	1 284	17 165	62 659	1 003	2 924	32 225	128 335	994	43 710	
1999	838	18 282	14 380	309 326	206	1 785	14 354	79 288	185	1 469	13 616	76 275	682	3 090	21 465	113 198	842	17 481	
2000	646	18 928	9 227	318 553	239	2 024	9 704	88 992	220	1 689	10 635	86 910	587	3 341	18 113	147 548	568	21 572	
2001	568	19 496	6 149	324 702	188	2 212	19 577	108 569	201	1 890	18 288	105 198	679	3 000	21 606	104 548	607	15 284	
2002	709	20 205	4 592	329 294	233	2 445	10 489	119 058	276	2 166	10 109	115 307	563	3 182	18 809	103 595	462	17 418	
2003					284	2 729	14 714	133 771	282	2 448	12 552	127 859	394	4 553	17 992	197 321	245	15 911	
2004					207	2 936	20 478	154 249	255	2 703	22 385	150 244	254	4 535	22 891	141 384	273	25 368	

Zdroj: Ústřední pozemkový úřad

Příloha č. 2

PRŮBĚH KOMPLEXNÍCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV

	KPÚ													
	ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené				zaháj. násl. rok	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově	akt. r.	celkově		
1991														
1992														
1993														
1994		4		913						368			193	
1995	5	9	1 900	2 813					123	359	52 163	152 721	253	119 448
1996	8	17	4 100	6 913					121	408	56 511	182 147	162	84 512
1997	11	28	4 687	11 600					100	420	39 929	183 780	134	58 963
1998	12	40	4 758	16 358	12	26	3 060	8 104	104	479	43 862	233 441	138	57 145
1999	44	84	11 513	27 871	36	62	10 642	18 746	71	508	30 709	247 426	137	67 482
2000	62	146	17 903	45 774	64	126	21 746	40 992	72	480	37 019	233 417	156	63 543
2001	60	203	27 180	72 697	47	170	16 747	57 113	86	542	38 057	256 495	135	58 851
2002	95	298	37 629	110 326	92	262	35 294	92 407	67	532	36 178	250 088	179	81 367
2003	109	407	41 553	151 879	114	376	39 689	132 096	149	584	61 315	268 744	187	95 911
2004	86	493	39 853	191 732	103	479	52 268	184 364	152	710	82 481	339 618	212	106 850

Zdroj: Ústřední pozemkový úřad

POUŽITÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

	§21a			Techn. pomoc	Ostatní	PÚ			PÚ - návrh				PÚ DKM, vytýčení	PU - realizace						
	celkem	vyčleněné	ostatní			celkem	JPÚ	KPÚ	celkem	přípr. pr.	zaměření	projekt		ostatní	celkem	cesty	ekol.	vod.	erozní	ostatní
1 991	40 000					40 000														
1 992	60 000					100 856														
1 993	96 937					289 548		167 235				74 472	122 313	47 841						
1 994	153 409					542 600		251 550				154 200	291 050	136 850						
1 995	286 405					605 396		324 371				58 803	281 025	222 222						
1 996	323 024	285 370	37 654			515 321	294 766	220 555	298 996	52 500	168 472	78 024	76 351	139 974	121 821	3 375	3 688	984	10 106	
1 997	332 154	310 603	21 551			556 048	226 397	329 651	370 623	63 600	173 515	133 508	62 551	122 874	99 795	11 298	5 683	2 603	3 495	
1 998	325 159	297 425	27 734			628 701	184 323	444 378	376 311	85 442	166 963	124 176	80 236	172 154	131 725	17 143	13 120	3 317	6 849	
1 999	275 636	251 675	22 881			662 629	153 456	505 956	373 846	71 404	165 865	136 577	82 475	206 308	167 681	17 698	13 280	5 015	2 634	
2 000	195 376	174 836	20 540			651 365	152 127	499 238	382 487	79 654	139 574	163 259	108 396	160 482	120 076	18 642	13 076	6 154	2 534	
2 001	142 717	136 839	5 878		9 169	530 512	100 146	430 366	285 430	46 168	108 369	130 893	92 828	152 254	123 482	10 915	9 560	3 770	4 527	
2 002	129 149	121 810	7 339		11 427	496 536	119 094	377 442	279 604	48 770	98 862	131 972	78 575	138 356	111 051	11 308	8 877	3 568	3 552	
2 003	150 429	141 625	8 805		2 661	808 363	152 133	656 227	295 413	57 613	113 601	124 799	117 922	395 029	320 628	25 326	29 790	10 335	8 949	
2 004	121 362	119 655	1 707	6 568	1 965	902 343	131 824	770 519	428 193	63 007	198 434	162 751	4 000	96 421	377 730	325 073	14 608	20 147	12 192	5 709

	finanční prostředky							
	celkem	státní rozpočet	Pozemkový fond ČR	MŽP	ostatní	Sapard	ŘSD	Operační program
1 991	80 000	0	0		80 000			
1 992	160 856	204 825	0	0	0			
1 993	386 485	468 862	0	0	0			
1 994	696 009	794 400	0	0	0			
1 995	891 801	920 000	0	0	0			
1 996	838 345	820 000	0	0	18 345			
1 997	888 202	770 000	106 509	5 284	6 409			
1 998	953 860	846 302	78 186	8 235	21 137			
1 999	938 265	846 689	58 867	14 545	18 164			
2 000	846 741	752 031	57 247	17 370	20 093			
2 001	682 399	612 656	42 185	9 921	17 637			
2 002	637 112	500 514	60 868	12 466	63 264	248 000		
2 003	961 454	597 587	51 548	17 996	24 095	270 225		
2 004	1 032 238	695 191	75 661	4 727	1 499	200 527	54 632	0

Zdroj: Ústřední pozemkový úřad

Příloha č. 4

NÁKLADY NA HEKTAR POZEMKOVÝCH ÚPRAV V JEDNOTLIVÝCH KRAJÍCH (v tisících Kč)

Kraj	N	cena bez realizací		cena návrhu		cena vytyčení	
		průměr	odchylka	průměr	odchylka	průměr	odchylka
Středočeský	78	8,7	3,4	5,4	2,5	3,1	2,3
Jihočeský	71	8,1	3,4	6,1	2,7	1,9	1,8
Plzeňský	35	12,3	6,2	6,9	2,9	4,9	2,7
Karlovarský	30	6,9	4,9	3,4	2,8	3,4	2,9
Ústecký	17	14,1	10,5	8,4	4,8	5,7	6,0
Liberecký	8	9,0	3,5	7,2	3,0	1,8	1,7
Královéhradecký	32	7,5	3,5	5,5	2,6	1,9	2,1
Pardubický	38	5,6	3,0	4,0	2,0	1,6	1,6
Vysočina	53	11,5	4,4	8,8	3,5	2,7	1,8
Jihomoravský	74	13,2	7,3	11,4	6,1	1,8	1,8
Olomoucký	30	11,5	4,3	10,1	5,4	1,9	1,8
Moravskoslezský	6	9,8	4,8	7,8	4,0	2,5	1,5
Zlínský	12	17,1	5,8	15,0	5,1	2,1	1,2
celkem	484	10,0	5,7	7,4	4,7	2,6	2,5

N je počet KPÚ

NÁKLADY NA HEKTAR POZEMKOVÝCH ÚPRAV V JEDNOTLIVÝCH ROCÍCH (v tisících Kč)

rok	cena bez realizací		cena návrhu		cena vytyčení	
	průměr	odchylka	průměr	odchylka	průměr	odchylka
2000	11,1	5,7	8,0	4,2	3,1	2,7
2001	11,0	4,5	8,3	3,7	2,7	2,2
2002	10,2	6,5	7,9	5,6	2,4	2,1
2003	10,1	5,2	7,5	4,0	2,4	1,8
2004	10,1	5,9	7,6	4,8	2,5	2,9

Zdroj: Časopis Geodetický a kartografický obzor, leden 2006, č. 1

Příloha č. 5

PRŮBĚH JEDNODUCHÝCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV K 31.12. 1999

Okres	JPÚ																	
	zatímní užívání				ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené				k zaháj. r. 02	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	1999	celkově	1999	celkově	1999	celkově	1999	celkově	1999	celkově	1999	celkově	1999	celkově	1999	celkově		
Středočeský	176	7 651	2 578	95 073	10	125	158	1 069	8	116	104	1 065	122	211	1 915	10 248	158	2 366
Jihočeský	22	1 525	234	18 198	11	118	291	2 111	11	116	291	2 099	20	25	318	588	31	400
Západočeský	86	1 971	658	16 917	6	40	305	1 389	7	33	684	1 365	108	1 009	1 786	11 924	132	2 052
Karlovarský	0	0	0	0	36	202	7 133	50 647	31	194	7 116	50 616	68	140	10 356	20 251	34	1 446
Severočeský	2	49	2	1 059	10	54	2 858	6 520	8	46	2 468	5 197	7	31	419	5 351	14	2 253
Liberecký	7	441	42	2 479	9	32	206	722	8	28	158	572	15	18	191	259	28	550
Královéhradecký	120	1 464	3 219	45 157	11	47	326	736	10	74	290	2 922	107	721	1 659	31 041	99	1 783
Pardubický	23	2 348	155	20 849	22	63	152	351	21	60	17	185	20	13	260	261	32	280
Vysočina	121	591	5 854	43 667	13	265	1 311	4 922	13	22	1 311	1 960	40	372	831	8 344	53	2 019
Jihomoravský	86	1 250	585	30 939	40	359	866	6 160	30	341	477	5 723	58	285	710	11 016	40	1 424
Olomoucký	55	603	433	19 381	3	249	79	259	2	234	30	182	56	96	756	8 395	114	1 191
Moravskoslezský	126	1 066	501	7 121	25	384	373	2 642	108	1 155	463	3 597	50	89	1 815	3 871	86	920
Zlínský	14	268	119	8 486	10	51	206	805	11	47	207	792	11	80	449	1 649	21	797
ČR	838	19 227	14 380	309 326	289	2 760	14 354	79 288	268	2 466	13 616	76 275	682	3 090	21 465	113 198	842	17 481

Příloha č. 6

PRŮBĚH KOMPLEXNÍCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV K 31.12. 1999

Okres	KPÚ													
	ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené (rozpracované)				k zaháj. r. 02	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	1999	celkově	1999	celkově	1999	celkově	1999	celkově	1999	celkově	1999	celkově		
Středočeský	3	15	774	3 567	4	9	904	1 981	11	103	4 249	42 920	15	4 160
Jihočeský	9	16	2 596	4 757	5	10	2 001	3 082	10	65	2 812	46 291	16	6 083
Západočeský	7	9	1 055	1 234	7	9	1 055	1 234	6	41	2 034	12 409	16	4 511
Karlovarský	2	2	436	436	2	2	436	436	0	14	0	3 737	5	1 963
Severočeský	1	3	248	978	2	3	678	978	3	20	733	8 796	10	3 610
Liberecký	0	0	0	0	0	0	0	0	3	13	759	4 611	5	1 932
Královéhradecký	5	6	1 412	1 616	4	5	1 276	1 480	4	40	844	15 657	9	2 575
Pardubický	2	6	238	1 460	1	4	126	392	7	35	3 543	16 584	13	5 000
Vysočina	3	7	646	2 593	3	7	646	2 593	3	52	1 494	25 687	9	5 045
Jihomoravský	7	24	2 134	9 193	4	8	1 851	4 838	10	72	4 338	36 461	18	15 516
Olomoucký	4	4	1 867	1 867	3	3	1 562	1 562	7	31	4 135	20 559	15	7 077
Moravskoslezský	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	1 540	3 772	0	0
Zlínský	1	2	107	170	1	2	107	170	5	16	4 228	9 942	6	10 010
ČR	44	94	11 513	27 871	36	62	10 642	18 746	71	508	30 709	247 426	137	67 482

Příloha č. 7

PRŮBĚH JEDNODUCHÝCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV K 31.12. 2000

Okres	JPÚ																	
	zatímní užívání				ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené				k zaháj. r. 02	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	2000	celkově	2000	celkově	2000	celkově	2000	celkově	2000	celkově	2000	celkově	2000	celkově	2000	celkově		
Středočeský	124	7 775	1 939	96 982	27	128	257	1 107	14	107	101	915	91	221	941	9 401	106	1 681
Jihočeský	9	1 534	91	18 289	18	136	627	2 738	17	134	626	2 725	29	40	1 071	1 411	26	5 557
Západočeský	237	2 208	2 139	19 056	13	52	1 057	2 446	12	45	719	2 084	119	626	4 329	38 344	97	914
Karlovarský	0	0	0	0	60	262	3 577	54 224	58	252	3 567	54 183	62	190	1 437	18 130	57	2 142
Severočeský	3	55	878	4 151	9	66	1 883	8 539	10	62	1 891	8 424	13	40	1 788	6 681	12	3 395
Liberecký	18	215	118	1 346	16	60	297	1 020	14	54	274	847	14	18	275	394	26	485
Královéhradecký	61	1 525	1 739	46 896	10	57	347	1 085	10	57	351	3 273	73	748	1 439	31 786	77	1 786
Pardubický	66	2 415	289	21 138	16	79	11	362	16	76	11	196	30	11	216	265	23	3 275
Vysočina	28	671	149	43 874	7	278	635	5 563	7	30	635	2 596	20	352	91	4 047	19	123
Jihomoravský	44	1 294	309	31 248	41	403	589	6 783	39	388	527	6 580	41	820	3 965	22 361	17	589
Olomoucký	28	661	542	19 921	1	23	238	498	2	9	297	479	30	106	1 585	9 596	79	782
Moravskoslezský	14	293	578	6 717	15	399	863	3 505	15	399	863	3 505	42	66	362	2 869	22	568
Zlínský	14	282	251	8 935	6	57	93	903	6	53	93	885	23	103	614	2 263	7	275
ČR	646	18 928	9 227	318 553	239	2 024	9 704	88 992	220	1 689	10 635	86 910	587	3 341	18 113	147 548	568	21 572

Příloha č. 8

PRŮBĚH KOMPLEXNÍCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV K 31.12. 2000

Okres	KPÚ													
	ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené (rozpracované)				k zaháj. r. 02	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	2000	celkově	2000	celkově	2000	celkově	2000	celkově	2000	celkově	2000	celkově		
Středočeský	8	23	2 234	5 850	5	13	1 601	3 111	4	65	1 500	39 414	22	9 574
Jihočeský	12	28	3 641	8 398	14	27	4 250	8 272	16	67	5 758	25 563	16	6 192
Západočeský	6	15	1 560	2 794	5	14	1 440	2 674	14	52	5 331	17 770	16	7 343
Karlovarský	1	3	243	679	1	3	243	679	3	24	1 047	7 804	3	966
Severočeský	2	5	646	1 624	3	6	1 056	2 034	3	20	2 350	10 103	4	1 780
Liberecký	2	2	713	713	0	0	0	0	1	11	80	3 876	8	3 131
Královéhradecký	8	14	1 720	3 337	8	13	1 636	3 117	2	32	449	14 336	13	4 320
Pardubický	4	10	1 782	3 242	3	7	1 510	1 902	6	41	4 434	20 782	16	5 275
Vysočina	5	12	2 645	5 119	5	12	2 645	5 119	3	41	1 224	18 723	11	6 748
Jihomoravský	11	21	3 937	9 422	11	19	4 057	9 069	10	72	11 965	42 980	26	6 889
Olomoucký	4	8	2 199	4 068	5	8	2 504	4 068	9	34	2 600	20 079	11	5 263
Moravskoslezský	1	1	81	81	0	0	0	0	1	6	281	3 828	2	1 800
Zlínský	2	4	277	447	2	4	277	447	0	14	0	7 749	6	3 312
ČR	62	146	17 903	45 774	64	126	21 746	40 992	72	480	37 019	233 417	156	63 543

PRŮBĚH JEDNODUCHÝCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV K 31.12. 2001

Okres	JPÚ																	
	zatímní užívání				ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené				k zaháj. r. 02	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	2001	celkově	2001	celkově	2001	celkově	2001	celkově	2001	celkově	2001	celkově	2001	celkově	2001	celkově		
Středočeský	171	7 946	1 400	98 382	13	165	14	1 340	23	153	63	1 196	173	253	1 336	10 058	133	1 270
Jihočeský	5	1 539	50	18 339	15	151	325	3 063	16	150	258	2 983	20	44	3 676	5 468	19	2 910
Západočeský	171	2 379	1 326	20 382	3	55	296	2 742	4	49	402	2 486	197	1 323	2 306	40 650	78	828
Karlovarský	0	0	0	0	72	334	14 847	69 071	70	322	14 760	68 943	58	225	663	4 646	43	290
Severočeský	2	57	369	4 520	12	78	1 111	9 650	13	75	437	8 861	20	53	4 923	9 620	12	1 041
Liberecký	11	226	31	1 377	18	78	1 068	2 088	15	69	1 013	1 860	18	16	950	440	25	1 095
Královéhradecký	62	1 587	957	47 853	10	67	193	1 278	15	72	165	3 438	70	70	1 029	2 148	87	1 350
Pardubický	31	2 446	546	21 684	0	79	0	362	0	76	0	196	14	17	3 120	280	17	350
Vysočina	21	692	189	44 063	3	281	7	5 570	3	33	7	2 603	10	25	165	274	24	134
Jihomoravský	51	1 345	217	31 465	22	425	462	7 245	25	413	445	7 025	14	780	973	23 462	41	2 641
Olomoucký	28	689	303	20 224	0	23	0	498	0	9	0	479	30	7	607	1 524	54	244
Moravskoslezský	8	301	721	7 438	11	410	911	4 416	8	407	396	3 901	47	77	1 539	3 414	65	2 815
Zlínský	7	289	40	8 975	9	66	343	1 246	9	62	342	1 227	8	110	319	2 564	9	316
ČR	568	19 496	6 149	324 702	188	2 212	19 577	108 569	201	1 890	18 288	105 198	679	3 000	21 606	104 548	607	15 284

Příloha č. 10

PRŮBĚH KOMPLEXNÍCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV K 31.12. 2001

Okres	KPÚ													
	ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené (rozpracované)				k zaháj. r. 02	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	2001	celkově	2001	celkově	2001	celkově	2001	celkově	2001	celkově	2001	celkově		
Středočeský	19	49	6 962	14 459	18	41	5 217	11 363	11	98	3 813	41 599	38	16 638
Jihočeský	16	55	5 596	17 303	13	46	4 135	13 810	16	77	5 850	29 169	21	8 619
Západočeský	11	27	3 305	7 296	7	23	1 891	5 882	5	54	1 956	19 251	19	5 674
Karlovarský	6	9	1 478	2 157	5	8	1 033	1 712	2	25	512	9 139	7	3 134
Severočeský	3	10	1 211	3 445	2	9	983	3 217	2	22	1 100	11 347	6	3 243
Liberecký	0	2	0	713	0	0	0	0	2	15	675	5 061	8	4 698
Královéhradecký	5	25	1 970	8 293	6	23	2 451	7 379	1	30	292	12 301	15	5 659
Pardubický	4	16	1 146	4 857	5	15	2 650	4 622	6	42	2 937	22 095	14	6 372
Vysočina	10	35	4 861	16 016	13	34	6 101	15 602	8	43	3 352	19 444	13	7 069
Jihomoravský	14	45	6 036	22 072	16	39	6 190	16 550	5	67	12 062	49 946	12	8 243
Olomoucký	5	17	3 343	10 442	5	17	3 343	10 442	7	36	2 267	18 535	18	6 172
Moravskoslezský	2	3	1 721	1 802	1	2	1 300	1 381	1	5	1 100	3 874	1	1 000
Zlínský	0	5	0	1 471	1	5	0	447	1	18	262	8 327	7	4 846
ČR	95	298	37 629	110 326	92	262	35 294	92 407	67	532	36 178	250 088	179	81 367

Příloha č. 11

PRŮBĚH JEDNODUCHÝCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV K 31.12. 2002

Okres	JPÚ																	
	zatímní užívání				ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené				k zaháj. r. 03	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	2002	celkově	2002	celkově	2002	celkově	2002	celkově	2002	celkově	2002	celkově	2002	celkově	2002	celkově		
Středočeský	124	8 070	1 404	99 786	17	182	805	2 145	21	174	732	1 928	91	252	2 168	11 595	64	1 825
Jihočeský	0	1 539	0	18 339	22	173	466	3 529	22	172	540	3 523	23	55	4 214	9 381	15	1 542
Západočeský	175	2 554	993	21 375	8	63	146	2 888	8	57	146	2 632	122	1 440	1 688	42 252	55	788
Karlovarský	0	0	0	0	39	373	1 654	70 725	38	360	1 652	70 595	49	265	366	3 591	35	360
Severočeský	0	57	0	4 520	21	99	1 620	11 270	17	92	1 035	9 896	4	42	930	9 085	6	3 438
Liberecký	9	235	279	1 656	15	93	849	2 937	10	79	590	2 450	16	17	1 831	1 681	16	1 014
Královéhradecký	66	1 653	670	48 523	10	77	438	1 716	12	84	494	3 932	14	562	1 099	2 172	9	2 450
Pardubický	38	2 484	422	22 106	1	80	90	452	2	78	225	421	4	2	12	31	6	430
Vysočina	1	693	8	44 071	7	288	20	5 590	6	39	18	2 621	17	30	363	558	4	827
Jihomoravský	236	1 581	305	31 770	17	442	3 503	10 748	11	424	3 274	10 299	82	315	4 024	15 678	70	2 758
Olomoucký	60	749	511	20 735	52	75	34	532	52	61	37	516	95	72	592	1 618	76	530
Moravskoslezský	0	301	0	7 438	17	427	607	5 023	70	477	1 279	5 180	42	71	1 403	3 944	97	1 268
Zlínský	0	289	0	8 975	7	73	257	1 503	7	69	87	1 314	4	59	119	2 009	9	188
ČR	709	20 205	4 592	329 294	233	2 445	10 489	119 058	276	2 166	10 109	115 307	563	3 182	18 809	103 595	462	17 418

Příloha č. 12

PRŮBĚH KOMPLEXNÍCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV K 31.12. 2002

Okres	KPÚ													
	ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené (rozpracované)				k zaháj. r. 03	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	2002	celkově	2002	celkově	2002	celkově	2002	celkově	2002	celkově	2002	celkově		
Středočeský	19	49	6 962	14 459	18	41	5 217	11 363	11	98	3 813	41 599	38	16 638
Jihočeský	16	55	5 596	17 303	13	46	4 135	13 810	16	77	5 850	29 169	21	8 619
Západočeský	11	27	3 305	7 296	7	23	1 891	5 882	5	54	1 956	19 251	19	5 674
Karlovarský	6	9	1 478	2 157	5	8	1 033	1 712	2	25	512	9 139	7	3 134
Severočeský	3	10	1 211	3 445	2	9	983	3 217	2	22	1 100	11 347	6	3 243
Liberecký	0	2	0	713	0	0	0	0	2	15	675	5 061	8	4 698
Královéhradecký	5	25	1 970	8 293	6	23	2 451	7 379	1	30	292	12 301	15	5 659
Pardubický	4	16	1 146	4 857	5	15	2 650	4 622	6	42	2 937	22 095	14	6 372
Vysočina	10	35	4 861	16 016	13	34	6 101	15 602	8	43	3 352	19 444	13	7 069
Jihomoravský	14	45	6 036	22 072	16	39	6 190	16 550	5	67	12 062	49 946	12	8 243
Olomoucký	5	17	3 343	10 442	5	17	3 343	10 442	7	36	2 267	18 535	18	6 172
Moravskoslezský	2	3	1 721	1 802	1	2	1 300	1 381	1	5	1 100	3 874	1	1 000
Zlínský	0	5	0	1 471	1	5	0	447	1	18	262	8 327	7	4 846
ČR	95	298	37 629	110 326	92	262	35 294	92 407	67	532	36 178	250 088	179	81 367

Příloha č. 13

PRŮBĚH JEDNODUCHÝCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV K 31.12. 2003

Okres	JPÚ													
	ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené (rozpracované)				k zaháj. r. 04	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	2003	celkově	2003	celkově	2003	celkově	2003	celkově	2003	celkově	2003	celkově		
Středočeský	22	204	962	3 109	24	198	970	2 898	13	43	1 522	7 650	11	293
Jihočeský	16	189	778	4 307	13	185	312	3 835	21	69	2 675	11 579	30	2 665
Západočeský	8	71	1 112	4 000	8	65	899	3 530	59	1 769	721	46 875	45	1 318
Karlovarský	51	424	732	71 457	56	416	631	71 226	33	426	114	72 259	27	313
Severočeský	11	110	2 546	13 816	9	101	2 536	12 432	9	40	2 217	8 756	3	2 237
Liberecký	14	107	1 035	3 972	14	93	1 054	3 505	15	17	560	623	18	930
Královéhradecký	13	90	569	2 285	8	92	325	4 257	13	52	1 087	2 730	18	1 660
Pardubický	1	81	2	454	1	79	2	423	6	1 279	350	6 622	6	300
Vysočina	4	292	39	5 627	5	44	41	2 662	9	74	514	5 109	7	550
Jihomoravský	79	521	5 061	15 809	63	487	3 841	14 140	61	481	6 176	22 673	25	4 338
Olomoucký	47	122	1 261	1 793	61	122	1 277	1 793	85	191	409	5 487	34	227
Moravskoslezský	11	438	321	5 344	10	487	201	5 381	11	36	1 345	4 824	15	852
Zlínský	7	80	298	1 801	10	79	463	1 777	59	76	302	2 134	6	228
ČR	284	2 729	14 716	133 774	282	2 448	12 552	127 859	394	4 553	17 992	197 321	245	15 911

Příloha č. 14

PRŮBĚH KOMPLEXNÍCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV K 31.12. 2003

Okres	KPÚ													
	ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené (rozpracované)				k zaháj. r. 04	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	2003	celkově	2003	celkově	2003	celkově	2003	celkově	2003	celkově	2003	celkově		
Středočeský	20	69	7 216	21 675	20	61	6 458	17 821	24	97	9 496	47 249	28	13 434
Jihočeský	15	70	5 534	22 837	23	69	8 615	22 425	24	90	8 785	34 849	36	15 625
Západočeský	13	40	3 396	10 692	12	35	3 057	8 939	16	61	4 777	20 899	22	7 419
Karlovarský	2	11	406	2 563	3	11	851	2 563	8	32	3 314	12 241	3	926
Severočeský	2	12	588	4 033	3	12	816	4 033	4	25	1 415	12 385	9	4 175
Liberecký	3	5	519	1 232	4	4	995	995	3	14	1 015	4 969	8	4 152
Královéhradecký	7	32	1 781	10 074	7	30	1 732	9 111	15	38	5 031	16 000	9	3 605
Pardubický	9	25	3 541	8 398	9	24	3 347	7 969	13	30	6 145	12 160	5	3 165
Vysočina	9	44	4 083	20 099	10	44	4 497	20 099	15	47	6 756	21 042	16	7 710
Jihomoravský	21	66	9 725	31 797	15	54	5 601	22 151	15	81	10 805	53 922	24	16 398
Olomoucký	5	22	3 793	14 235	4	21	2 323	12 765	9	40	2 654	18 727	8	4 679
Moravskoslezský	1	4	530	2 332	2	4	956	2 337	0	4	0	3 260	11	9 117
Zlínský	2	7	441	1 912	2	7	441	888	3	25	1 122	11 041	8	5 506
ČR	109	407	41 553	151 879	114	376	39 689	132 096	149	584	61 315	268 744	187	95 911

Příloha č. 15

PRŮBĚH JEDNODUCHÝCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV K 31.12. 2004

Okres	JPÚ													
	ukončené vým. vl. práv				zapsané v KN				zahájené (rozpracované)				k zaháj. r. 05	
	počet		ha		počet		ha		počet		ha		počet	ha
	2004	celkově	2004	celkově	2004	celkově	2004	celkově	2004	celkově	2004	celkově		
Středočeský	13	217	489	3 598	21	219	774	3 672	5	29	560	7 094	9	610
Jihočeský	25	214	3 681	7 988	24	209	3 973	7 808	28	91	8 623	19 659	17	3 559
Západočeský	2	73	1 187	5 186	19	84	3 144	6 674	71	1 838	901	47 479	119	2 400
Karlovarský	20	444	174	71 631	27	443	336	71 562	22	305	541	2 790	19	281
Severočeský	11	121	4 037	17 853	19	120	5 091	17 523	3	31	37	4 744	3	2 236
Liberecký	21	128	142	4 114	31	124	414	3 919	9	10	235	248	17	306
Královéhradecký	12	102	1 072	3 357	18	110	1 040	5 297	9	46	717	2 604	19	1 814
Pardubický	6	87	1 627	2 081	5	84	327	750	10	1 316	3 649	10 253	7	410
Vysočina	9	301	335	5 962	9	53	333	2 995	2	70	427	5 275	3	550
Jihomoravský	58	579	6 219	22 028	50	537	5 373	19 513	28	550	5 415	25 667	25	12 447
Olomoucký	4	126	800	2 593	4	126	800	2 593	42	155	296	7 897	16	298
Moravskoslezský	13	451	286	5 628	15	502	351	5 732	6	25	569	5 110	8	262
Zlínský	13	93	429	2 230	13	92	429	2 206	19	69	921	2 564	11	195
ČR	207	2 936	20 478	154 249	255	2 703	22 385	150 244	254	4 535	22 891	141 384	273	25 368

