



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Ústav akvakultury
Student:	Miroslav Čech
Studijní obor:	Rybnářství
Název bakalářské práce:	Výskyt a základní aspekty biologie <i>Pseudorasbora parva</i> na modelové rybníční soustavě na Třeboňsku
Oponent bakalářské práce:	Ing. Pavel Vrána, Ph.D.
Povolání oponenta:	ichtyolog, Český rybnářský svaz - Rada

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Střevlička východní způsobuje značné ekonomické ztráty v rybníční akvakultuře - potravně konkuruje kaprovi apod.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce obsahují klíčové parametry nezbytné pro posouzení vlivu daného druhu (reprodukce, početnost, biomasa, potrava, vliv na přirozenou produkci)

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika odpovídá možnostem studenta a pracoviště.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Student prokázal dostatečnou znalost práce s daty a informacemi.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Bylo by možné citovat více zahraničních autorů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Místy věty nesprávně navazují, chybné skloňování, některé gramatické chyby nalézáme rovněž u anglických překladů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: Např. místo výrazu sliz by bylo možné použít hlen apod.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jakým způsobem ovlivňuje střevlička východní výskyt původní slunky obecné?

Otázka 2: Jak bylo zjištěno (prokázáno), že střevlička východní migruje z rybníka Naděje do výše položených rybníků Skutek a Strakatý?

Datum: 30. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jana Prana', written in a cursive style.