



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Fakulta:** Ekonomická fakulta

**Katedra:** Agroekologie

**Student:** Vojtěch Černý

**Studijní obor:** Agroekologie

**Název bakalářské práce:** HODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - PŘÍPADOVÁ STUDIE. VLIV REVITALIZACE POTOKA NA VÝVOJ RYBÍ SUKCESE.

**Vedoucí bakalářské práce** Doc. RNDr. Emilie Pecharová, CSc.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Práce navazuje na výzkumný záměr Zemědělské fakulty - MSM 6007665806. Cíle práce byly formulovány v návaznosti na řešení dílčího úkolu Laboratoře aplikované ekologie ZF JU. Hlavní pozornost autora byla věnována sumarizaci dostupných dat týkajících se ichtyofauny revitalizovaného Mlýnského potoka a porovnání s přírodě blízkými toky. Vyhodnocení potravní nabídky ichtyofauny bylo cílem vlastní experimentální práce autora.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování vychází ze standardních postupů při řešení problematiky oživení vodních toků, metodika je řádně odcitovaná a popsána.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor úzce spolupracoval s výzkumným kolektivem Laboratoře aplikované ekologie, získal veškerá dostupná data která doplnil vlastním terénním sledováním.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení odpovídá požadavkům formulovaným výzkumným týmem, ve kterém byl autor zřazen.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor se v průběhu práce seznámil s publikovanými pracemi jak ze zájmového území, tak pracemi teoretickými. Teorie řešené problematiky je zvládnutá.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační normy byly dodrženy, literatura je citována standardním způsobem, jednotně v celé práci.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Autor nemá problémy s odbornou terminologií a vyjadřováním.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho

používat

Komentář: Autor dobře těží ze spolupráce s výzkumným kolektivem LAE, osvojil si dostatečně široký pojmový aparát.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Po formální stránce je práce bez výhrad.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce odpovídají zadání které je jednoznačně naplněno.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Výsledky práce jsou významné pro využití v řešení dílčího úkolu MSM, podle mého názoru jsou publikovatelné ve vědeckém časopise.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je z praktického hlediska mimořádně přínosná. V současné době máme k dispozici minimum dat hodnotících úspěšnost revitalizačních zásahů.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**


Otázka 1: Jakým způsobem byla prováděna determinace bentických organismů?

Otázka 2: Prosím autora o podrobnější vysvětlení údajů v tabulce 1 - Základní chemické údaje zájmových potoků z let 1998 - 2004. Jaké jsou průměrné údaje z pramenných oblastí? Jsou uvedené údaje něčím mimořádné? Jak si autor vysvětluje rozdíly mezi jednotlivými potoky?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Doporučuji společně s konzultantem (Ing. Procházka) připravit práci k publikaci.

**Datum:** 02. 05. 2007

  
**Podpis vedoucího bakalářské práce:**