



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: chemie

Student: Ivana Beděrková

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Využití bioakumulačních schopností vodních mechů k monitorování vybraných rizikových prvků v povrchových vodách

Oponent bakalářské práce Ing. Jan Vymazal, CSc.

Povolání oponenta: vědeckovýzkumný pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Koloběh a kumulace rizikových prvků ve vodních ekosystémech jsou velmi aktuální témata

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Jedná se především o rešeršní práci, autorka neprováděl vlastní experimentální měření

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Literatura zavývající se kumulací rizikových prvků v rostlinách je nesmírně obsáhlá, a proto lze jen těžko obsáhnout celou tuto literaturu. Zvláště pak v rámci bakalářské práce.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: U citovaných časopisů nejsou uvedeny ročníky

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle práce jsou zaměřeny pouze na využití vodních rostlin a především mechů. Autorka do práce zahrнула i suchozemské rostliny včetně stromů. To je jistě vhodné rozšíření, ale v tomto případě poněkud na úkor vodních rostlin a mechů.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další

využití

Komentář: Závěry jsou stručné, ale výstižné. Autorka by však neměla do závěrů uvádět fakta, která nejsou diskutována v práci (využití rákosu a chrastice).

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Proč nalézáme u vodních a mokřadních rostlin ve většině případů vyšší koncentrace rizikových prvků v kořenech než ve stoncích a listech?

Otázka 2: Některé rostliny jsou označovány jako "hyperakumulátory" těžkých kovů. Patří mezi tyto rostliny i některé vodní nebo mokřadní rostliny?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Domnívám se, že v česky psané práci by neměly být grafy a především tabulky naskenované z anglicky psaných zdrojů. Ve většině případů se jedná o jednoduché grafy a tabulky, které lze snadno překreslit nebo přepsat, případně připojit české popisky jednotlivých os v grafech.

Datum: 10. 05. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce: