



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Laboratoř aplikované ekologie

**Student:** Hana Chocová

**Studijní obor:** Agroekologie

**Název bakalářské práce:** Srovnání funkce porostů na základě energetické bilance stanoviště

**Oponent bakalářské práce** RNDr. Jan Pokorný, CSc.

**Povolání oponenta:** vědeckovýzkumný pracovník

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Předložená práce obsahuje jak literární údaje, tak vlastní experimentální výsledky. Práce je formálně velmi pěkně provedena a přináší původní a stimulativní výsledky v oblasti toků energie v krajině.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Práce navazuje na dlouhodobý projekt laboratoře aplikované ekologie a cíle jsou jasně formulovány a vymezeny.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Studentka popsala a hlavně zvládla poměrně náročnou metodiku.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Práce s daty byla náročná, protože studentka zpracovávala i data z tříměsíčního kontinuálního měření. Šlo řádově o tisíce měřených údajů denně v různých jednotkách.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Studentka měla oporu v týmu LAE a postup řešení soustavně konzultovala.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Studentka využila literární fondy LAE.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je napsána zřetelně a gramaticky správně

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Na bakalářskou práci obsahuje předložený rukopis poměrně velký objem výsledků.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Která lokalita (Mlýnský potok nebo Horský potok) zadržuje více uhlíku a více živin?

Otázka 2: Na které ze sledovaných lokalit je koloběh vody více uzavřený a proč?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Pozoruhodné je srovnání výparu odvodněné pastviny a mokřadního biotopu.

**Datum:** 14. 05. 2007

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

