



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Katedra:** Laboratoř aplikované ekologie

**Student:** Hana Chocová

**Studijní obor:** Agroekologie

**Název bakalářské práce:** Srovnání funkce porostů na základě energetické bilance stanoviště

**Vedoucí bakalářské práce** Ing. Jan Procházka, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Autorka zvolila pro svou práci zajímavé téma s poměrně složitou metodikou a instrumentací a náročným vyhodnocením získaných dat. Tomu odpovídají i velmi vhodně stanovené cíle.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika vlastního měření byla řádně citována a odpovídá náročnosti stanovených cílů.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Pro hodnocení autorka použila především aktuální data naměřená přímo v terénu a z kontinuálního záznamu, jejich zpracování bylo precizní a správné.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Práce navazuje na výzkumné aktivity katedry (LAE), postup řešení byl průběžně konzultován a správně realizován.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bakalářská práce svou formou a členěním vytváří celkově výborný dojem, zpracování dat do grafů a tabulek je vyvážené a přehledné.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů je jasná a správná, s použitím původních výsledků a zjištění.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Původní výsledky jsou úspěšně využívány v rámci výzkumu LAE na modelových územích ve vztahu k fungování krajiny z hlediska disipace sluneční energie.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Čím je způsobeno to, že se na sledovaných lokalitách projevily zřetelné rozdíly v průběhu teplot a vlhkostí, ale přitom nebyly zjištěny evidentní rozdíly v evapotranspiraci porostů?

Otázka 2: Může mít vliv různá disipace sluneční energie na kvalitu odtékající vody, v případě že ano, tak jaký?

**Datum:** 14. 05. 2007

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

